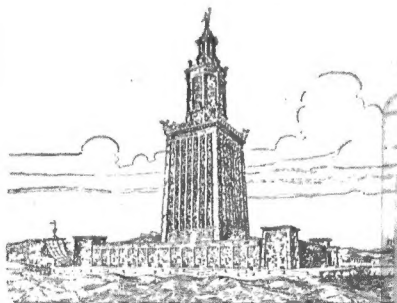


دكتور إبراهيم جمعة

جامعة الإسكندرية

في العصر الإغريقي الروماني

والنقل عنها وتأثر العقل العربي بعلومها



الطبعة الثانية ١٩٨١

0138703

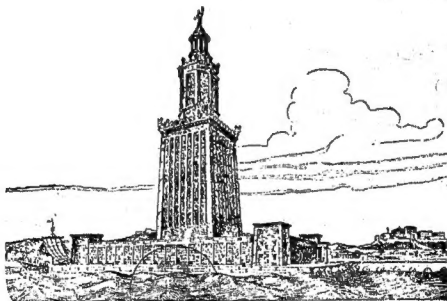
Bibliotheca Alexandrina

دكتور إبراهيم جمعة

جامعة الإسكندرية

في العصر الإغريقي الروماني

والنقل عنها وتأثر العقل العربي بعلومها



الطبعة الثانية ١٩٨١

الطبعة الثانية ١٩٨١
الطبعة الثانية ١٩٨١

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة الطبعة الثانية

صدر هذا الكتاب سنة ١٩٤٤ بمناسبة إنشاء جامعة الإسكندرية الحالية ، وكانت الغاية من غنوده التذكير بأن المدينة الخالدة مدينة علم وإطلاع وبحث منذ عصور قديمة ، وأن الجامعة الجديدة - ثانية جامعات مصر في العصر الحديث - ليست إلا صورة مبقولة لجامعة الاسكندرية القديمة التي ازدهرت في العصرين الاغريقي والروماني وأدرك الفتح العربي أواخرها في القرن السابع الميلادي وأفاد منها النساطرة واليعاقبة والسريان والعرب ، وكان سؤالا بحق وصديق حفظه على تراث الاسكندريين ، ظل في أيديهم وصدورهم وعقولهم دهرًا طويلا ، أودعوه مراكز العلم والدراسة والبحث في المدن التي قدر لها أن تحتفظ بكنوز العلم اليوناني واللاتيني طيلة العصور الوسطى الاسلامية لتكون هذه الكنوز المعين الذي لا ينضب والمورد العذب الذي استقى منه الأوروبيون وهم يجوبون الشرقين الأدنى والأوسط بحثا عن تراث الأقدمين يضيئون به الطريق أمام أوروبا وهي تنهض ، نهضتها الحديثة ، وتشعل مصابيح العلم ، وتعيد الصورة التي كان قد عفى عليها الزمن ، لتقوم للعالم قائمة كبرى بعد قرون من الغفوة والسبات .

حفز على صدور هذه الطبعة الثانية بعد ست وعشرين سنة من صدور الطبعة الأولى رغبة تقدم بها مدير جامعة الاسكندرية الى الرئيس محمد أنور السادات في اجتماعه عام ١٩٧٨ ببيتة التدريس بهذه الجامعة ، أن يمد لها العون الذي تعود به « مكتبة الاسكندرية » أو بالأصح « جامعتها » ، منارا يشع العلم والنور والعرفان من مدينة الاسكندرية ، استعادة لمكانة ، وإحياء لتراث .

وكان أن تلقى السيد الرئيس رغبة الجامعة العريقة بالبشر
والغبطة ووعده سيادته مشكورا بتحقيق الرغبة ، وكان ذلك من السيد
الرئيس غاية الرعاية ايمانا منه بأن العلم ، والعلم المتطور ، دعامة
كبرى من دعائم التقدم ، وركيزة قوية من ركائز النهوض .

وفيما يلي المامة وأفنية بمكانة الاسكندرية « متحفا ومكتبة
وجامعة » نضعها مرة ثانية أمام محبى الدرس والبحث لعل فيها بعض
الغناء ؟

دكتور ابراهيم جمعة

القاهرة في يوليو ١٩٨١

إلى المدينة الخالدة
مدينة الفاروس والمتحف والمكتبة
مدينة الهداية والعلم والمعرفة
إلى الاسكندرية

الفصل الأول

تمهيد

المتحف الاسكندري

ظلت « أثينا » كعبة الفنون ، ومستقر الثقافة زمنا طويلا قبل الميلاد وبعده ، وبقيت مدارسها عامرة بالعلم والفلسفة حتى عام ٥٢٩ للميلاد ، وقدر بهذا لعاصمة اليونان أن تعمل لواء العلم في العالم القديم أكثر من عشرة قرون .

* * *

وكان الأغارقة منذ زمن بعيد قبل ظهور « الاسكندر » ، قد ادركوا بلاد الشرق الأدنى مشغولين بالتجارة ، أو منخرطين في سلكه جيوشها جنودا مرتزقة ، أو مضطلمين ببعض الوهائف في حكوماتها أو حذافا للفنون يمارسونها في أنحائها مأجورين عليها .

* * *

وما أن سطع نجم مقدونيا ، وغزا « الاسكندر » بلاد الشرق الأدنى ، حتى أزعج الملك الفتى أن يحقق فيها تلك السياسة التي رسمها لتحضيرها ونشر الثقافة اليونانية بين ريوها ، غير أن الملك الطموح عاجلته المنية قبل أن يجنى الثمرة التي بذر بذورها في أرض الهلال الخصيب .

* * *

وانتج ذلك الغزو المقدوني نتائج المرتجاة في نواحي السياسة والعلم والأعراف واللغة والفنون - فتأثرت مواطن الحضارات القديمة تأثرا محسوسا بالنظم العلينية ، وبثقافة اليونان وعاداتهم

وفنونهم ، ولغتهم ، ولم يضعف من شأن هذه المؤثرات ويحسد من
اطرادها ، الا موت الملك الفتى ، وانقسام ملكه بين قواده .

وانعطف تيار الثقافة رغم ذلك نحو مصر ، وهذا فيها واستكن
فى « الاسكندرية » - المدينة التى أسسها الاسكندر على حافة أرض
الفراعة ، لتكون عاصمة لملكه المنشود ، ومستقرا للثقافة التى حمل
نواها فى البلاد المغزوة .

* * *

وقدر بطليموس ، صديق الاسكندر ، واحد قواده العظام ،
أن يحكم مصر مستقلا بها على نحو ما كان يحكمها الفراعة . ولقد
كان القائد الذى انتهت اليه مقاليد الأمور فى مصر مشبعاً مثل
سيده بأراء « أرسطو » - لا يقل رغبة وحماسة عن الاسكندر فى بث
الروح الهلينية والثقافة الاغريقية فى البلاد التى آلت مقاليدها
اليه .

* * *

وقد كان بطليموس ، فوق ما اتصف به من المقدرة الحربية ،
عقلا راجحاً وفكراً منظماً يحب البحث العلمى ، كلفا بأراء الفلاسفة
اليونان ، محبا للتاريخ ، مصنفاً فيه . ويعتبر « بطليموس الأول »
المعروف باسم « بطليموس سوتر » أول مقرر لنظام « المنح العلمية »
تشجيعاً للعلماء على البحث والانتاج ، وهو متأثر فى هذا بما كان
يزاؤه من سيده الاسكندر ، من مد استاذ « أرسطو » بالمال اللازم
لنواله أبحاثه وجهوده العلمية .

* * *

لهذا أنشأ بطليموس الأول فى الاسكندرية ، بعد أن خلا من
شواغل الحرب والسياسة ، مؤسسة علمية ، وهبها لآلهة الشعر
(Muses) أطلق عليها مؤسسوها من اليونان اسم « الموسيون »
بمعنى « المتحرف » ، ومنه اشتق اسم « المينوزيوم »

Museum و « الميوزيه » Musée بمعنى دار التحف أو دار
الحكمة (١) .

وهكذا كان المتحف الاسكندري « أكاديمية » تشبه الاكاديميات
الاثينية ، زودها بطليموس الاول بنقر من خيرة الاساتذة اليونان ،
يذكر « بلوتارخ » انه استدعاهم من بلادهم ، وحبب اليهم الإقامة في
عاصمة ملكه ، وقربهم منه ، وبمعمونة مستشاره « ديمتريوس
الفاليري » (١) استطاع « سوتر » أن ينشئ « الأكاديمية »
الاسكندرية ، وأن يزودها بمكتبة كبرى .

* * *

وقد كان حرص « سوتر » على جعل الاسكندرية كعبة للمعلوم
والفنون ، لا يقل عن حرصه على تركيز تجارة البحر الأبيض المتوسط
فيها — فمئذ أوائل القرن الثالث قبل الميلاد ، انشئت بالاسكندرية
« أكاديمية » علمية أشبه شئء بالمحل ، يجتمع فيه العلماء يتجادلون
ويتناظرون في أروقتهم ، وفي المكتبة الملحقة به ، يشهد جدلهم ،
ويستمع اليه العاهل الذي أسس الأكاديمية ، ونثر من خاصة
القوم أغرم بالدراسة والبحث والمناظرة ، ويذهب المؤرخ الألماني
« كلبل » Klippel الى أن المؤسسة العلمية التي قامت بالاسكندرية
في الحلقات الأولى من القرن الثالث قبل الميلاد ، ليست في جملتها
وتفاصيلها الصورة من « الأكاديمية » الاثينية .

* * *

ويعتبر « سترابو » المكتبة التي انشأها « ديمتريوس الفاليري »
بطليموس الاول في الاسكندرية محاكاة ناجحة لمكتبة « أرسطر »
التي كانت تقوم في أثينا على مقربة من « الليسيوم » . وعلى نحو

(١) في كلمة mu: الإنجليزية معانى التأمل والدراسة
الصامتة واعمال القرائح .

(١) نسبة الى فاليريون احدى مدن اليونان الساحلية .

ما جمع « سوتر » لمؤسسته العلمية نخبة من علماء العصر وأدبائه وفلاسفته ، كذلك استطاع أن يجمع لمكتبته الكبرى اثمن المخطوطات اليونانية وأندرها •

* * *

ولم يعد ثمة شك ، بعد أن محصت آراء المؤرخين ، أن المؤسس الحقيقي للأكاديمية الاسكندرية والمكتبة الكبرى التي ألحقت بها ، هو « بطليموس الأول » وأن الفضل الأوفى في انشائها معا يرجع الى الفيلسوف اليونانى « ديمتريوس فاليريون » الذى استدعاه بطليموس الأول من أثينا ، واتخذة مستشاراً ثقافياً •

ويميل بعض المؤرخين المحدثين من أمثال « بطلر » « وبرسبتد » « ومايرز » الى اعتبار « المتحف » الاسكندري جامعة ، ما لبثت أن أصبح لها مع الزمن كل عتاد الجامعات ونظامها وروحها وانتاجها ، ومن ثم لا نرى ما يحول دون إطلاق كلمة « جامعة الاسكندرية » على المؤسسة العلمية التي أنشأها بطليموس الأول فى عاصمة ملكه ، والتي سماها مؤسسوها من اليونان باسم « الموسيون » ، وعرفها الانجليز والألمان باسم « الميوزيوم » ، واعتاد الفرنسيون أن يذكروها فى مؤلفاتهم باسم « مدرسة الاسكندرية » L'école d'Alexandrie والتي أطلق عليها أحيانا اسم « الأكاديمية » Académie ، لشدة شبهها بالأكاديمية الأثينية •

* * *

كان « المتحف الاسكندري » فى حقيقة الأمر جامعة ، تتكون من أروقة للدراسة وقاعات للبحث والمناظرة ، فضلا عن المكتبة الكبرى ، والحدائق والحظائر الملحقة بالأبنية ، والمرصد المتاخم لها • وكانت الحدائق والحظائر تحتوى الكثير من نماذج النباتات والحيوان التي

أفادت دراسة العلوم الطبيعية ودراسة الطب بالجامعة أعظم الفائدة وأجلها .

* * *

واقدر للمتحف الاسكندري والمكتبة الملحقة به ان يبلغا اعظم شأن لهما في عهد بطليموس الثاني (فيلادلف) ، ومن ثم وقع بعض المؤرخين في الخطأ ، فذهب « يوزيب » Eusebius (٢٦٥ / ٣٤٠ م) ومن ناحيته من المؤرخين ، الى اعتباره المؤسس له ، وهو رأى لا نلث ان نرجع الى ما كتب « بلوتارخ » حتى نتبين خطأه .

وتكاد تجمع المراجع التاريخية على ان مكان هذه المؤسسة العلمية والمكتبة الملحقة بها ، كان في حي البروكيوم Brochium الصى الملكى فى المدينة ، على مقربة من قصور البطالمة ، - والظاهر انه كانت بالمتحف اروقى لسكن العلماء ، وليس ذلك عجيبا على كل حال ، فقد قيل ان ملوك البطالمة كانوا لشدة ميلهم الى العلماء ، وتقريبهم لهم ، يسكنونهم معهم فى قصورهم الخاصة .

* * *

واضطربت هذه المؤسسة العلمية بين القوة والضعف ، وكان ذلك مرهونا بقوة البطالمة او ضعفهم من الوجهة السياسية . وهوت هويا شديدا عندما زلت اقدام البطالمة ، وارتموا فى احضان السياسة الرومانية ، منذ عهد بطليموس السابع (١٤٥ / ١١٦ ق م) . والحق ان فترة ازدهارها لم تطل كثيرا . ويكاد يعين بطليموس الخامس (٢٠٣ / ١٨١ ق م) ، الحد الفاصل بين عصر القوة وعصر الضعف فيها ، كما يكاد يعين غزو « يوليوس قيصر » لمصر ، وتبعية البلاد للرومان (منذ ٤٨ ق م) ، عصر انتقال العلم الاسكندري من طوره اليونانى البحت ، الى طوره اليونانى الرومانى .

* * *

اما انتاج هذه المؤسسة فى عصورها المختلفة ، واما نظامها وتطورها وعلمائها وابحاثهم ، فى الرياضة والفلك وعلوم الطبيعة

والنبات والحيوان والطب والتشريح والجغرافيا وقواعد اللغة ونقد الآداب والخطابة والفلسفة وغير ذلك ، فإن القارئ يجد بهضه مطويا بين دفتي البحث - على النحو الذى قدر لجهد مؤلفه أن يصل إليه .

* * *

• والحق أن فضل الاسكندرية على الحركة العلمية الانسانية واضح لا يجحد ، ويصعب أن يوفى الانسان هذه المدينة حقها من الناحية العلمية ، أو أن يلم الماما تاما بنظام الجامعة التى نشأت فيها ، أو بالانتاج العلمى الذى صدر عنها ، لتقدم المعهد على تلك الآثار العلمية ، وكثرة ما انتاب المدينة من العواصف السياسية والاضطرابات الدينية - ومهما يكن من الأمر ، فقد خلصت لنا طائفة من المعلومات ، اثبتناها فخورين معجبين بما كان لمدينتنا العظيمة من فضل على العلم الانسانى .

* * *

ومن اسف أن تؤدى أحداث الزمن ، كحريق الاسكندرية عند حصار قيصر لها سنة ٤٨ ق م ، واصطدام المسيحية بالوثنية فى القرون الأولى بعد الميلاد ، ونزاعها معها ، ذلك النزاع الذى انتهى بتدمير معبد « السرابيوم » فى القرن الرابع الميلادى . وانتصار المسيحية على الوثنية انتصارا حاسما بهذا التدمير ، الى زعزعة الحياة العلمية ، والقضاء عليها فى كثير من الأحيان . فلما أن تسنت لها الحياة ، الفينة بعد الفينة ، وسط ذلك الاضطراب الدينى ، ظهرت آثار أدبية وعلمية ، صدرت عن المدينة فى اوقات متباعدة ، وبدرجات متفاوتة بين قوة الانتاج وضعفه ، وتسمنت هذه الحركات المتقطعة باسم « مدارس الاسكندرية » فى عصور ضعف الجامعة وانحلالها ، وزوال عتادها القديم ، بتدمير « السرابيوم » .

* * *

وكانت أشهر المدارس التى صادفها انتجاع العرب لالاسكندرية غداة الفتح ، حوالى منتصف القرن السابع الميلادى ، مدرسة

« طبية » افاد منها السريان والعرب فائدة كبرى ، ونقل العرب فيما نقلوا عظم مدارس الاسكندرية المتأخرة هذه « فلسفة الاسكندرانيين » أو فلسفة « الشيخ اليوناني » افلاطون ، كما نقلوا الجغرافية ، والفلك ، والكيمياء ، والرياضة ، وغيرها مما يرى مفصلا بعض التفصيل بين دفتي الكتاب .

واتيح للعرب بهذا النقل أن يكونوا حفظة على الثروة العلمية اليونانية ، وحلقة اتصال بين القديم والحديث . ونحن لا نجهل مدى ما افادت أوربا من علوم الأقدمين بطريق العرب في أسبانيا والشرق الأدنى ، إذ بفضلهم عمرت دور الكتب في كل مكان بنقائس المخطوطات القديمة ، واتيح للأوربيين النقل عنها في الوقت المناسب الى اللغة اللاتينية أول الأمر ، ثم الى غيرها من اللغات الأوروبية بعد ذلك .

الفصل الثانى

خطة الاسكندر

الحضارة الهلينية والحضارة المصرية - حكم
الامبراطورية الجديدة من مصر - انشاء الاسكندرية -
لم تكن للتجارة اول الامر - تأثير انشائها على كائوب
والفرما - هل كان لانشائها تأثير ما على اهمية صور ؟
- الاسكندر واغريق نقراطس - متى اصبحت للمدينة
شأنها التجارى - التعاون المصرى الاغريقى واثره فى
نمو المدينة - البطالة واعلاء شأن المدينة *

كان الاسكندر مشبعا بالروح الاغريقية ، شغوفاً بها فى كل
مظهر من مظاهرها ، فقد أحب منذ كان فتى اساطير الاغريق وادابهم ،
ومجد أبطال «هلا» (١) وود لو كان بطلا مثلهم . درس آدابهم وعلومهم
على خير استاذ جاد به الزمن - على ارسطو ، المعلم الاول ، وتغلغل
فى نفسه عقيدة لم ير الى الحيدة عنها من سبيل ، تلك العقيدة هى
تفوق المدنية الاغريقية على ما سواها من المدنيات المعاصرة لها ،
ولازمته هذه العقيدة يافعا ، فكان لها فى نفسه تشكل خاص ، دفعه
الى الرغبة فى نشر المدنية الاغريقية فى البلاد التى قدر له أن يفزوها
وقد كان هذا العمل الخطير ملازما لكل فتوحاته الحربية ، فأنى
استقر به المقام ، أسس حكومة على النمط اليونانى ، وأطلق العلماء
المرافقين له يدرسون ويبحثون ، ويضيفون الى حقائق العلم اضافات
جديدة . وكان يبنى أن يجعل « پابل » مقرا لحكم مملكته ، الا أن
توسعه فى الفتح ناحية الغرب ، وميله الى مد فتوحه غربا حتى

(١) بكسر الهاء وتشديد اللام *

سواحل المحيط الأطلسي ، جعله يعدل عن حكم الدولة من بابل ، ولذا
فقد رأى أن يحكمها من « مصر » ذات الحضارة القديمة .

والمعروف أن المصريين لم يرحبوا بحكم الاسكندر استبدالا
لحاكم اجنبي يحاكم اجنبي آخر ، ولكنها الأقدار التاريخية الغالبة
التي جازت على كثير من الشعوب المصرية في كثير من الأزمان ،
حالت حينذاك دون الوقوف في وجه الفاتح الكبير .

لم يكن هينا على نفوس المصريين قبول الغزو الهليني ، كما لم
يكن هينا خضوعهم للحكم الفارسي ، ذلك أن أصالة الشعب المصري
وديانته المصرية القديمة ، ترفضان المذلة وتأييان الاستسلام ؛ فان
غلبت المقادير ، فذلك لفترة محدودة من الزمن سرعان ما يستعيد
المصريون بعدها حريتهم واستقلالهم كاملين .

* * *

وكان الجيش المصري يتكون أبان الفتح المقدوني من عنصرين:
عنصر وطني ، وعنصر مرتزق . وكانت العداوة بين هذين العنصرين
مستحكمة الأواصر ، وبلغ الحد منتهاه بينهما في زمن الفتح ، حين
رغب الوطنيون في حماية الملك وشددوا في حراسة قصره .

وتتوفر الأدلة على أن الوطنية المصرية لم تقبل الخضوع للفاتح
الجديد عن طواعية ، وإنما بتأثير ظروف العالم السياسية التي غير
« الاسكندر الأكبر » من معاملها وبذل بفتوحاته الفسيحة .

حقق الاسكندر من سيادته على الفرس ما مكنت له قوته
الحربية القاهرة ، ودانت له بلاد ما بين النهرين ، واتجه بعد ذلك
غربا يريد أن ييسط سلطانه على مصر وما يليها من سواحل القارة
الأفريقية الشمالية ، وغزا في طريقه المدن السورية ،
فسقطت الواحدة تلو الأخرى ، وكان قد استولى فيما استولى وهو

سائر لفتح مصر على «صور» سبيدة «الليفانت» Iévanة بعد أن صمد لها طويلا ، لأنها كانت منيعة التحصين برا وبحرا ، ولا غرو فقد كان أسطولها الضخم يحميها من ناحية البحر ويثبت فيها الحماس والثقة بمناعة مركزها . ولكن سرعان ما أنقلبت الحماسة فتورا ، ودب الفزع في نفوس الصوريين ، فأسلموا المدينة للفاتح الظافر .

وبهذا التسليم انعقد لواء السيادة البحرية للاسكندر ، فتابع سيره ، سيد البر والبحر معا الى غزة ، فمصر .

وبقي مصر لم يلق الفاتح عشاء يذكر ، واستقبله رجال الدين على أبواب الفرما «بلوزيوم» ، ورافقوه الى «منف» ، حيث أظهر عطشه الشديد على الديانة المصرية وقدم القرابين للعجل «أبيس» وغيره من الهة المصريين ، وكان الكهنة أشبه بالحراس على مقادير الشعب تجاه الحاكم الجديد ، أما اليهود فدلوه على موارد المال ، وكان في أشد الحاجة اليه بعد جهاده الطويل .

وكان الاسكندر قد صادق اليهود ، واتخذهم عوناً له مذ كان ما يزال في فلسطين ، وذلك لسعة خبرتهم بالعالم ، بسبب كثرة تجوالهم فيه ، هم الذين دلوه على معالم الطريق بين فلسطين ومصر ، ومعظم الظن أنهم قاموا بدور السفارة بينه وبين المصريين ، وهم الذين أدخلوا في روع المصريين أن الاسكندر لا يقصد بهم سوءا ، وإنما هو موال لهم ومصاحب .

ولما أصبح له أمر البلاد ، نصب عليها حاكمين ، أحدهما يحكم مصر العليا والثاني يحكم الدلتا ، وأقام حول شخصه حرسا من الأغارقة ، وقرّب اليه صفوفه منهم ، أخصهم «كليومنيس» الذي يقال أنه نصب للاسكندر ببناء الاسكندرية .

وهادن الاسكندر كهنة منف ، وأظهر خضوعه وولاه للاله

(أمون) ، وارتحل الى واحة « سيوه » ، وكانت قد سبقته اليها كتيبة من الجند ، أرسلها كهنة أمون .

وسلك الاسكندر الى سيوه طريق الشمال ، ومر في سيره اليها « بنقراطس » في غرب الدلتا ، وكانت بها جالية اغريقية على رأسها « كليومنيس » ، وقد نصبه الاسكندر على مالية البلاد ثقة به ، واعتزازا بأبناء جلدته .

ويذكر « جستين » أن كليومنيس هذا كان أحد مهندسي الاسكندرية ، اشترك مع زميله « دينوقراتيس » في تخطيط المدينة ووضع أساسها بعد أن أشار على العاهل الكبير باتخاذ مدينة جديدة .

وقد صارع الاسكندر أهل « نقراطس » (١) من الاغريق بخطته التي اعتزمها ، فأعلن لهم أنه سوف يجعل ملكه هلينى الصبغة ، ولم يتوان منذ أعلن عزمه هذا عن العمل على تنفيذه ، فخطط المدينة العظيمة ، ومنحها اسمه الضخم ، وخلع عليها كل ما من شأنه أن يركز فيها الحضارة الهلينية ، ويجعل منها مقرا لحكم الامبراطورية بعد تمام انشائها .

وربما سأل سائل لم لم يجعل الاسكندر « نقراطس » الاغريقية الصبغة نواة لمشروعه الكبير ؟ والجواب على ذلك سهل هين ، فقد وجدها الاسكندر على حال من التداعي والعزلة ، جعله يجبم عن التفكير فيها . أضف الى ذلك أنه وجد الاتصال بينها وبين العاصمة الجديدة التي أثار انشاءها سهلا بطريق الماء ، حيث كان هناك طريق مائى يصل ما بينها وبين بحيرة مريوط فرضة الاسكندرية الخلفية ، هو هو فرع النيل الكانوبى ، وبهذا ضمن الاسكندر أن تكون نقراطس عضدا له عند الشدة .

(١) انظر موقع نقراطس على خريطة الدلتا قريبة من دمنهور ، وكانت مركزا لجالية اغريقية كبيرة .

وانتفع تجار «نقراطس» أيما انتفاع بالمدينة البحرية الجديدة ، ويرى « ملن » Milne أن حسن اختيار موقع الاسكندرية لا يرجع الى سلامة تقدير الاسكندر ، بقدر ما هو راجع الى قربها من نقراطس .

ولم يكن لانشاء هذا الثغر تأثير على الموانئ المصرية الأخرى مثل الفرما وغيرها من موانئ مصر الشرقية ، بسبب قرب هذه من موانئ الشام — ولذا فقد ظلت هذه الموانئ طوال حكم البطالة عامرة بالمتاجر السورية .

* * *

والحق أن الاسكندرية استلبت مكانة « كانوب » لقربها منها ، ولئن كان المصريون قد تحولوا عن كانوب تحولا تدريجيا ، فإنهم لم يهجروها الى الثغر الجديد بالسرعة التي قد تخطر بالبال ، وذلك لأن العداء بين العنصرين المصرى والاغريقى ظلت مريرة محتدمة فى غضون الفتح وبعده ، الى أن رأى الأغارقة ضرورة ملحة الى التنازل عما كانوا قد رسموه لأنفسهم من خطة التعالى على العنصر المصرى ، وحين وجدوا ألا مفسر من إشراك هذا العنصر اشراكا اقتصاديا فعلا فى حياة المدينة الجديدة . عندئذ فقط ، بدأ المصريون يتحولون عن كانوب الى الاسكندرية ، وبدأت قيمة كانوب تنحط كميناء ساحلى ، وأخذت الاسكندرية تطرد نموا بعد هذا التحول ، وأمكن أن تصبح ثغرا تجاريا ، بعد أن كانت مجرد منتجع للعنصر الاغريقى ، ومقرا أميناً لسياسة الاسكندر وخلفائه .

* * *

ومما يدعو الى شيء غير قليل من التأمل والتفكير ، ما فعل الاسكندر بصورة من ثغور فينيقية — هل كان ما أنزله بها من ثل عرشها التجارى مقصودا به اهداء تاج السيادة البحرية لمدينته الجديدة ؟

لا شك أنه كان يطمع منذ أول الأمر في سيادة البحر المتوسط ، ولم يكن ممكناً أن يتحقق له ذلك إلا بالقضاء على « صور » و « الأسطول السوري » ، وهو غرض حربي سياسي لا علاقة له بالتجارة •

والناظر في الترتيب الزمني للحوادث يرى أنه حين استولى على صور ، لم يكن قد فكر بعد في تأسيس مدينة الاسكندرية ... فليس معقولا والحال كذلك ، أن يكون قد أزال عظمة « صور » التجارية ليزجها ، الى مدينته الجديدة •

قضى الاسكندر على « صور » قبل أن يفتح مصر ، والمعروف أن فكرة تأسيس الاسكندرية جاءت عفو الخاطر ، وهي من اقتراح « كليومنيس » على ما يقرر « ميلر » Muller ، أما ما توفر للمدينة الجديدة من المكانة التجارية فقد جاء لها بحكم الطفرة التي هيأها لها حكامها من البطالة - وكان ذلك بعد أن مات الاسكندر ، واتخذت دولته •

الفصل الثالث

الحضارة الهلينية فى الاسكندرية (١) وتأسيس المتحف الاسكندرى

استدعى « فليب » ملك مقدونية « أرسطو » ، المعلم الأول ، ليكون أستاذا لابنه ووارث ملكه « الاسكندر » . وكان الاسكندر

(١) « الهلينية » نسبة الى « هلن » Hellen احدى قبائل « تساليا » من مقاطعات بلاد اليونان . كان زعيمها يدعى (هلن) ، عاش فى القرن السادس قبل الميلاد - ولم يلبث لشهرته أن عم استعمال اسمه ، حتى أصبح علما على جميع الأفريق ، فالهلينيون على ذلك هم الأفريق : والحضارة الهلينية هى الحضارة الأفريقية . « والهلينزم » اصطلاح غامض . ويقصد به عندما يطلق ، جميع مظاهر الثقافة الأفريقية من عهد الاسكندر حتى نهاية العصر التاريخى القديم فى أوروبا .

ومنذ بداية القرن السادس ق م . ، كانت « الثقافة الهلينية » قد أخذت تقوى وتفوز الحضارات القديمة التى قبل بعضها حضارة الهلنيين ، وقاوم بعضها الآخر (كما حدث فى مصر وبلاد النهرين) وكان تأثيرها قويا ظاهرا بصفة خاصة فى الشعوب غير المتحضرة التى كانت تسكن فيما بين اسبانيا وبلاد القوقاز .

وسرت روح « الهلينزم » هذه فى جميع المدن التى خضعت للأفريق خضوعا سياسيا وجاوزت هذه بتأثيرها القوى الى جهات أخرى فى القرن الخامس قبل الميلاد ، وبلغت « الثقافة الهلينية » أكبر شأن لها فى أثر غزوات الاسكندر المقدونى ، وأدركت بفضل فتوحاته مصر وبلاد النهرين وإيران والهند ، وتركت فى هذه الجهات آثارا واضحة .

حينئذ لم يجاوز عامه الثالث عشر ، فرشف الأمير الصغير من هذا المنهل الصافى ، وأحب من بين ما لقن أغانى « هومر » وغيره من رواة الأعمال المجيدة لأبطال اليونان القدماء .

شف الفتى بروائع الأدب اليونانى ، وغزت أعمال الأبطال قلبه ، وأشعلت خياله ، وبعثت فيه روحا وخلقا يمتنان الى البطولة بالقوى الأسباب ، ذلك أنه ولد ليكون بطلا - لا كأبطال الأناصيص ، خلبهم الرواة من كتاب اليونان وشعرائهم خلقا فكريا لا وجود له فى عالم الحقيقة ، وإنما ولد - ليكون بطلا حقا - خلف أباه على عرش مقدونيا ولم يجاوز العشرين من عمره (٣٣٦ ق م) ، وورث فيما ورث من مشاكل أبيه عداء المدن اليونانية المناهضة لمقدونيا وعداء الفرس فى وقت معا ، وما زال بالمدن اليونانية حتى أهلك « طيبة » ، لم يدع منها قائما غير بيت الشاعر « بندار » . وأرغم بقية المدن على الاعتراف بزعامته ، الا « اسبرطة » العنيدة المكابرة ، فقد ظلت بعيدة عن مصالحته أو مهادنته .

وبهذا أمن الاسكندر جانب اليونانيين ، وأصبح بطل الهلنيين غير منازع ، اللهم الا اسبرطة ، وكانت بما وهبها الله من طبيعة جبلية ، وما نشأ أبناؤها عليه من خشونة فى العيش ، وغلبة فى الطباع ، تتخذ لنفسها بين مدن اليونان طابعا خاصا . وانصرف الاسكندر بعد ذلك يعد العدة لمنازلة الفرس ، وأمدته المدن اليونانية بفصائل من التجنود ، انضمت الى جيشه المقدونى ، فتكونت من مجموعهم جبهة قوية ، تشتعل حماسة للقضية الهلينية ضد الفرس .

وخرج الاسكندر فى جيشه الكبير الى آسيا الصغرى ، فبلغ سهول « طرواده » ، وعسكرت جنوده حيث عسكر أبطال الأناصيص . التهزمية من قبل ، كان الاسكندر قد ضرع الى الآلهة فى معبد « أثنا » أن يخلصوا قضيته على الفرس الذين اغتصبوا قديما مدن آسيا الصغرى من اليونان .

والتقى الاسكندر بالفرس فى موقعة « غرانيق » ، على النهر
المسمى بهذا الاسم فى آسيا الصغرى ، وأبلى بنفسه فى الموقعة بلاء
حسنا ، وانتهت المعركة بفوز عظيم للأغريق على الفرس ، واسترد
مدن آسيا الصغرى من أيدي هؤلاء واحدة فواحدة ، وخلصها جميعا
من النير الفارسى .

* * *

وكانت للاسكندر آمال لم تكن لأبيه ، فقد كان يطمع فى إقصاء
الفرس عن آسيا الصغرى ، ويطمع فوق ذلك فى غزوهم فى بلادهم ،
وفى جعل بلادهم هذه جزءا من إمبراطورية اغريقية واسعة النطاق
تضم آسيا الصغرى وفينيقية ومصر وبلاد فارس حتى تخوم الهند ،
وأن يجعل فوق ذلك كله من البحر الأبيض المتوسط « بحيرة اغريقية » .

ولم يكن الاسكندر ليشك مطلقا فى امكان تحقيق هذا الحلم
الكبير ، لأن نفسه كانت أكبر . وقد حمل فيما حمل من الأمانى
العذاب ، أن يجعل العالم الجديد الذى اعتزم فتحه وتكوينه « هليينا »
فى نظمه وصيغته وثقافته .

وسقطت موانئ فينيقية الواحدة بعد الأخرى فى يد الاسكندر ،
وانفسخ الطريق الى مصر ، وكانت فى أواخر خضوعها للحكم
الفارسى من الضعف بحيث لم يكلف فتحها الاسكندر عناء يذكر ،
فأسلمت القياد بعد فينيقية للفاتح الجديد ، وأصبح البحر الأبيض
الشرقى فى قبضته . وباستيلاء الاسكندر على سواحل فينيقية ،
انقطعت الصلة بين الاسطول الفارسى فى البحر الأبيض ، والأملاك
الفارسية فى الداخل ، وكان ذلك بمثابة هزيمة ثانية للفرس ، بعد
هزيمتهم النكراء فى موقعة غرانيق .

وعاد الاسكندر أدراجه من مصر الى حيث يمكنه أن يقضى
القضاء البرم على الدولة الفارسية ، فيمم شطر آسيا يبغي لقاء
العدو ، وسار حتى انتهى الى خرائب « نينوى » ، حيث وقعت واقعة

« أرييل » الفاصلة ، وفيها هزم الفرس هزيمة منكرة ، نتيجة جهلهم
الفاضح بما كان قد وصل اليه المقدونيون من التقدم فى فنون الحرب .
وفى أعقاب الموقعة « دارا » ملك الفرس ، وقتل وهو يولى الأدبار
بيد بعض الخونة من أتباعه .

وهكذا انكشف الطريق الى بلاد فارس ذاتها ، فغزا الاسكندر
الفرس فى صميم بلادهم ، وأحرق عرش عاهل الفرس انتقاما لما كان
قد اقترفه هؤلاء من حرق مدينة « ميليطيا » اليونانية فى آسيا
الصغرى ، ومعابد « الاكروبول » فى أثينا . ولم يكن الاسكندر يقصد
بهذا سوى اعلان مقدرته على الانتقام من العدو ، فلم يكن يرى النيران
يدب دبيبها فى ملك الاكاسرة ، حتى أمر بوقف الحريق ، قبل أن
تستفحل خسائره .

وبلغ الاسكندر بعد ذلك حدود الهند ، وعاد أدراجه الى بابل
التي كان قد اعتزم جعلها مركزا متوسطا للأشراف على امبراطوريته
المترامية الاطراف . وحمل الاسكندر الى البلاد المفتوحة روحا وثقافة
يونانيتين ، وأنشأ المدن على النمط الاغريقى حيثما استقر ، وأطلق
عليها اسمه الكبير . ومن هنا وجد الفن الاغريقى سبيله الى آسيا
الفارسية ، ودرج منها الى الهند والصين ، فترك أثارا له ما تزال
ملحوظة فى فنون تلك البلاد حتى الوقت الحاضر .

* * *

اقتترنت فتوح الاسكندر بفكرة معنوية الى جانب فكرة الفتح
المادية ، ذلك انه قصد فيما قصد الى نشر العلم اليونانى وبث روحه
فى البحث ، فأرسل وهو بمصر حملة الى أعالي النيل تتعرف أسباب
زيادته كل عام ، وبعث بأخرى الى سواحل بحر « الفخر » لتبني
أسطولا تجوس به خلاله ، وتكشف الاجزاء الشمالية منه . وساعده
على تحقيق الاغراض العلمية ذلك العدد الوفير من علماء النبات

الذين استصحبهم معه من بلاد الأفرقي . وبمعمونة هؤلاء ، أرسل الاسكندر مجموعة ثمينة من أنواع النبات التي صادفها علماء هذه الحملة الى استاذة « أرسطو » الذي كان يعلم فى الأكاديمية الأثينية حينذاك .

وقد كانت خطة الاسكندر فى جعل العالم الجديد الذى فتحه أفرقيا « واضحة كل الوضوح ، ولم يدخر وسعا فى العمل على تحقيق هذه الغاية ، فصاهر الأسرة الفارسية الحاكمة ، وحمل ضباط جيشه على الزواج من فارسيات ، وأوجد بهذا نسلا جديدا دان بدين الاسكندر ، وهو دين حضارة جديدة ، مزجت بين العنصرين اليونانى والشرقى . وكان فى ذلك أكبر تحقيق لأحلام الملك الشاب ، بعد رغبته الملحة فى الانتقام من الفرس ، وتكوين امبراطورية واسعة على أنقاض ملكهم العتيد .

* * *

تم للاسكندر ما أراد من قضاء على عزة الفرس باستيلائه على « سوسه » عاصمة دارا ، وانتهى اليه أمر الدولة التى طالما دوخت الأفرقي . واستقر به الرأى آخر الأمر أن ينزل مدينة « بابل » السامية ، فيجعل منها مقرا لحكم البلاد المفتوحة . بسبب توسط موقعها بين أسيا الصغرى وهضبة إيران ومصر . ولعله رأى أنها لهذا التوسط نفسه ، قد تصلح مكانا لاندماج الغرب الأفرقى بالشرق ، وتكوين الحضارة الجديدة التى شغلت باله ، تلك الحضارة التى أساسنها وقوامها العنصر الهلينى — لأنه كان يؤمن الايمان الوثيق بتفوق الحضارة الهلينية على ما عداها من الحضارات المعاصرة لها .

ولما فرغ الاسكندر من أمر الفرس ، عاد فوجه همه نحو الغرب ، يريد هذه المرة أن يطوق البحر الأبيض الغربى بسيادته .

ويقال انه قد داخل الاسكندر . بعد تلك الانتصارات الحاسمة التي أحرزها في كل مكان ، شيء غير قليل من الغرور والنفرة « الأوتوقراطية » المقرونة بفكرة الحق الإلهي المقدس . وكانت نظرية « الحق الإلهي » معروفة في الشرق ، وفي مصر خاصة ، منذ كان الملوك فيها آلهة هبطت الى الأرض ، ثم أبناء للآلهة فيما بعد ، كما كانت النظرية معروفة في بلاد الأفرقي ذاتها - فما ارتفع شأن أفرقي الى مثل ما ارتفع اليه شأن الاسكندر الأكبر . الا وأصبح بين قومه في عداد الآلهة .

وما كاد الاسكندر ، بعد أن أحرز انتصاراته الباهرة ، يلتفت الى الغرب . لينجز فيه مثلما أنجز في الشرق ، حتى تكشفته له مؤامرة خبيثة ، دبرها له صفوة من أصدقائه الذين أكل الحقد قلوبهم ، بسبب ما كان يتأجج في نفوسهم من نيران الغيرة ، لأن المعامل العظيم لم تكن أطماعه لتقف عند حد ، ولأن شخصه غلا في نظرهم ، وبلغ من السمو والدنو من مرتبة الآلهة حسدا لا يطاق ! ولكن الاسكندر لم يتردد لحظة في القضاء على المتأمرين ، ومنهم أعز أصدقائه وأخلصهم « كليتس » الذي أنقذ حياته في موقعة « غرانيق » ، حين كان قاب قوسين أو أدنى من الموت . ومضى في أثر كليتس « هيفستيون » ، أقرب أصدقاء الاسكندر الى نفسه ، فحزن عليه حزنا اثار في بناء جسمه فاضناه .

وبينما الاسكندر يتأهب لاختراع شبه الجزيرة العربية ، ليتفرغ بعد ذلك لانجاز مشروعه الكبير في الغرب .. عاجلته المنية في بابل عام ٣٢٣ ق م . ، في سن الثالثة والثلاثين .

* * *

حقق الاسكندر الأكبر للأفرقي تفوقا سياسيا عظيما ، وكان موته حادثا تاريخيا كبير الأثر في عالم السياسة في ذلك الوقت ، إذ قدر للعالم الجديد الذي كونه أن تتقطع أوصاله ، كما كان في الوقت

نفسه حادثا تاريخيا فى عالم المدنية ، حيث لم يقدر للفكرة الكبيرة التى ملأت نفس الرجل أن تتحقق على النحو الذى اراده لها ،
- وهى فكرة ادماج الشرق بالغرب عن طريق حضارى *

* * *

وتنازع قواد الاسكندر بعد موته « فى بابل » تنازعا لم يمكن معه لأحدهم يتم مشروعه الكبير ، لأنهم كانوا جميعا دونه مقدرة على الاضطلاع بمثل أعبائه الجسيمة ، وانتهى نزاعهم الى النتيجة المحتومة - الى تقسيم ملكه ، وكانت مصر من نصيب « بطليموس » أحد قواد الاسكندر المهرة *

* * *

استقل « بطليموس » بمصر ، وكون بها أسرة اغريقية الأصل ،
« تمصرت » تدريجا ، وحكمت مصر على غرار حكم الفراعنة ،
وتمتعت بكثير مما كان لهؤلاء من بأس وسلطان *

وجد بطليموس الأول بادئ الأمر ضرورة الى الاستعانة بحامية اغريقية ، وأبنتى لدولته الناشئة أسطولا فى البحر المتوسط ،
وحكم مصر من الاسكندرية ، المدينة التى أسسها الاسكندر عام ٣٣٢ قبل الميلاد *

* * *

وليس يعنينا هنا كثيرا أن نتابع كيف حكم البطالمة هذه البلاد حكما سياسيا ، بقدر ما يعنينا أن نتابع كيف كان لذلك الوجود السياسى الذى أحدثه غزو الاسكندر لمصر أثره على وجوه المدنية والثقافة ، وكيف تهضمت الاسكندرية ، مدينتنا العظيمة ، بأعباء العلم والثقافة حينئذ من الدهر ، أدت فيه رسالتها أمينة مخصصة للعلم والمدنية *

الفصل الرابع

تأسيس الاسكندرية

اختيار الموقع - راقودة القرية الساحلية نواة الاسكندرية - تخطيط المدينة الجديدة وأشهر أحيائها - البروكيوم - اينوستوس الميناء التجارى - راقوده الحى الوطنى « راكوتس » - الحى اليهودى - أحياء الملهو والمجانة - فرضة الاسكندرية الخلفية على بحيرة مريوط - معبد السرابس - الفاروس - الجمنازيوم *

اختار الاسكندر لمدينته الجديدة مكانا فى الشمال الغربى من دلتا النيل ، بعيدا بعض البعد عن الاتصال بداخلية البلاد ، لتكون فى مأمن من المصريين اذا تنكروا للفتح الاغريقى يوما من الأيام . وقد توخى أن تكون بهذا الابتعاد عن الدلتا قاعدة حربية سهلة الاتصال ببلاد اليونان بحرا ، وبمصر برا ، وأن يكون ما هنالك من صمودية الاتصال بين داخلية البلاد المصرية وبينها نوعا من أنواع الحماية للمدينة الجديدة *

ويرى بعض المؤرخين أنه لوحظ فى انشاء الاسكندرية من أول الأمر أن تؤدي مهمة تجارية الى جانب مهمتها كقاعدة سياسية وحربية . وفى هذا الصدد يقول « رانكه » Ranko أنها كانت أعظم مدن العالم حركة تجارية بعد « بيرية » ميناء أثينا *

هذا وقد دلت أحداث الزمن على حكمة سامية فى اختيار هذا الموقع ، ولا غرابة فقد كان الاسكندر صائب الفكر بعيد النظر ، رأى فى هذا الموضع خير مكان لانشاء مدينة واستقرار مدنية *

كانت تقوم فى موضع الاسكندرية قبل غزو الاسكندر قرية
مصرية ساحلية ، يسكنها عدد ليس بالقليل من الصيادين ، وكانت
تعرف هذه القرية باسم « راقوده » . وليس هنالك من شك فى أنها
كانت قرية مصرية بحت كغيرها من قرى شمال الدلتا الساحلية ، لم
تكن تبحث ضالة شأنها على أى نوع من أنواع الاتصال بموانئ البحر
الأبيض المتوسط ، لا سيما وأن سكانها من الصيادين لم يكونوا
يملكون غير قوارب صغيرة للصيد ، لا تقوى على التوغل فى قلب
البحير . وهكذا لم يكن لراقوده ، ولا لغيرها من قرى الساحل
الشمالى لمصر ، أى اتصال تجارى أو غير تجارى بالعالم الخارجى
قبل الغزو المقدونى .

ومن هنا ندرك مقدار التحول فى تاريخ هذه القرية التى قفزت
فجأة الى الوجود كثر هام من ثغور البحر المتوسط قبل ميلاد المسيح
بقرون ثلاثة تقريبا .

اندمجت « راقوده » فى التخطيط الجديد ، وأصبحت الحى
الوطنى فى مدينة الاسكندر الناشئة الى جانب الأحياء الاغريقية
واليهودية . واحتفظت راقوده الحى الوطنى بالمدينة الجديدة
بطابعها المصرى البحت على طول الزمن ، وأغلب الظن أنها كانت
تتكون من مجموعة الأحياء الوطنية الممتدة من الأنفوشى الى القبارى .
يحدونا الى هذا الظن أن معظم هذه الأحياء يقع خلف الميناء التجارى
للمدينة ما يزال . وكان للوطنيين بتجارة المدينة منذ أسست وأثق
اتصال لأنهم كانوا روح الحركة التجارية وقوامها ، لم يجد الاغارقة
بدا من الاستعانة بهم فى شئون التجارة والملاحة ، فى وقت عكفوا
هم فيه على الاستعمار وأحكام أساليبه وتمكين قواعده .

وظل شأن المصريين من سكان هذا الحى مستضعفا حينما من
الدهر ، ولكنهم احتفظوا رغم ذلك بوحدتهم وقوميتهم ، وصمدوا

لأذى الأفرقيق بأذى الأمر ، وقاوموهم مقاومة عنيفة ، واحتفظوا
بكيانهم المصرى أمام جبهة أفريقية غاية فى القوة والتماسك ، وكونوا
عصبية مصرية ما تزال ملحوظة حتى الآن فى تلك الأحياء ، يفخر بها
الاسكندريون الوطنيون ، ويمتزون *

وقد أدى تحول « راقوده » من قرية صغيرة خاملة الشأن ،
بشتغل أهلها بالصيد ، الى ميناء عتيق ذى حركة تجارية عالمية ، الى
ضرورة اشتراك الوطنيين واندماجهم فى حياة المدينة الاقتصادية ،
لا سيما بعد أن مضى زمن على بدم الفتح ، تنازل فيه الأفريق عن
كثير من شعور الأنفة الذى يصاحب الغزاة عادة ، أذ وجدوا من
المصلحة ، وقد أصبحوا مصريين بالاستيطان ، الا يجعلوا فارقا
بينهم وبين المصريين الوطنيين *

وقد كانت الاسكندرية قبل الفتح الرومانى ، أى فى أواخر حكم
البطلمية ، تتكون من عدة أحياء أشهرها :

(١) حى البروكيوم ، وفيه كانت تتمثل الاسكندرية الناعمة ،
الرافلة فى الدمقس - وكانت به قصور البطلمية مشرفة على الميناء
الشرقى ، من طابية السلسلة حتى موضع الأنفوشى *

(٢) الحى الوطنى ، فيه كانت تتمثل الاسكندرية المكدودة ،
الدائبة الحركة ، وكانت تقع خلف الميناء الغربى « اينوستوس »
أو « العود السعيد » كما كان يسمى ، ممتدة من رأس التين الى موضع
الورديان * وكانت قرية راقوده تحتل مكانه قبل انشاء المدينة *

(٣) حى اليهود ، وكان يقع خلف الميناء الشرقى أو الميناء
الكبير ، الى الداخل ، فى أول الطريق العظيم « البولفار » المؤدى الى
كانوب « أبى قير » ، وفيه كانت تتمثل الاسكندرية المعولة *

(٤) ضاحية « نيقوبوليس » ، وكانت تمتد على ساحل البحر فى موضع الرمل الحالى ، وفيه كانت تتمثل الاسكندرية العابثة اللامية •

(٥) الاسكندرية الجادة ، الفارقة فى بطون الكتب ، المتهاكة على البحث فى المتحف الاسكندري والمكتبة الملحقة به ، وكانت تقع بعيدا عن جلبه الحياة فى حى راقوده الوطنى ، ونعيمها ودعتها فى الحى الملكى ، ومجونها واستهتارها فى نيقوبوليس ، بعيدا عن شرور المال فى حى اليهود •

أما الحى الملكى فيصفه « سقراطو » : بقوله « كانت تمتد القصور الملكية على الميناء الكبير فى الجزء الشمالى الشرقى من القوس الذى يكون الميناء ، ويلى ذلك غربا « المسرح الكبير » على التلعة المجاورة ، (١) ثم معبد « البوسيديون » فالمغرفة التجارية ، فمخازن البضائع ، فبعض الارصفة فيما جاور « الهبتاستاديوم » الذى هو نهاية قوس الميناء الشرقى الكبير •

وكان بالمدينة من الطرق الرئيسية ثلاثة : أحدها اخذ من الهبتاستاديوم مفرق الميناءين الشرقى والغربى ، وكان يشق المدينة حتى موضع ميدان المنشية ، ثم يتابع سيره الى « السرابيوم » المعبد الأكبر ، حيث كان البطالمة يعبدون « السرابس » أو عجل أبيس ، على نحو ما كان يفعل أوأخر الفراعنة •

أما الطريق الثانى فكان يؤدى من الميناء الكبير الى فرضة الاسكندرية الخلفية على بحيرة مريوط ، وكان لا يقل اتساعا وتنسيقا عن سابقيه • وكانت بدايته من ناحية البحر تعرف « بباب القمر » ونهايته عند البحيرة تعرف باسم « باب الشمس » •

(١) وهى على الأرجح الروبة التى يقوم عليها الآن المستشفى الأميرى •

أما الطريق الرئيسى الثالث ، فكان يجرى عرضا ، وكان يعرف باسم « البولفار العظيم » وينتهى الى كانوب « أبى قير » ، ويمر بحى اليهود ، وكان به « الجمنازيوم » أو الملعب الرياضى القديم ، وكانت تحيط به من الجانبين العمدة والأزاج وكانت على درجة من الجمال تبعث على كثير من الدهشة والاعجاب . فاذا ما سرنا بهذا الطريق حتى وصلنا العراء ، ألفينا ميادين السباق التى اشتهرت بها الاسكندرية من قديم . ومن عجب أن نرى ميادين السباق ما تزال قائمة فى نفس المكان حتى اليوم فى حى « سبورتنج » وعلى طول هذا الطريق كان يرى المار جماعات من النخيل مالت كلها نحو الجنوب من توالى عصف الريح عليها من ناحية البحر .

والى الشمال من هذا « البولفار » ويمحاذاة ساحل البحر ، كانت ضاحية نيقوبوليس « حيث كان يقوم عدد كبير من المقاصف وأماكن اللهو البرىء ، وغير البرىء » ، يؤمها اخلاط من الناس لم يرعوا للأخلاق حرمة . وكان كرام الاسكندريين يعافون ارتياد هذه الأماكن ، ويفضلون أن يتحملوا مشقة الانتقال الى الشرق القاصى ، حيث أقاموا جواسقهم على الساحل ، بمنأى عن شرور هذا الحى ، واضطافوا كما يصطاف افاضل القوم الآن فى جهات الساحل النائية عن المدينة شرقا .

* * *

ولابد أن يدرس الاسكندرية دراسة علمية ، أن يلم الماما دقيقا بأشهر المواقع والأبنية فى المدينة القديمة ويكتفيه من ذلك ما قدمنا كما لابد أن يدرسها من الوجهة المادية ، من أن يعرف شيئا عن الثغر الاسكندرى ، « والفاروس » منار الاسكندرية الأعظم .

كانت تقع امام الاسكندرية جزيرة تعسرف باسم « جزيرة فاروس » رأى بطليموس « فيلادلف » أن ينشئ عليها منارا لهداية

السفن - ونظرا لضخامة البناء ، وجد من الضروري أن تتصلل الجزيرة بالساحل ببرزخ صناعى ، حتى يصبح من السهل نقل مواد البناء الى حيث اعتزم إقامة المنار ، ولكى يسهل تموينه بما يلزم من الوقود ومواد الغذاء التى تتطلبها إقامة حامية عسكرية على مقربة منه أو فى بعض جهاته . وعرف هذا البرزخ باسم « الهبتاستاديوم » وبه انقسم الميناء قسمين : يكون كل منهما قوسا عظيما ، أحدهما - وهو الواقع الى يسار الداخل الى الميناء من جهة البحر ، عرف باسم الميناء الكبير - والثانى، وهو الواقع الى يمينه ، عرف باسم ميناء « العود السعيد » تفاؤلا . وهو فرضة الاسكندرية التجارية على البحر المتوسط .

وحدث فى القرن الرابع الميلادى أن هوى زلزال عنيف بالجزء الشرقى من جزيرة فاروس حيث كان يقوم المنار ، فأصاب ذلك من المنار ما أصاب - وبعد ذلك فعل به الزمن شيئا غير يسير من التدمير، وأجهز عليه زلزال شديد فى القرن الرابع عشر الميلادى فأغرقه عن آخره فى مياه البحر - وأغرق هذا الزلزال فيما أغرق الجزء الشمالى الشرقى من الميناء الكبير ، بما كان عليه من بقايا قصور البطلمية ، وبقي هذا الشق من الميناء غير واضح التقويس منذ ذلك الحين وضوح الشق الآخر الغربى .

* * *

أقام بطليموس فيلادلف على الطرف الشمالى الشرقى لجزيرة فاروس أكبر منار عرفه التاريخ الملاهى على الإطلاق ، بناء بأمره المهندس الملىطى « سوستراتس » فوق صخرة من الرخام الأبيض على مثال برج بابل ، ولكى تسهل عملية بنائه ، أوصلت الجزيرة بالساحل بممر عظيم الاتساع هو « الهبتاستاديوم » روعى أن تتصلل من تحته مياه جزئى الميناء ، فكان أشبه شئ بجسر عظيم ، وتراكت الرمال على مر الزمن ، فسدت الفتحات التى كانت تصل ما بين شقى الميناء تحت الممر ، فتحول الى برزخ صناعى ، يصل ما بين المدينة والجزيرة .

ويرجح أن يكون مكان الهبتاستاديوم هو أكثر جهات المدينة دخولا في البحر في الوقت الحاضر - الأنفوشي ورأس التين .

وكانت مهمة هذا المنار العظيم هداية السفن القادمة في البحر،
بوجه من النار الدائمة الاشتعال في قمته .

قيل أن بناء المنار كلف « فيلادلف » ما يقرب من مائتي ألف من الجنيهات ، والذي يقيس هذا القدر من النفقات بعظمة البناء ، يعتقد أن السخرة لابد أن تكون قد لعبت دورا كبيرا في تشييده .
وقد ضمن « سوستراتس » مهندس المنار بهذا الجهد العظيم ألا يقسرن باسمه ، فنقش اسمه على قاعدة المنار وغطاه بطبقة من « الأسمنت »
نقش عليها اسم سيده « بطليموس » ، ما لبث أن أزالها الزمن وظهر اسم سوستراتس من خلفها .
وقدر ارتفاع المنار بما يقرب من قامة الرجل مائة مرة ، وكان بناؤه يتكون من طوابق أربعة ، ثلاثتها السفلى مربعة ، تصغر ثانياتها عن أولها ، وثالثتها عن ثانياتها ، ورابعتها مستديرة .
وكانت تحيط بكل طابق شرفة عريضة ، ولكيلا تتأثر قاعدة البناء بارتطام أمواج البحر به ، قيل أن الرصاص المذاب استخدم بدلا من « الأسمنت » في بناء القاعدة .
وقيل أن المنار كان يحتوى على ما يقرب من ثلثمائة حجرة ، تقيم به حامية عسكرية لا بأس بعددها .
وكان الوقود يحمل اليه يوميا على عجلات تصل الى الجزيرة .
بطريق الهبتاستاديوم ، ومن ثم يرفع الوقود الى القمة ، بنوع من الآلات الرافعة عرفه المهندس سوستراتس حينذاك .

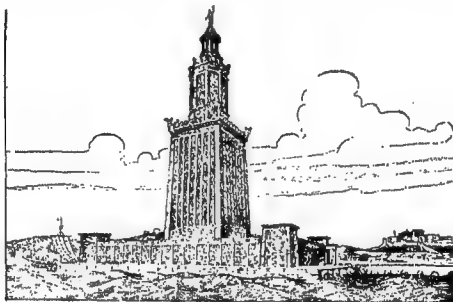
* * *

وفي أساطير العرب عن منار الأسكندرية شيء غير قليل من المبالغة ، إذ يقولون أنه أقيم على أساس زجاجي ، لأن مهندسه جرب جميع المواد ليرى أصلحها لبناء القاعدة ، فوجد أن الزجاج هو المادة الوحيدة التي يمكن أن تصنع منها لثقله (كذا) .

وأهم ما استرعى نظر العرب الذين فتحوا الأسكندرية في

القرن السابع الميلادى ، المرأة العجيبة فى قمة المنار - تلك المرأة التى روى أن مناظر القسطنطينية كانت تنعكس عليها فيراها سكان الإسكندرية ! كما روى أيضا أن أشعة الشمس كانت تنعكس على المرأة ، ثم تصوب بما يتجمع فيها من حرارة الى سفن الأعداء فى البحر فتحرقها وهى على بعد مائة ميل ! ولا شك أن هذه القوة الخارقة التى أودعها سوستراتس مهندس المنار فى انعكاس الأشعة على مرآته ، ان صحت ، لكأنت مما ينبر له العقل الحديث ، ان يبعد أن تكون نظرية العدسات قد عرفت فى مثل ذلك الزمن الممعد فى القدم . فإذا صح أنها عرفت ، فلا بد أن يكون العلم اليونانى قد استنبطها فى « ميليطيا » Milotus أو فى « مصر » ، قبل أن يعرفها الفكر الحديث بالآلاف من السنين .

وافترى على العرب أنهم استخدموا المنار فى أغراض دينية ضد المسيحيين ، فاستغلوا هذه المزايا التى ترونها الأساطير عن المنار



الفاروس : منار الاسكندرية الأعظم - أسسه بطليموس فيلادلف فى الطرف الشمالى لجزيرة فاروس حوالى ٢٩٠ قبل الميلاد وبقي قائما فى مدخل الميناء حتى عام ١٣٢٦ للميلاد

للانتقام من عدوهم فى البحر ، بالوقوف على حركات العدو وتبسيط
الأشعة المحرقة على سفنه . قيل وظل أمر النار هكذا حتى أرسل أحد
أباطرة الروم الى الخليفة « الوليد » من يخدعه فيقهمه أن قاعد
النار تقوم على كنز ثمين . قيل نجحت الخديعة - وأخذ
العرب يهدمون النار - ولكنهم ما لبثوا أن قطنوا الى الخديعة ،
فواقفوا معول الهدم ، وعبثا حاولوا إعادة الجزء المتهدم الى حالته
الأولى ، وتهشمت المرأة الكبرى أثناء محاولة إرجاعها الى مكانها
الأول فى قمة البناء ، والرواية مغرضة ومن افتراء المؤرخين اليهود
لا محالة ، وما لم تعصف به يد آدمية عصفت به الأيام ، عملت الزلازل
عملها السوء فيه فى القرن الرابع عشر الميلادى ، فلم تدع منه غير
صخرة بيضاء ، غارقة فى البحر فى جهة « قايتباى » .

الفصل الخامس

الجامعة في المتحف الاسكندري في عصر بطليموس الاول « سوتر » (٢٠٥ - ٢٨٥ ق م)

سوتر وتأسيس المتحف الاسكندري - بعض معلوماتنا عن المتحف - نشأة الجامعة في المتحف على غرار الاكاديميات الاثينية - وجه الخلاف بينهما - الغرض من اقامة المتحف - راعى المتحف - جامعة الاسكندرية وجامعات العصور الوسطى في اوربا - كلية الملكة وكلية All souls في اكسفورد وجامعة الاسكندرية - النظام الداخلى للجامعة - معاهد العلم اليهودية - اسكندرية سوتر المندثرة والمتحف - مكتبة المتحف - بعض علماء العصر الاول من عصور الجامعة: فليطاس القوصى ، زنودوتس البيزنطى - زيارة ميخائيل الاثينى وافتتاح مسرح الاسكندرية - اكتشاف فيلون للبحر الأحمر الجنوبي - دراسة مانيتو وتيموثيوس وهيكاتيس للعقائد المصرية القديمة - اقليدس وهيروفيلوس - سوتر يكلف بالدراسة والتأليف آخر الأمر - قيمة كتاباته - الفن الاسكندري والفن الاغريقى .

ينسب بناء المتحف الاسكندري خطأ الى بطليموس الثانى « فيلادلف » ، والحقيقة أنه من منشآت بطليموس الاول ، أو بطليموس «سوتر» أسسه بمشورة «ديمترىوس فاليريوس» Demetrios Phaleros

الخطيب الأثيني الذي استعصم به سوتر فى عودته من حرب « ديمتريوس » ملك مقدونية ، تلك الحرب التى استعرت بينهما بسبب التنازع على السيادة البحرية على البحر الأبيض الشرقى حوالى سنة ٣٠٧ ق م .

ومما يؤيد صحة نسبة « المتحف » الى بطليموس « سوتر » ، أن تنظيمه واعداده خليقان بأن يكونا من فكر رجل فيلسوف كديمتريوس ، لا من عمل بطليموس ، فيلادلف « رجل السياسة والحرب » . ومما نأسف له أننا لا نحصل الآن على كثير من معالم ذلك المتحف - فى الوقت الذى استطعنا فيه أن نلم بكثير من المعلومات عن المعاهد المعاصرة له . ومن عجب أن يكون هذا لأن المتحف أنشئ فى وضوح التاريخ ، وفى عصر ملك شهير ، وفى مدينة من أعظم المدن المطروقة فى العالم القديم ، فإذا ما أمكننا أن نكشف عن بقايا الاسكندرية القديمة ، وهى الآن غائرة على بعد عشرين قدما تقريبا من مستوى سطح المدينة الحالية ، استطعنا أن نعثر - على الأرجح - على بعض معالم المتحف الاسكندري . هذا ، وقد أمكن أن نصل الى شيء غير قليل من انتاجه لحسن الحظ فى النقد الأدبى وفى العلوم الرياضية والجغرافية وغيرها من فروع العلم الذى كان يدرس فيه ، والذى كان من شأنه أن ساعد على تقدم العلم الانسانى بوجه عام - ولئن لاحظنا قصورا ظاهرا فى الشعر أو الفلسفة ، فانما يعزى ذلك الى ضعف هذا العصر الأول من عصور الجامعة فى هذين النوعين من الانتاج - بالقياس الى « أثينا » و « أيونيا » اللتين كانتا فى هذا العصر فى أوجهما العلمى .

اختمرت فكرة جعل الاسكندرية مركزا للتجارة ومستقرا للعلوم والآداب والفنون تدريجيا فى ذهن بطليموس « سوتر » . ويرجع زمن انشاء المتحف كما قدمنا الى الوقت الذى وصل فيه ديمتريوس فاليريوس الى مصر ، وهو الذى ساعد سوتر على اخراج فكرة المتحف الى حيث الوجود ، على غرار الاكاديميات الاثينية . وتسمية هذه



بطليموس الأول « سوتر »
مؤسس المتحف الاسكندري
(٣٠٥ - ٢٨٥ ق م)

المؤسسة العلمية باسم « المتحف » ترجع الى أصل « أثيني » (١) .
ولا تزال تطلق كلمة المتحف على بعض الأندية الأدبية في ألمانيا
حتى الآن .

* * *

نشأت الأكاديميات الأثينية بادية الأمر على شكل حلقات
للدرس ، تنظم حول معلم يتحدث الى تلاميذه في ناحية من نواحي
المعرفة ، وما لبثت هذه الحلقات أن استحوطت هيئات علمية منتظمة ،
عرف كل منها باسم « الأكاديمي » ، وتسمى باسم معلمه الأول . وقد
كانت هذه الهيئات في بلاد اليونان غير خاضعة لأى إشراف حكومي ،
الا حين كانت ترى الحكومة ضرورة قصوى للتدخل في حريتها
العلمية ابتغاء الحد منها ، محافظة على سلامة الاداة الحكومية من
أى شطط قد ينتج التفكير الحر .

أما في مصر ، فقد ضمنت « البيروقراطية » الحربية أن يكون
المتحف تحت الإشراف الحكومي المباشر ، وفي رعايته . وهكذا كان
المتحف الاسكندري منذ بدء نشأته ، هيئة حكومية تستمد وجودها
مباشرة من الملك ، ويستمد كل فرد فيها حريته منه .

إذا كان هذا - فلأى غرض أقيم المتحف ؟

الحق أن بطليموس سوتر لم يكن يرمى من وراء انشاء المتحف
الى اداء رسالة معينة للعلم تصدر عن ذلك المعهد . ولم يكن هو
يدري كثيرا أو قليلا من أوجه الفرق بين الجامعة التي خلقها بالمتحف ،
وبين تلك الأكاديميات التي ازدهرت في أثينا ، كما لم يكن من
المتعلقين بمذهب خاص من مذاهب الفلسفة يمكن أن يقال أنه أسس
هذا المعهد ليشغف فيه بتقصي مسأله الفلسفية .

لم يكن سوتر ذلك الرجل - وإن كان في ذاته شخصية من

(١) نسبة الى اثينا Attica من مقاطعات بلاد اليونان .

أعظم شخصيات التاريخ وأضخمها أثارا • قصد « سوتر » الى غرض قد يكون سياسيا وقد لا يكون - قصد الى جعل المدينة التى أسسها الاسكندر الأكبر ، مقرا لحكم العالم الهلينى ، ما استطاع الى ذلك سبيلا • ومن أجل هذا شغف سوتر بالاستيلاء على مقدونية وفرض سيطرته المطلقة على البحر الأبيض الشرقى • ولا شك أن سياسته هذه كانت ترمى الى مثل ما كانت ترمى اليه سياسة الاسكندر من القوسع ، مع فرق جوهرى - فقد كان الاسكندر يريد أن يجعل من مقدونيا نواة لامبراطوريته ، فى حين كان سوتر يريد أن يجعل من مصر ، التى الت اليه بعد وفاة سيده ، نواة لدولة هليينية •

والذى يتأمل فى شخصية سوتر ، لا يعجب من سعة رغباته ، ولا يرى غضاظة فى أن يكون للرجل مثلما كان لسيده من الاطماع السياسية التى أصبح بحكم الظروف مركزها الطبيعى مدينة الاسكندرية ، لهذا - لم يأل سوتر جهدا فى توفير مظاهر الأبهة والعظمة لعاصمته الخالدة ، وكان غرضه الأول والأخير من انشاء المتحف ، أن يجمع فى الاسكندرية جمهرة من العلماء - تفكر ، وتحاضر ، وتكتب التواليف ، وتمتاز بتفوقها فى الأدب والعلم بغية التشبه بأثينا ، عاصمة العالم الهلينى ومستودعه - وهكذا كانت رغبات العاهل الكبير منحصرة فى أن يسلب « مقدونيا » نفوذها السياسى ، ليتركز فى مصر ، و « أثينا » نفوذها العلمى ، ليستقر فى الاسكندرية •

* * *

وكانت هذه الجمهرة من العلماء تسكن المتحف ، تحت اشراف رئيس دينى يعينه الملك من الكهنة ، ويجدر أن نذكر هنا أنه لم يكن مصريا كمعظم أعضاء هيئة المتحف ، اقتصرتمهمته على رعاية المتحف رعاية دينية ، وذلك تقليد نقلته جامعة الاسكندرية عن جامعة أثينا ، مع شيء من الاختلاف ، هو أن راعى الأكاديمية الإثينية كان ينتخب

انتخابا ، أما راعى متحف الاسكندرية ، فقد كان يعين تعيينا لمدة
تطول وتقتصر تبعا لارادة الملك .

ولما استطاع سوتر أن يجعل للاسكندرية مكانة سياسية ممتازة ،
وتمكن فى الوقت نفسه من أن يهيء لها جوا علميا خاصا ، أمهنا
الطلاب من كافة أنحاء العالم الهلنى ، يطلبون العلم فيها على خير
أساتذته .

* * *

اقتصرت الجامعة الناشئة على البحث العلمى الذى كان
مظهره أول الأمر النقد والنظر فى مؤلفات السابقين ، دون أن تكون
مبتدعة أو مضيقة الى الثروة العلمية جديدا . ويعوزنا الكثير من
المعلومات عن عدد الطلاب الذين كانوا يفتلقون الى حلقات الدرس
بالجامعة ، وعن نظام معيشتهم ، وعن العلاقة بين هؤلاء الطلاب
وبين أساتذتهم ، لنستشف من تلك العلاقة شيئا يشفى الغلة عن
«الروح الجامعى» .

أما عن عدد الطلاب فلم نهتد الى احصاء ، ولم نقرأ هنا
أو هناك الا شيئا يفيد أن عددا من الطلبة الغرباء ام الاسكندرية طلبا
للعلم . ولا بد أن يكون هذا العدد قد سكن المتحف أو سكن على مقربة
منه ، حيث لم يكن له بالمدينة من غرض غير الدراسة .

حقا - لقد كانت بالمتحف أروقة ، الشائع أنها كانت لسكن
العلماء ، ولكن حقيقة معينة تدعونا الى الاعتقاد بأن الطلاب عامة ،
سواء اكانوا من الأجانب النازحين الى الاسكندرية أو من الوطنيين ،
كانوا يسكنون الأساتذة فى أروقتهم ، هى تلك الحقيقة التى يذكرها
« مافى » فى كتابه « الحياة والعقائد الاغريقية » ، ويقرر به -
أن نظام جامعة الاسكندرية كان كنظام «كلية الملكة» Queen's College
فى أكسفورد فى أول انشائها ، أشبه شىء بمدرسة داخلية ، يختلف
الطلاب فيها الى دروس يلقيها الأساتذة ، ثم ينصرفون فى أوقات

« اغهم الى الاستذكار فى حجراتهم • واقل ما يؤخذ من ذلك ، ان
اطلاب كانوا يعيشون بحكم هذا النظام مع اساتذتهم فى بناء واحد •
ومن شأن هذا ان يفسح مجالا للتعاون العلمى ، بين الطلبة أنفسهم من
ناحية ، وبين الطلبة واساتذتهم من ناحية أخرى — ومن شأنه فى
الوقت نفسه ان يظهر الجامعة بمظهر لا يتفق مع سمو النظام الجامعى
الذى من اوضح خصائصه « البحث العلمى » واخذ الطلاب به رويدا
رويدا حتى تنمو فيهم ملكته • وذلك ما فطنت اليه جامعة الاسكندرية
فيما بعد ، فقد نزلت عن هذا النظام العقيم تدريجا ، واشترك الطلبة
فى الأبحاث العلمية ، وقاموا أحيانا بمهمة الأساتذة ، تدريجا لهم على
مزاولة التدريس الجامعى ، ووقعت جامعات أوربا فى القرون
الوسطى لا سيما « كلية الملكة » فى اكسفورد فى مثل ما وقعت فيه
جامعة الاسكندرية أول عهدها بالحياة ، ولكنها ادركت ما فى هذا
النظام من قصور ، وجاءت كلية « أول صولز » All scale فى
شكلها الأخير ، مصححة لهذا الخطأ فى النظام الجامعى ، فتقرر ان
يقوم « الرفقاء » « بأبحاث » علمية وأدبية ، بعد ان يحصلوا من
جامعة اكسفورد على درجاتهم العلمية •

* * *

ويحق لجامعة الاسكندرية ان تتأخر جامعات العالم طرا بما
سبقت اليه من جمع الآداب اليونانية وتنقيتها من الشوائب ، بفضل
ما توفر لعلمائها وطلابها فى زمن بطليموس الثانى (فيلادلف) من
المقدرة الفائقة على النقد الأدبى •

ولم تكن جامعة الاسكندرية المعهد العلمى الوحيد فى المدينة ،
بل كان لليهود معاهد خاصة يتلقى أبناؤهم العلم فيها على شرائعهم
المتوارثة • وبقيت المعاهد اليهودية معاصرة للجامعة الى ان قامت
بالاسكندرية فى عهد الامبراطور « كلوديوس » دور أخرى للعلم
أهمها « الكلوديوم » لدراسة التشريع الرومانى ، والاشادة بمؤلفات
الامبراطور فى تاريخ الأتروسكيين والقرطاجنيين • وصحب دخول

المسيحية الى الاسكندرية ، قيام مدارس نصرانية ناوات الجامعة
الوثنية كما ناوات المعاهد اليهودية على السواء . وفى هذه المعاهد ،
وعلى أيدي معلميه ، نمت القومية المصرية ، ونضج الشعور العام ،
وانتفض فى الوقت المناسب على الآثار الإغريقية والرومانية .

ويذكر « مافى » فى كتابه « امبراطورية البطلمة » أن جامعة
الاسكندرية اتخذت نموذجا لكل الجامعات التى تلتها ، فعلى غرارها
نشأت جامعات أوربا الوسطى فى العصر الوسيط .

* * *

حشد « سوتر » فى عاصمة ملكه جميع مظاهر الأبهة . وكان له
الشرف الأكبر إذ نقل جثمان « الاسكندر » الى مقبرة اقامها له
بالاسكندرية « السينا » ، أسس أفخم القصور ، وكون أروع بلاط
ملكى عرفه البطلمة ، ذلك كله - الى ما وقره للمدينة من العتاد الأدبى
والعلمى بهؤلاء الأكابر من رجال الأدب والعلم ، الذين اجتذبهم الى
الاسكندرية من كافة أنحاء العالم الهلينى .

وبلغت الاسكندرية فى عهد « سوتر » من روعة المظهر مبلغا بهر
زائريها من المؤرخين . وصفها « اخيلاس تاتيوس » وصفا موجزا ،
لكنه بليغ ، شاد فيه بذكر أنماطها الهلينية فى البناء - تلك الأنماط
التي امتازت بالأعمدة ذات البائكات تقى المارة من حمارة القيط ،
وتلك الضوضاء التي عرفت بها الاسكندرية من أثر وقع سنانبك
الخيل تجر العريات على طرقاتها المرصوفة ، ومبانيها العامة البالغة
حد الكمال فى العظمة والروعة ، ومرحها وطربها أيام الأعياد ،
وأضوائها الساطعة ليل نهار ، وأسوارها التي أحاطت بها أحاطة
السوار بالمعصم ، وتلك البساتين النضرة تتخلل القصور الملكية .
وفرضتها العظيمة ، وساحلها الرملى الجميل الذى يتلاشى فيه اليبس
فى الماء تلاشيا غير محس - فى طرقاتها تقابلت مختلف اللهجات
والعادات ، اكتنفتها الضاحيات الجميلة : كاثوب والوزيس

ونيقوبوليس من الشرق - وجاورتها « نكروبوليس » مدينة الموتى ،
من الغرب .

ومما يدعو الى الأسف أن أحدا من المعاصرين الذين رأوا
الاسكندرية رأى العين ، لم يخلف لنا وصفا كاملا لها - فهذا وصف
« سترابو » لها مشوه مختصر - ولم تصل إلينا صورة حية بعض
الحياة سوى ما كتبه المؤرخ « بوليبيوس » فى فصل عقدة عن تتويج
« بطليموس الخامس » - ليس هنا مكان لسرده . وكل الأوصاف التى
امتدت إلينا عن المدينة خالية من ذكر شئ يشفى الغلة فى أمر المتحف
الاسكندرى أو « الجامعة » .

ويرجح أن تكون أول مكتبة أنشئت بالمدينة قامت فى وقت واحد
مع « المتحف » فى حى البروكيوم - « الحى الملكى » . ولا يذكر
« سترابو » وقد زار الاسكندرية فى عهد « أغسطس » ، شيئا ما عنها
أو عن احتراقها - يقال أنه سكت عن ذلك عمدا ، تلبية لرغبة « اليوس
جانوس » الوالى الرومانى . وكل ما ذكره « ديودور » الصقلى ، أنه
اطلع على نشرات كانت تصدر فى البلاط الملكى ، استقى منها بعض
معلوماته التاريخية - ولم يشير قط الى « مكتبة » استمد منها
معلوماته .

ويرجح « مافى » Mahaffy أن تكون مكتبة الاسكندرية قد
جمعت بطريقة مشابهة لتلك الطرق التى جمعت بها بعض المكتبات
الانجليزية الشهيرة ، كمكتبة « سندرلاند » ومكتبة « سبنسر » على
نحو ما تجمع وتقتنى قطع الخزف الثمينة ، أو صور مشاهير
المسورين .

فإذا ما كان الأمر كذلك - تعذر علينا أن نلم بفكرة واضحة عن
الحياة الأدبية فى الاسكندرية فى عهد بطليموس « سوتر » . والحق
أنه يصعب أن ننسب الى عصر « سوتر » تلك التخبئة من رجال الأدب
والعلم ممن يزخر البعد الأول بأسمائهم ، وتظل أسمائهم مضطربة

حائرة بين أن تنسب إلى أواخر عصر بطليموس الأول (سوتر) ،
أو أوائل حكم بطليموس الثاني (فيلادلف) .

وإذا سلمنا بنتائج أبحاث الألمان في هذا الموضوع ، نسبنا هذه
النخبة في أطمئنان إلى عصر بطليموس الأول ، الذي يعتبره
« سوزميل » Susemihl صاحب الفضل الأولى في خلق حركة
فكرية أدبية علمية في الاسكندرية ، قام هو بحمايتها ، وترأس
مجالسها ، وأوصى إلى مناقشاتهما المتقدمة التي خلت في بعض
الأحيان من الفائدة العلمية ، واقتصرت على اللجاج وحب المناقشة -
ولا غرابة ، فهو تلميذ وصديق لأرسطو .

وكان بطليموس سوتر يعنى بتربية ابنه بطليموس فيلادلف
عناية فائقة ، عهد بتنشئة إلى « فيليطاس القوصى » (١) وهو شاعر
ينسب إليه أول مجهود أدبي عرف عن الاسكندرية في الشعر الرثائي -
بل أول مجهود عرفه العالم القديم من هذا النوع من الشعر . وكان
« فيليطاس » إلى هذا ، من أشهر علماء اللغة الافريقية الذين صنفوا
فيها ، ووضعوا لها موسوعة حوت كل مصطلحاتها .

وفي هذا العصر تابع « زنودوتس البيزنطى » Zenodotus of
Byzantium التأليف في قواعد اللغة اليونانية ، وراجع مصنفات
هومر - وامتاز عصر الجامعة الأول بالدراسات اللغوية ، أكثر من
امتيازه بغيرها .

ويحتمل أن يكون بطليموس « سوتر » قد أسس مسرح
الاسكندرية ، وأن يكون قد دها إليه « ميناندر » الأثيني المؤلف
المسرحي الفذ ، ليشرف المسرح الجديد بأحدى مسرحياته تمثل
فيه ، وليطوق جيد الجامعة الناشئة بزيارته لها .

(١) نسبة إلى جزيرة قوص من جزر بحر ايجه .

ومن طريف الأمور أن تكون جامعة «سوتر» قد قامت فى ذلك الزمن المسحوق برحلات كشفية فى البحر الأحمر ، لا سيما فى الجزء الجنوبي منه ، بفضل أمير البحر « فيلون » Philon ، تصحبه نخبة من رجال علم الجغرافية الملاحين - وهى رحلات تذكر له بالاعجاب البالغ إذا ما عرفنا أن اليونان لم يكونوا قد جاوزوا منطقة البحر الأحمر الشمالية فى تجوالهم فى البحار ، وكان خليقا حقا بجامعة الاسكندرية أن تضيف الى علم الجغرافية جديد .

وعنى هذا العصر فيما عنى بدراسة « العقائد المصرية القديمة » (الميثولوجيا) - فقد وكل بطليموس الى « هكتاتيس الأبدري » و « مانيتو » المؤرخ المصرى السعدوى ، والعالم « تيموثيوس » أمر هذه الدراسة ، قصدا الى تزويد الامبراطورية البطلمية الناشئة بما يحتاج اليه تدعيم كيانها من العقائد المصرية القديمة .

* * *

والحق أن كل هذه الجهود الأدبية ، على مالها من قيمة ، كانت دون ما بلغته الاسكندرية فى علم الهندسة على يد « اقليدس » Euclid وفى التثريح على يد « هيروفيلوس » Herophilos . وأشهر معلمى هذا العصر قاطبة « اقليدس » أبو الهندسة غير منازع ، ومؤسس مذهب البحث العلمى - وكتابه « المبادئ » أو « الأصول » أنماط فى صميم المنطق ، أكثر منه موضوعات فى الرياضيات . واليه يرجع الفضل فى جعل عصر « بطليموس سوتر » عصر تفوق رياضى عظيم - له أثره البالغ فى تقدم العلم والعقل البشرى .

ويعتبر « هيروفيلوس » أبا « للتثريح » ، على نحو ما يعتبر « أبقراط » أبا للطب . وبفضل « هيروفيلوس » سبقت مصر بلاد العالم طرا فى دراسة الامعاء دراسة دقيقة . وكانت الحكومة تمدد المجرمين المقضى فيهم بعقوبة الأعدام ، كما أمدته حظيرة الحيوان

الملحقة « بالمتحف » بأنواع من الحيوان - شرحها ودرسها واستنبط
من كل ذلك طريقة علمية للتشريح ، ساعدت على رفع شأن
جامعة الاسكندرية القديمة فى العلوم الطبية .

وتآزرت جهوده وجهود « اقليدس » ، على خلق تلك المكنة
للسامية التى بقيت مقترنة باسم المتحف الاسكندرى حتى وقتنا هذا .

وبينما كان الاسكندريون مشغوفين بمباحث العلوم البحتة ، كان
الاثينيون مشغولين بدراسة الفلسفة الرواقية والابيقورية فى بلاد
اليونان ذاتها .

وهكذا كان عصر « سوتر » عصر نشاط أدبى ولغوى ورياضى
وطبى عظيم - حقا لم تكن الاسكندرية بالفلسفة ، عناية « اثينا » التى
كانت معقل الدراسات الفلسفية بأنواعها - ولكن ذلك، لم
يقلل من قيمة الدراسات الاسكندرية ، ولم يحط من قدرها .

* * *

انتهت شواغل « سوتر » بانفraz السلطة البحرية من يد
« ديمتريوس المقدونى » ، واستيلائه على قبرس ، وتفرغ للمدينة
العظيمة يريد أن يجعل منها أعظم المدن الهلينية على الإطلاق . وإذا
نحن أصغينا الى رواية « بلوتارخ » عن نقل جثمان الاسكندر ، ضعف
لدينا القول بأن « سوتر » هو الناقل له الى الاسكندرية . وتتلخص
رواية « بلوتارخ » هذه فى أن بطليموس « فيلادلف » هو الذى نقل
جثمان الاسكندر الى منف ، ومن ثم الى الاسكندرية حيث دفن فى
« السيعا » . ولكننا اذا ذكرنا حرص « سوتر » على أن يجمع كل
مظاهر الأبهة حول اسمه الكبير ، شككنا فى رواية « بلوتارخ » هذه ،
وملنا الى الاعتقاد بأن « سوتر » صاحب ذلك الاسم الضخم ، هو
الذى أنجز تلك العمل الكبير .

وما أن اطلأنت نفس « سوتر » بنقل جثمان سيده ، و خلا من
شواغله الخارجية ، حتى عني بأمر المكتبة والمتحف ، واتجه آخر أمره
الى الدراسة والتأليف . وقد عرف عنه أنه وضع مصنفاً « فى حروب
الاسكندر الاكبر » ، تلك الحروب التى اسهم هو فيها كأحد قوادها .
ويضع « أريان » مؤلف « سوتر » هذا فى رأس المراجع التى استمد
منها تاريخه ، ويصفه بأنه خير مصدر رجع اليه !

والمذكرات الخاصة التى يكتبها القواد عن أعمال أسهموا فيها ،
لا يمكن أن تكون مرجعاً تاريخياً يعتد عليه ، إذ النفس البشرية
مجبولة على حسن تقديرها لذاتها ، ميالة فى ذلك الى المبالغة
والاغراق والتورط فى الكذب أحياناً . ولهذا لا يجل أن تتخذ سندا
من أسانيد التاريخ ، الا بكثير من الحيلة والحدس . وينسب الى
نابليون الأول شيء من هذا فيما كتب من مذكرات خاصة . ولما
يكتب قائد أو سياسى عن نفسه متحرياً الحقيقة ، ولم ينح « يوليوس
قيصر » من الوقوع فى الخطأ نفسه ، حين كتب مذكراته الخاصة عن
الحرب الغالية .

ويذكر عن « سوتر » أنه كتب عدداً من الرسائل عن الشؤون
المسامة فى عصره ، نشرها « ديوليسودورس » أحد تلاميذ
« ارستاركاكس » اللغوى . يؤسفنا أننا لم نقر بشيء منها حتى الآن .

* * *

وفى أواخر أيام « سوتر » ، كان لابد له من تسوية مسألة وراثة
العرش ، حيث كان له أكثر من وريث . وكان أشدهم
باسا ولد له من يونانية ، أخذ « ديمتريوس المقدونى »
يشتد نزوة ويفاصره على بطليموس « فيلادلف » . وكان النزاع بين
هذين الوريثين نزاعاً فى الحقيقة بين اليونانية والمصرية . وكان
انتصار أحدهما على الآخر تفوقاً نهائياً لأحدى الناحيتين . وكان
هوئى الملك المسن مع بطليموس « فيلادلف » ، إذ كان يرى فيه خير

ممثل لمسياسته ، سياسة الجمع بين اليونانية الهلينية والمصرية
الفرعونية . وكان البطالة احرص ما يكونون تمسكا « بالمصرية » ،
يقيمون على قواعدها ملكهم الجديد - لا مناص لهم من ذلك - خوفا
على دولتهم الناشئة من أن تتزعزع أركانها - فتبيد .

والذى يتأمل كيف كان يعنى « سوتر » بتربية ابنه « فيلادلف »
على ايدي خير الأساتذة المربين ، يرى كيف كان يحرص الحرص كله
على أن ينتهى ملكه الى « فيلادلف » دون سواه . وأخيرا - نزل
« سوتر » عن العرش « لفيلادلف » ، وظل دائبا على الظهور فى بلاط
ابنه عامين ، كواحد من الرعايا . ومات سنة ٢٨٣ ق م . ، تاركا
على الزمن تاريخا حافلا بكثير من الحوادث الجسام .

* * *

استطاع « سوتر » أن يركز دراسة العلوم والآداب والفلسفة
والطب فى عاصمة ملكه - ولكن ، هل استطاع أن يجعل الاسكندرية
كعبة الفنون فى ذلك العصر ؟

- اذا جاز لنا أن نحكم بالشواهد التى بين ايدينا ، وهى تلك
النقوش البديعة التى ترى على العملة المتخلفة من هذا العصر ،
والمحفوظة فى دور العاديات ، لما توانينا عن الحكم بتقدم الفن فى
عصر البطالة ، فى شتى نواحي الفنون الدقيقة ، المعروفة بالفن
التطبيقية . غير أنه لا يجب أن يغيب عن بالنا ، ونحن نذكر الفنون ،
أن الفن الاغريقى كان عليه أن يقابل فى مصر فنا من أقوى الفنين
الذى عرفها التاريخ ، هو الفن الفرعونى . - فاما أن ينتهى الى التفوق
عليه ، فيغلبه على أمره ، وأما أن يذعن له فى موطنه ، فيندمج فيه .
والمشاهد بصفة عامة أن المباني التى أقامها البطالة خارج الاسكندرية
روعى فيها أن تكون فرعونية الصبغة - غير أنها لم تخل من التأثر
بالفن الاغريقى .

ويمكن القول-اجمالا ، أن البطالة تأثروا بالديانة المصرية ،
أكثر مما تأثر المصريون بالفن الاغريقى - فاقاموا معابدهم على
على الطراز الفرعونى ، وهكذا طغت «المصرية» على الفن الاغريقى -
اللهم الا فى الاسكندرية ذاتها ، حيث بقى كل شئ يونانيا صرفا .
واقيم بالاسكندرية فى ذلك العهد عدد لا بأس به من الأبنية العامة
كالمتحف والملاعب والمسرح والسيما (قبر الاسكندر) . وكانت كلها
أية فى ابداع الصنعة الاغريقية .

* * *

ومن الأدلة المادية على تقدم الفن الاغريقى فى هذا العصر
ما أبدعته يد نحات اغريقى لتابوت من الرخام ، لا يزال باقيا فى
متحف القسطنطينية ، ملك مجهول الاسم من ملوك (صيدا) ، هو
تحفة من تحف فن الحفر وحذق الألوان - ومنها كذلك ، تلك المشاهد
النارخية التى ترى محفورة على الأحجار ، تمثل المعارك الحربية
التي وقعت للمفرس مع الاغريق ، وتلك الصور الرمزية التى أنتجها
خيال رجال الفن من الأفاقة ، وقصدوا بها أن تمثل امتزاج الغرب
بالشرق بطريق الحضارة الاغريقية - وغير هذا وذلك من مناظر
الصيد ، وزخرفة واجهات المعابد بالنحوت البارزة - وكلها آيات فى
الفن رائعات ، ما تزال باقية شاهدة بتفوق العصر فى الفنون على
اجيالها ؛

وأغلب الظن أن الاسكندرية ، بما توفر لها من سمو المكانة بين
مدن العالم الهلنى ، لابد أن تكون قد استهوت أمهر البنائين ورجال
الفنون . وما من شك فى أن عروس البحر المتوسط ، ووارثة أثينا
فى العمران والمدنية ، لم تكن الا من صنع هؤلاء الفنانين وأبداعهم .

* * *

ويحدثنا « شريبر » Shreiber عن فن نشأ فى الاسكندرية ،
وازدهر فيها ، وانفردت به ، هو صناعة الأواني الذهبية والفضية

التي تتخذ عادة مقياسا لتقدم الحرف اليدوية . وهو يحاول جاهدا أن يثبت أن الاسكندرانيين كانوا أساتذة العالم في هذا المضمار ، وهو في الوقت نفسه يدلل على أن المدرسة الشعرية الإيطالية التي يختمها « بنفنيو سليني » ، والمدرسة التي تزعمها « سليني » قبله ، أخذتا بنصيب وافر من الأدب الاسكندري ، ويشير « شريير » الى حب الاسكندرانيين للطبيعة ومناظرها ، وتقديرهم لما فيها من روعة وجلال . وهو يحرص على الإشارة ، الى أن الاسكندرية كانت في هذا العصر نقطة اللقاء العلم بالفن ، ومركز امتزاج الشرق بالغرب ، وبؤرة الجمع بين القديم والحديث - أشبه ما تكون في هذا كله ، بثوب « بينظلي » مختلط الوشي .

* * *

وليس الفن ناحية من نواحي نشاط الجامعات ، ولا هو عادة يتصل بانتاجها ، ولكننا عرضنا الى الفن بهذه الكلمة القصيرة ، لنرى مدى ما اثر فن الاغريق في مصر عامة ، وفي الاسكندرية خاصة - ولا جدال في أن فن العمارة استدعى من الاسكندرانيين دراية بدراسة الامول الهندسية . ونحن وإن كنا لا نحصل الآن على ما نثبت به أن الهندسة التي اشتهرت بها الاسكندرية ، كانت تطبق أصولها ، وبستفاد منها في فنون البناء استفادة عملية ، الا أننا نرجح أن فن العمارة لابد أن يكون قد استفاد كثيرا من هندسة اقليدس .

الفصل السادس

الجامعة في المتحف الاسكندري
في عصر بطليموس الثاني « فيلادلف »
(٢٨٥ - ٢٤٧ ق م)

فيلادلف نصير الحركة العلمية والأدبية - شغف
فيلادلف بالدراسة وتشجيعه لها - الكشف وخدماته
للمتحف - فيلادلف يترأس مجالس الأدب والمناسطة -
الأدب الذي نتج لهذا العصر - تخاصم الفلاسفة والأدباء
وأثره في الحالة الأدبية - بعض الآثار الأدبية
لثيوكريتس وأبولونيوس وأراتس وكليماخوس
وهيرونidas - العناية بالمكتبة - أثر تلك العناية في
الثروة العلمية اليونانية - طبعة الشعر الاسكندري
وأثر « ثيوكريتس » - مانيتون يضع تاريخه - ترجمة
التوراة السبعينية الى الأغريقية - البردي المكتشف من
هذا العصر - الرخاء المادي في عصر فيلادلف وأثره
في تقدم العلم - الفاروس والمرأة ذات الأشعة الحارقة -
إنشاء مكتبة فرعية في السرابيوم *

اعتلى بطليموس « فيلادلف » عرش مصر وسط عاصفة من
المنافسة الشديدة بينه وبين أخوة له من يونانية - كان « ديمتريوس
المقدوني » يشد أزرهم ، وقدر لفيلادلف أن يفوز بالعرش ، وكان ذلك
من حظ مصر ، لأن فيلادلف كان من أنصار سياسة الاندماج بين
الحضارتين اليونانية والمصرية *

وكانت نشأة فيلادلف العلمية وتربيته كفيلتين بأن يخلقا منه نصيرا للمدرسة العلمية . وكان قد أظهر منذ الصغر ميلا الى الدراسات الطبيعية كدراسة الحيوان والنبات . ويذكر « سنترابو » و « ديودور » كلف البطالة عامة وفيلادلف خاصة ، بالكشف عما تنشعه من اجتلاء الحقائق الجديدة فى عالمى الحيوان والنبات .

ويرجع الفضل فى تنمية الرغبة فى دراسة الحيوان والنبات الى « ديمتريوس الفاليري » الذى اضطلع فى عهد « سوتر » بإنشاء الاكاديمية ، بمعاونة نفر من جلة رجال العلم المعاصرين له .

أدى شغف البطالة بالحيوان الى جمع عدد لا يستهان به منه . نرى حديقة الحيوان الملحقة بالمتحف ، فقد كانت تحوى من عجيب .. الحيوان ٢٤ أسدا ، ٢٦ ثورا هندية أبيض ، ٨ ثيران اثيوبية ، ١٤ لبوة ، ١٦ فهدا ، وديبا أبيض وعددا وفيرا من الفيلة ، ١٤ وعلا ، ٨ حمير وحشية ، وعددا من القردة والجمال اليمثية ، وغير ذلك مما يستدل منه على أن سفن البطالة جاسست خلال البحر الأحمر وبلغت بلاد « بونت » والسومال والمحيط الهندى حتى سواحل الهند ، وربما ارتحلت غربا ، فشمالا فى المحيط الأطلسى ، حتى وصلت الاقاليم الباردة .

وأدت حركات الكشف والأرتياد - فضلا عما أسدت من خدمات - للعلم فى ميدان النبات والحيوان - الى رواج التجارة بين الاسكندرية وتلك الانحاء النائية . وجلبت السفن الى مصر ما كان يلزمها من الاخشاب والعطور والتوابل والابتنوس وريش النعام وسنن الفيل ، وهكذا كانت حركة التقدم المادى التجارية مصحوبة بحركة تقدم علمى - اذ لم تخل سفينة قادمة تحمل البضائع من جهات المحيط الهندى والبحر الأحمر ، من شئء تمد به المتحف ، من عجيب النبات وغريب الحيوان .

ورغم ما صايف « فيلاندل » من شواغل السياسة والحرب ،
مقد صرف عناية مشكورة فى تشجيع دراسة الفلسفة والشعر والعلم
البيت ، وخص أعضاء المتحف بفضله العميم . ولم يدخر هؤلاء
وسعا بدورهم فى تعليم الملك وتثقيفه ، وادخل السرور على نفسه .
ولم تغل مجالسهم من نقاش كان يحتدم أحيانا الى حد المهاترة ،
وكان من شأن هذا الاحتدام أن خلق روحا أدبيا صاخبا ، امتاز به
مجتمع الاسكندرية فى ذلك العصر . واختصم رجال العلم
بالاسكندرية فيما بينهم ، وتناذبوا ، وتنافسوا بغية الحصول على
الحظوة عند الملك الذى كان على ما يلوح يعجب بهذا النضال الأدبى
بين فلاسفته ، اعتقادا بأن ذلك الوطنى الحامى بينهم ، من شأنه أن
يساعد على نضوج الأدب ، ورقى النقد الأدبى .

وأعظم مختصمين فى هذا العصر « كليماخوس » Callimachus
العالم الشاعر ، « أبولونيوس » الرودى Apollonius of Rhodes
وقد استفاد الأدب من الحرب الشعواء بينهما أيضا استفادة .

* * *

كتب أدباء الاسكندرية فى عصر فيلاندل مثل الذى كتب أدباء
انجلترا من « سبنسر » و « تايلور » و « سوفت » و « بركلى » لطبقة
خاصة من الشعب أدبا متساميا لا تتذوقه الطبقات الدنيا ، لبعيد
ما بين لغتها الدارجة ولغة الأدب الرفيع . ومن ثم حرم الأسكندريون
من عامة الشعب من ذلك الأدب الذى كتب باليونانية الفصحى
للإللاط الاسكندرى .

* * *

ولكن الحركة الأدبية شامت بعض الشيء من جراء ذلك التناذب ،
واعترجوا « المتحف » الاسكندرى بتلك الخلافات الشخصية ، ونزع
الأدباء الى حب الظهور ، وتسقطوا الأخطاء بعضهم لبعض ،

فنساءلت. الثمار الأدبية ، وإن لم تخل من جمال ، ومن أمثلتها فى هذا العصر أغاني « ثيوكريتس » Theocritus ، وقصائده عن حياة الرعاة فى صقلية موطنه الأول ، ومقطوعة « أبولونيوس » الرائعة Rhodius ومنظومة « أراتس » Aratus التعليمية فى الفلك والطقس ، وأناشيد « كليماخوس » للآلهة وعواهل البطالة ، وتصوير « ميرونداس » Hironidas للشخصيات البارزة ، وشعر الرثاء الذى ازدهر فى هذا الوقت وعظم أمره على يد استاذة كليماخوس ، وكانت له منزلة رفيعة بين فنون الشعر فى ذلك الحين .

وكل فيلادلف أمر المكتبة الملحقة بالمتحف الى « زنودوتس » البيزنطى Zenodotus of Byzantium وأمده بمعالين فى قن المكتبات يساعده على تبويب « الرواية » وتقسيمها الى « فاجعة » و « هازلة » - هما الأسكندر أنوتوليان وليكوفورون ، فى حين قام « زنودوتس » منفردا بتبويب الشعر الغنائى والشعر الروائى .

من هذا نرى أن الانتاج الأدبى المحلى فى الأسكندرية كان بالإضافة الى الأدب الموروث عن اليونان يكون ثروة كبرى ، لا يقوى على تبويبها شخص واحد . وكثيرا ما وكل أمر المكتبة الى أكثر من « أمين » واحد ، ويتضح من ذلك عظم محتوياتها وتشعب العمل فيها . ولقد كان ذلك العمل الجليل الذى قام به « زنودوتس » ومساعداه وتابعه من بعدهم الشاعر الفيلسوف « كليماخوس » ، عظيم الأثر فى حفظ الثروة الأدبية اليونانية ، والتعليق عليها بما كفل لها حياة خالدة افادت الباحثين فى تراث الاقدمين فائدة كبرى .

ولم تقف جهود علماء هذا العصر عند التعليق والنقد ، بل تعدتهما الى الوضع والتأليف . وكان العلماء يجدون فى جزيرة « قوص » Cos من جزر بحر ايجه مهربا من ضوضاء المجتمع الاسكندري ، وهناك اخذوا ينتجون فى هدوء تلك الجزيرة ما قدر لهم أن ينتجوا . ومما يؤسف له أننا لم نغز بما كتب الإسكندريون فى نقد الأدب اليونانى وإن كنا قد غزنا ببعض ما وضعوا من الأشعار .

واقوى شعراء هذا العصر على الإطلاق «ثيوكريتس» Theocritus الذى ضمن بفنّه أن يتذهب بجماله ملق أو رياح ، فلم يسبحره للمديح ، وأثر أن يكتب عن الحياة الريقية فى صقلية ، فوصف وهاد الجزيرة ورياحها ومراعيتها وغاباتها وصفا رائعا ، وصور حياة الرعاة فيها أدق التصوير - فخلق بما كتب روحاً جديداً فى الشعر الاسكندري ، بعد كل البعد عن ذلك الزيف الشعري الذى جرى على السبيل كثير غيره من شعراء العصر .

ويؤخذ على « فيلادلف » حبه الشديد للملق ، وهو فى هذه الناحية يشبه « لويس الرابع عشر » . وكان فى بلاطه تنافس بين الاسماء على نيل الحظوة عنده ، وتنافس بين رجال الأدب على التقرب منه - والى هذا يعزى ضعف الأدب فى جملته ، ويرجع السبب فى قلة غنائه .

ومن مآثر « فيلادلف » على الزمن أنه كلف «مانيتون» Manethon بنقل تاريخ مصر الى اللغة الأفرقية ، ولهذا العمل أهميته ، فقد ظلت المصادر اليونانية فى تاريخ مصر العماد الوحيد فى تاريخ البلاد الى أن كشف « حجر رشيد » ، وأمكن الاتصال بأخبار المصريين القدماء اتصالاً مباشراً ، بطريق حذق « الهيرودوتية » رأسا .

وفى عهد فيلادلف قام جماعة من فلاسفة اليهود بترجمة التوراة الى اللغة الأفرقية بأمر من الملك ، فظهرت النسخة المعروفة باسم « التوراة السبعينية » ويونانيتها نموذج رائع من الأساليب اليونانية ، يرتفع كثيرا عن مستوى اليونانية التى كانت شائعة حينذاك فى المستعمرات الأفرقية .

وعثر « سير فلندرز بترى » على مجموعة من أوراق البردى فى متلقة الفيوم تحمل الآن اسمه ، وهى قطع من « هومر » و « أفلاطون » و « يوربيديز » و « الكوميديا الجديدة » وغير ذلك من الشعر والنثر

اليوناني ، نسبها جميعا الى عصر « فيلادلف » ، حيث كانت تقيم
بالفيوم على عهده جالية يونانية مثقفة ، تقرأ الأدب وتتذوقه - وهي
مستوحاة كلها بالمتحف البريطاني .

* * *

ولا مفر من أن نذكر هنا أن عصر بطليموس فيلادلف امتاز
برخاء مادی منقطع النظير - ولابد أن يكون اتفاقه على معاهد العلم
وأندية الأدب ، وشراء الكتب لمكتبة المتحف ، قد بلغ حدا كبيرا من
السخاء وبسط اليد .

* * *

هذا وقد أغراه تقدم المدينة التجارى ، على بناء أكبر « فنار »
عرفه العالم القديم - بل والعالم الحديث أيضا ، ذلك الفنار الذى
ما يزال يعد أعجوبة من أعاجيب البناء ، شاده له المهندس اليونانى
« سوستراتس » Sostratus فى مفرق الميناءين الغربى والشرقى ،
للاسكندرية على الطرف الشمالى الشرقى من جزيرة « فاروس »
Pharos ومن ثم اتخذ الفنار اسم « الفاروس » واشتهر به .

والفنار فى ذاته - بغض النظر عما كان فى المدينة من الأبنية
العامية ، نموذج فذ لتقدم فن البناء فى ذلك العصر المعين فى القدم ،
وهو الى ذلك ، دليل على تقدم علم الهندسة العملية ، وعلم الطبيعة
الذى استعان به « سوستراتس » على اقامة قاعدة البناء الضخم فى
ماء البحر ، ووضع المرأة الكبرى ذات الأشعة الحارقة فى قمته ، بما
كان لها من خصائص أحاطتها الأقاصيص بكثير من المبالغات التى
تجعلها فى عداد الأساطير .

ولكن - ترى هل كانت نظرية العدسات قد عرفت فى مثل ذلك
الزمن ؟ وإن صح أنها عرفت - فهل كانت معرفتها فى بلاد اليونان -

أم في الاسكندرية ؟ وفي هذا يؤكد « هـ جـ ٠ ولز » في تاريخه ، قعود الاسكندريين عن الاستفادة العملية من نظريات علمائهم ٠ على أنه ليس غريباً في عصر تقدمت فيه علوم الطب الى حد ممارسة نظرية التشريح الحي ، ورقت الهندسة الى درجة العلوم الرفيعة ، أن تعرف نظرية العدسات ، وأن تستخدم استخداماً عملياً ٠

* * *

وهناك خلاف بين المؤرخين في أمر مكتبة أنشئت بالمدينة بعيداً عن البحر في موضع السراييوم ، عند ما ضاقت أبنية المكتبة الملحقة بالمتحف بكتبها ، يؤكد « كليل » Klippel أنها أنشئت حوالي عام ٢٥٠ ق م ، - في حين يرى « ماتر » Matter أن الذي أنشأ هذه المكتبة الفرعية هو بطليموس أورجيتس الثاني (١٤٦ - ١١٧ ق م) والأرجح أنها أنشئت قبل عام ٢٥٠ ق م بقليل ، وأن منشئها هو بطليموس فيلادلف ٠ وعرفت هذه المكتبة باسم المكتبة « الوليدة » بالنسبة لمكتبة المتحف الكبرى التي ظلت تعرف باسم المكتبة « الأم » ٠

الفصل السابع

فى عصر بطليموس الثالث « أورجيتس الأول »
(٢٤٧ / ٢٢٢ قى م)

أورجيتس وبهاء عصره - أراتوستنيز العالم
الأديب - دوسيثيوس وكانون - قطعة من أراتوستنيز
بنصها اليونانى وترجمتها العبرية - أدب هذا العصر
بوجه عام - المجموعات الألمانية المحتوية على أهم الآداب
المتخلفة من عصر البطالمة - أرسطافانيس البيزنطى ونقد
الأشعار الهومرية *

هذا العصر فى رأى بعض المؤرخين أزهى عصور جامعة
الاسكندرية افتاجا اذ كان المتحف والمكتبة أظهرهما فى الاسكندرية فى عهد
بطليموس الثالث * ويذكر سوزمیل Susemthi أن ميول بطليموس
الثالث « إپورجيتس الأول » كانت علمية بحت ، فقد كلف بدراسة
العالم كلفا لا حد له ، فى حين كان شغف سلفه « فيلادلف » قاصرا
على علمى النبات والحيوان * ويرجع الفضل فى كلف « أورجيتس الأول
(الرحيم) بالعلم الى هذا الحد ، الى « أراتوستنيز » Eratosthenes
العالم الرياضى الأديب ، الذى استدعاه « أورجيتس » من « أثينا »
ليحل محل « كليماخوس » أمين المكتبة بعد موته ، وليكون أستاذا
خاصا لولى العهد - و « أراتو » Erato يمد بحق ، لسعة معارفه ، وعلو
كعبه فى العلم « أفلاطون » عصره ، فقد صنّف فى الهندسة والنحو
والفلسفة الى جانب الجغرافيا والفلك *

شغل « أراتوستنيز » وشغل معه أعضاء المتحف بمباحث الفلك
والجغرافيا الطبيعية بوجه خاص ، وهو أول من قاس محيط الأرض *
ووفد على الاسكندرية فى هذا الوقت « أرشميدس » عالم الطبيعة المعروف ،

ومكث بها مدة في صحبة « أراتوستينز » . وفي نفس الوقت تمكن « دوسيثيوس » Dosithios « وكانون » Canon وغيرهما من توسيع دائرة العلوم الرياضية . وتبعت في هذا العصر رغبة واسعة في جمع المخطوطات أغرت كثيرا من الناس على تزويرها ومحاكاة أوراق البردي القديمة ، طمعا في الكسب .

وتمتع هذا العصر بتقدم في الآداب سائر التقدم العلمي والرياضي ، فبه بذل العلماء جهودا لا بأس بها في الميدان الأدبي . وقد كانت « لأراتوستينز » نفس شاعرة الى جانب عقلية الرياضية . وقد وصلتنا بعض المقطوعات الشعرية من هذا العصر ، أشهرها مقطوعة « أراتوستينز » في بطليموس الثالث وولى عهده ، وهي اكتشاف كبير الخطر في دائرة الأدب والعلم ، وهي تحمل تحية الملك العظيم ، ودعاء للملك أن تتوحد دعائمه ، كما تتضمن بعض أبحاثه العلمية - ففيها عثرنا على حل عملي للمسألة الهندسية المعروفة « إيجاد الوسطين المتناسبين بين خطين » .

Finding two mean proportions between any two lines.

هذا الى جانب أبحاثه في الفلك ، وأشهرها « قياس محيط الكرة الأرضية » وجهوده في ناحية الجغرافيا الطبيعية ، والخريطة الدقيقة التي وضعها للعالم المعروف آنذاك .

وفيما يلي النص اليوناني لجزء من منظومة « أراتو » :

Εὐαίω Πτολεμαίε, πατήρ ὅτι παιδί συνηβὼν
 Πάνθ' ὅσα καὶ Μόνοαις, καὶ βασιλεῦσι Φίλα
 Αὐτός ἐδωρηθὼ ὅς ἐς ὑστερου, οὐράνιε Ζεὺ,
 Καὶ σκήπτρω ἐκ οἷς ἀντιάσειε Χερὸς
 Καὶ τὰ μὲν ὥς τυλεοίτο λεμοὶ δε τις
 αὐθῆμα λεύσσω.
 Τοῦ κυρηναίου τοῦτ' Ἐράτσα θευεός

وترجمته العربية :

« أنت يا بطليموس خليف بالمسيح »

اذ حبوت ابنك بما صبت اليه الاله الشعر(١)
وانت ما تزال في شرخ الصبا ، وميعة الشباب .
« اما انه (٢) سليل السماء - فحق ... »
ولسوف ينقل اليه « جوبتر » صولجان الملك من يده .
« اللهم حقق رجائي ، واستجب لدعائي !
ان كل من يسمع هذا الثناء عليك
سوف يهمس : « هذا قريض لكرنيوس اراتوستنيز » (٣)

والادب الذى هذا شأنه ، ادب مائة لا ادب فن ، وكنا نود ان
نحصل على شيء مما كتب الشاعر عن الحياة الريفية فى صقلية ،
فلا شك ان ما كتبه فى ذلك المعنى ، كان اصدق تصويرا لشاعرية
« اراتوستنيز » من هذا الشعر المادح .

وهكذا كان الادب يتجه نحو الملوك يمدحهم ، ويؤيد عرشهم ،
ويتملقهم رغبة فى عطاء يبدل او حظوة تنال .

وبحيلنا « مافى » على مجموعات « كلنتون » « ورتش - سل »
« و. و. ولم » « وونجر » « وسوزميل » - وتحوى جميعها على كل
ما يمكن الحصول عليه من الاداب اليونانية الاسكندرية .

ومن علماء العصر البارزين « ارسطافانيس البيزنطى » وهو
تلميذ للعالم « زينودوتس » الذى مر بنا ذكره ، والعالم « كليماخوس »
وهو ناقد ادبى كبير ، نظر فيما كتب « زينودوتس » من نقد سابق
لأشعر « هوميروس » ، وزاد من فهرس الاداب اليونانية الذى وضعه
« كليماخوس » . وشغل ارسطافانيس وظيفته أمين مكتبة المتحف ،
ونيط به أمر تربية ولى العهد .

(١) Muscs (٢) ولى عهدك

(٣) لعل فى ذلك إشارة الى انه كان شاعر البلاط .

الفصل الثامن

من بطليموس الرابع الى بطليموس السابع

(٢٢٢ - ١١٧ ق م)

عصر انجلال - بطليموس الرابع يفرم بالادب
والتصنيف الأدبي - العناية بالهوميديات - الكشف
والارتياح - كراهية اليهود والتحبب الى المصريين -
أرسطونيم - التقرب من الديانة المصرية - أرسطارخاس
اللفوى - هباركس الفلكي - بوليبيوس المؤرخ

كان بطليموس الرابع على خلاف من سبقه من ملوك البطالمة ،
ميلاً الى اللهو والمجانة ، كثير الانفاق ، غير محبوب من رعيته ،
يحب الملئ ويصنى الى الأناويل - ولكنه كان فى الوقت نفسه حريصاً
على سمعة الدولة التى أنشأها جده « سوتر » ، حارب من أجلها
« أنطيوخوس » الثالث عام ٢١٦ ق م ، وهزمه فى « رافيا » ودفع
خطره عن مصر .

عنى عناية سلفه بأمر المتحف والمكتبة . ويذكر « كلبل » Clippel
انه هيا لهما حياة طيبة ، باستدعائه نخبة من كبار علماء اليونان الى
مصر ، وكان هو كبير الشغف بدراسة « هومر » ، دعاه حبه للشاعر
اليونانى الخالد ان يقيم له معبداً بالاسكندرية تخليداً لذكراه . كان
بطليموس الرابع أدبياً ، وضع رواية أسماها « أدونيس » Adonis
حاكى فيها الشاعر اليونانى « يوربيديز » ، علق عليها ومدحها وزيره
المتأدب « أجاثوكليس » Agathocles

وفى هذا العصر مالت الاسكندرية ميلاً ظاهراً الى دراسة آثار
الاغريق الأدبية والتعليق عليها وتنقيتها وتخليصها من الشوائب -
واليه يرجع الفضل فى تيسير الهوميديات وتقريبها من أذواق العامة ،

وتعوزنا أسماء تلك النخبة من رجال الأدب الذين اضطلعوا بهذا العمل القيم ، وليست دراسة « هومر » وتيسير أشعاره بالأمر الهين ، ولا شك فى أن ذلك كان مجهودا ضخما ، يعترف به مثذوقو اليونانية الكلاسيكية ، وعن هذه التيسيرات والتعليقات أخذت أوربا فى العصور الوسطى وأذاعت بين أديرتها . ومنذ نشأت الجامعات الأرابى واستقرت برامج التعليم فيها ، كان « هومر » والأشعار الهومرية وغيرهما ، موضوعات هامة للدراسة فيها . يقول « سهرميل » : « ولولا جهود الاسكندرانيين فى هذا السبيل ، لاستحال على العالم الاثام بأشعار « هومر » سائغة مدللة الصعاب ، يتوارثها الدارسون جيلا بعد جيل » .

* * *

عنى هذا العصر فيما عنى بالكشف والارتياح ، فقد فطن بطليموس الرابع ، كما فطن بطليموس الثانى من قبل ، الى فضل الكشف فى توسيع مدارك الاسكندرانيين عن العالم الخارجى والاضافة الى علم الجغرافية الملاحية والحصول على نماذج جديدة من النبات والحيوان . ولهذا أوفد « بطليموس » الرائد « ليخاس » Lichas فى رحلة ثانية الى « اثيوبيا » توجت بالنجاح ، وأحضر الرائد معه كل ما استطاع حمله من أنواع النبات والحيوان ، وأحضر فيما أحضر عددا من القبيلة الأثيوبية .

* * *

ويمتاز هذا العصر بکراهيته الشديدة لليهود وكل ما هو يهودى ، وبميل واضح الى التقرب من المصريين والتحبب الى ديانتهم . ومن أدلة ذلك إنشاء بطليموس معبدین بالاسكندرية أحدهما للالهة « إيزيس » والآخر للمعبود « أبيس » ، - غير ما أقام من المعابد فى الوجه القبلى

* * *

ومن أشهر شخصيات الاسكندرية فى هذا الزمن الشاعر الهازل « أرسطونيم » Aristonyme ، وقد كانت حياته مضطربة بين

الاقامة فى الاسكندرية والارتحال الى ملوك «برجام» Pergamus
فى آسيا الصغرى ، وكانوا ينافسون ملوك مصر ، وقد وكل اليه
فى وقت ما أمر الاشراف على المكتبة العامة . ولكنه لجأ آخر أمره
الى آسيا الصغرى وعاش فى كنف ملوك «برجاموس» حتى مات .

* * *

ومن أنجبته هذه الفترة العالم الفلكى «هباركس»
Hipparchus (١٦١/١٢٧ ق م) أشهر فلكى العالم القديم
اطلاقا - أصلح من أخطاء «أراتوستينز» . وقرر أول نظرية
صححة لدوران الأرض حول الشمس ، خطت أول الأمر ، ولكن
الأيام أثبتت صحتها . وهو لذلك يعتبر المبتدع لنظرية النظام
الشمسى Solar System اعترف بفضل أبحاثه العلامة «كوبرنيك»
البولندى .

ومن علماء هذا العصر غير هذين ، الفيلسوف «سفيروس»
Sephers الذى جادل الملك المتأدب كثيرا ، والذى كتب فى
الثروة والمجد والمقسوم وغيرها من الموضوعات الفلسفية ، قضى
آخر أيامه بعميدا عن مصر كما فعل «أرسطونيم» ، حيث لجأ الى
«اسبرطه» وأقام بها ونبغ ومات .

* * *

ومن العلماء المعدودين «أرستاركاس» Aristarchus اللغوى
الذى كان على رأس المكتبة الكبرى (٢١٧/١٤٥ ق م) . عاونه فى
أمور المكتبة نفر من العلماء هم «دنيس» لوثرىس Denys
و «فلومين» Philomine و «ديديم» Dldime . وكان
أرستاركاس الى جانب اضطلاحه بأمر المكتبة محاضرا فى علوم
اللغة والأدب بالجامعة ، وأستاذ للملك وأولاده . عاش حتى أدرك
عصر بطليموس السادس ، ونشر كثيرا من مؤلفات «بندار» Pindar

و « سفوكليس » و « اسكليوس » ، وعلق على الأشعار الهومرية ،
وله ترتيب خاص للآلياذة والاولديس ، ومات فى حكم بطليموس
السابع فى قبرس .

* * *

ومن أبرز الشخصيات المؤرخ (بوليبيوس) Polybius
(٢٠١/١٢٠ ق م) وهو ليس اسكندريا ، ولكنه اختلف الى المدينة
كثيرا . وأه تاريخ عن « مصر » يتصف بالغموض ، أهم ما فيه
وأوضحه ، ذلك الفصل الذى عقده لتتويج بطليموس الخامس ، ففيه
نرى وصفا دقيقا رائعا لمدينة الاسكندرية .

الفصل التاسع

١٧٩. من بطليموس السابع « أوجيتس الثانى » الى كليوباترة

(١١٧ قى م٠ - ٤٨ قى م٠)

أوجيتس الثانى - نهضة علمية عامة فى
المستعمرات الهلينية - كراهيته لبعض رجال العلم
وتشتيته لهم - أثر ذلك التشتيت - وضوح سياسية
الانتقاض على الحضارة الهلينية - تدهور المتحف
الاسكندرى بعده مباشرة - الملك يؤلف ويجمع بعض
العلماء حوله - هو تلميذ لارستاركاس - التعليق على
هومر - مجالس المناظرة - شغل أوجيتس بجمع الكتب
ومنافسته للوك برجاموس - جمود الحالة العلمية فى
زمن بطليموس الثالث عشر ووقوف دولاب العمل فى
المتحف - آخر عهد الاسكندرية بقوة الانتاج - عصر
كليوباترة - الميل الى الفلسفة - أثر اليهود

يقول « اثنوز » Athenaeus نقلا عن مؤرخ اسكندرى يدعى
« منكليز » Menekles انه كانت هناك نهضة علمية فى جميع
احياء المستعمرات الاغريقية على طول عصر بطليموس السابع ،
وذلك بالقياس الى ماكانت عليه الحال فى بلاد اليونان . وعلى الرغم من
ذلك كانت فى نفس الرجل موجدة لا يعرف سببها على رجال العلم
عامة . ولعل الخلافات العائلية بين البطالمة هى التى أحفظت نفس
بطليموس السابع على علماء عصر بطليموس السادس ، فنفى منهم

الكثير الى الجهات النائية . وهناك أخذ الفلاسفة ورجال اللغة والهندسة والموسيقى والفن يعلمون مأجورين على تعليمهم ، بسبب ما اعتراهم من جرم هذا التشبث من الغافة وضيق ذات اليد - ويذكر « أثنوز » ان الاسكندرية كانت فى هذا العهد كعبة العلم ما تزال يؤمها القصاد من بلاد اليونان ذاتها ، ويقارن « شارب » Sharpe اثر هذا الحادث الذى دفع بهؤلاء العلماء الاسكندريرين الى خارج المدينة ، بالآثر الذى نتج عن فتح القسطنطينية على يد « محمد الفاتح » ١٤٥٣ م - ذلك الفتح الذى كان من اثره نشر العلم فى انحاء القارة الأوروبية ، بسبب هجرة العلماء من القسطنطينية .

ويلاحظ الباحث فى تاريخ هذا العصر ، ان سياسة جديدة أخذت تفصح عن وجودها ، ترمى الى تمصير « البلاد وازالة الصبغة الهلينية عنها ، وكان ذلك على حساب العنصرين اليونانى واليهودى معا ، بدأت بوادر هذه الروح تدب منذ أيام « بطليموس الرابع » . ويمجب الانسان اذ يلحظ هذا ويحار فى تعليله ، سيما ولم تكن قد مضت مدة طويلة على بذور بذور الحضارة الهلينية فى البلاد - أما بطليموس السابع ، فقد خضع بمرور الزمن لتقاليد المصريين ، وانحاز الى حضارتهم ، واستسلم لسلطانها القاهر .

والذى يهمنى من هذا نتيجته المحتومة - الا وهى الغنى من شأن الثقافة الهلينية ، وتموزنا الأدلة على حيوية المتحف الاسكندرى او « الجامعة » فى هذا العصر الذى ينسب اليه ظهور عدد من اقدر رجال العلم الاغريق ، هوى المتحف من بعدهم هوى شديدا ، حتى لكانما كانت تلك صحوة الموت .

كان الملك نفسه فضلا عن حمايته للعلماء ، مؤلفا وناقدا ،

وَقَالَ أَرِسْتَارْخَاس Aristarchus أَظْهَرَ شَخْصِيَّاتِ الْأَدَبِ فِي هَذَا الْعَصْرِ ، وَلَهُ تَعْلِيقَاتٌ عَلَى الْأَشْعَارِ الْهُومَرِيَّةِ . وَكَمَا وَضَعَ بَطْلِيمُوسُ « سَوْتِر » مَذَكِّرَاتٍ عَنْ مَغَامِرَاتِهِ فِي الشَّرْقِ ، وَضَمَّ « بَطْلِيمُوسُ السَّابِعُ » مَذَكِّرَاتٍ شَبِيهَةً بِهَا عَنْ حَمَلَاتِهِ الْحَرْبِيَّةِ .

وَعَلَى الرَّغْمِ مِنْ أَنَّ بَطْلِيمُوسَ السَّابِعَ اسْتَبْعَدَ عِدَّةً مِنْ صَفْوَةِ رِجَالِ الْعَسَلَمِ أَوَّلَ عَهْدِهِ بِالْحَكْمِ ، فَإِنَّ عِدَّةً آخَرَ مِنْهُمْ بَقِيَ فِي الْأَسْكَندَرِيَّةِ مَوَالِيًا خِدْمَاتِهِ لِلْمَتَحَفِّ - يَذْكُرُ « مَاتِر » Matter أَنَّهُمْ لَمْ يَكُونُوا عَلَى جَانِبِ كَبِيرٍ مِنَ الثَّقَافَةِ ، وَالْيَهُمُ يَرْجِعُ الْفَضْلَ فِي اكْتِسَابِ مَجْلِسِ الْمَلِكِ رُوحًا أَدْبِيًّا عَلَى كُلِّ حَالٍ .

* * *

وَهَاكَ قِطْعَةٌ مَنْسُوبَةٌ إِلَى بَطْلِيمُوسِ السَّابِعِ « أَوْرَجِيْتِسُ الثَّانِي » (الْحَسَنُ) ، فِيهَا تَعْلِيقٌ عَلَى بَعْضِ الْهُومَرِيَّاتِ الَّتِي شَغَفَ بِهَا الْعَاحِلُ كُلَّ الشَّغَفِ - عَرَفَ فِيهِ رِجَالُ بَلَّاطِهِ مِنَ الْمُتَأَدِّبِينَ هَذَا الْمِيلَ ، فَكَثُرَ مَا كَانُوا يَتَنَاقَشُونَ فِي مَجْلِسِهِ إِلَى سَاعَةٍ مُتَأَخِّرَةٍ مِنَ اللَّيْلِ . وَهَذِهِ الْقِطْعَةُ مُحْفُوظَةٌ خِصْمِنَ مَجْمُوعَةِ سِوزْمِيلِ Susemihl

Πτολεμαῖος ὁ δεύτερος Εὐεργέτης παρ' Ὁμήρου (ε 72) ἄξιοί γράφειν « ἀμφὶ δὲ λειμῶνες μαλακοὶ οἶον ἦδε σελίνη » . οἷα γὰρ μετὰ σελίνου φύεσθαι· ἀλλὰ μὴ ἴα , (Athen. ii 61, C, and also) οὕτως δε καὶ Πτ. φιλομαθεῖν δοκοῦντι περὶ γλῶττην καὶ οἰχιδίου καὶ ἱστορίας μαχόμενοι μέχοι μέσων νυκτῶν ἀπέτειναν . (Susemihl, i. 9.)

اشْتَغَلَ بَطْلِيمُوسُ السَّابِعُ بِالْأَدَبِ وَنَقَدِ الْأَدَابِ الْيُونَانِيَّةِ . وَهُوَ فِي هَذَا يُمَثِّلُ شَغَفَ الْأَسَرَّةِ عَامَةً بِالدراسات اليونانية القديمة ،

وحبها لرجال الأدب وحمایتها لهم - وليس من شك في أن ذلك قد ساعد على نمو روح الحركة الأدبية في المتحف السكندري وفي بلاط بطليموس . وكان « أرسطاركاس » شيخ الأدباء النقاد في هذا العصر وهو من كبار المعلقين على اشعار هومر كما قدمنا ، ويعتبر استاذا لبطليموس في هذا المضمار .

وفي هذا النص المثبت في مجموعة « سوزميل » ، نرى بطليموس يحمل الناس على تفسير كلمة « ايون » التي في « هومر » بأنها نبات يكسّر سطح الماء الراكد ، هو التي فصيلة النباتات الدنيا اقرب (١) . ابعاد ما يكون عن فصيلة الأزاهير - و بطليموس بتفسيره هذا يدحض آراء بعض النقاد الشارحين لهومر .

وان دل هذا على شيء ، فهو دال على أن البطالة الذين كان «سوتر» أو لهم شغفا بالدراسة والبحث والتصنيف، قد استفادوا كثيرا من اشتراكهم في مجالس المناظرة ، كحماة للأدب ، أو كأشخاص في الحوار - فأصبح من بينهم مع الزمن ، الباحث والناقد والأديب .

سبق البطالة في تشجيعهم للأدب وتراسهم لجالسة خلفاء العباسيين الذين كانوا يعقدون مجالس المناظرة ، ويصرفون في شهودها أوقاتا طويلة - وكانما التاريخ يعيد نفسه في هذه المسألة ، شأنه في غيرها من المسائل : ففي عصر المأمون العباسي حمى وطيس الجدل بين الأدباء والشعراء ، ولذا للخلفاء أن يشهدوا هذا الوطيس الحامي ، على نحو ما لذك لسابقيهم من عواهل البطالة أن يشهدوه

(١) هو الطحلب .

سواء بسواء • ولعل هؤلاء وهؤلاء قصصوا بما فعلوا الى ازكاء روح الجدل والمنافسة ، واستثارة القرائح - أو لعلهم كانوا يشبعون به رغبة خاصة. فى نفوسهم •

ولقد اكتسبت الحركة الأدبية والفلسفية فى العصرين من جراء هذا التناظر كثيرا من اسباب نموها وازدهارها •

* * *

وعلى الرغم مما ينسب الى بطليموس السابع من موقف غير محمود مع نفر من علماء عصره ، فإنه يتمتع بسمعة أدبية مجيبة ، فالمعروف الذى يذكره الرواة أنه كان حريصا كل الحرص على تزويد مكتبة الجامعة بنفائس الكتب • وكثيرا ما أرسل الرسل من التجار وغيرهم يبحثون له عن المخطوطات اليونانية - وقد يكون السبب الدافع له على ذلك حبه لاقتناء الكتب ، رغم ما انطوت عليه نفسه من كبرامية لتفرد من العلماء ، كما قد تكون رغبته فى منافسة ملوك «برجام» بآسيا الصغرى هى الباعث ، وكانوا فى ذلك الحين يجمعون مكتبة كبرى فى عاصمة ملكهم ، وليس ادل على ذلك مما يروى من ان « بطليموس السابع » منع اصدار البردى المصرى الى «برجاموس» - فاتخذ البرجاميون «الرق» (١) Parchment بدلا منه فى كتابة المخطوطات - وكان ذلك من خير العلم فى مستقبل الزمن ، اذ بذلك كسب العلم مادة ابقى على الدهر من البردى - كان لها فضل الاحتفاظ به قرونا بعد قرون •

(١) الرق بفتح الراء وتشديدها : نوع من الجلد الرقيق حل محل البردى فى كتابة المخطوطات •

وليس صحيحاً ما يقال من أن بطليموس السابع أنشأ مكتبة
السرابيوم ، وهى المكتبة التى احتفظت بعدد كبير من كتب القدماء
فى الوقت الذى أحرقت فيه المكتبة الكبرى فى حى « البروكيوم » عام
٤٨ ق م .

ومنذ عام ١١٧ ق م ، أى منذ قضى بطليموس « أورجيتس
الثانى ، وقعت البلاد فريسة للخلافات الأسرية بين أفراد البيت الحاكم .
وفى هذه الحقبة من الزمن تدخلت « روما » فى شئون البطالة وشئون
مصر الداخلية ، بسبب التجاء هؤلاء إليها يبتغون عندها حلولاً
لمشاكلهم الخاصة . وفى هذا النزاع الذى طال أمده ، افتقرت البلاد ،
ولم تعد قادرة على تزويد « المتحف » ومكتبته بالكتب ، وشغل بطالة
العصر الأخير بالانقسام والتنافس على العرش عن أمور العلم ، وكان
هذا آخر عهد الجامعة والمكتبة معا بالقوة والانتاج .

وجرت الأمور على هذا المنوال حتى عصر بطليموس الثالث
عشر ، وفى عهده جمدت الحركة العلمية فى الاسكندرية ، وفقد
الجمهور السكندري صبغته اليونانية ، وغدا - وكان ذلك من حسن
الحظ - مصرى النزعة . وكاد دولاى العمل يتوقف نهائياً « فى
المتحف الاسكندري » .

وعلى الرغم من كل هذه الاحداث الهامة ، ظهر فى عصر
« كليوباترة » الذى يعتبر بمثابة الحد الفاصل بين عهدين ، نفر من
تلاميذ «ارستاركاس» أشهرهم «ديونيسيوس الثايرسى» Dionysius
Le Thrace الذى درس أول أمره فى روما ، ثم رجـل الى
الاسكندرية وعلم فى جامعتها .

وفى عهد كليوباترة نشطت حركة كشف جغرافى قادها
« ايودوكس » Eudoxe الذى رحل الى الهند للتجارة والكشف .
وممن نبه ذكركم فى هذا العصر الطبيب « ديسكوريدس » Dioscorides
وله مؤلفات كثيرة فى الطب ، وهو غير ديسكوريدس النباتى المعروف
صاحب كتاب خواص العقاقير الذى نقله العرب .

ويصف « ماتر » Matter الاسكندرية فى هذا العصر
الجديد ، بأنها كانت ملاذا لبعض فلاسفة اليونان انزوت فيه اشخاصهم
وجهودهم ، لأن اعظم ما كان يشغل بال الأباطرة لم يكن علما
ولا ادبا ولا فلسفة ، وانما كانت الادارة والنظام واستتباب الأمن
شغلهم الشاغل . وليس بغريب ، والحال كذلك ، أن ينزح علماء
الاسكندرية الى « روما » موطن الأباطرة وكبار الرومان . وهناك
استطاع هؤلاء أن يجدوا شيئا من التقدير لأدبهم وفضلهم . وكان
ذلك من سوء حظ الاسكندرية . غير أن هذا التحول ، كان من شأنه
اضطلاع نفر من فلاسفة اليهود فى الاسكندرية بأمور العلم والفلسفة ،
ولا غرابة ، فقد احتفظ اليهود بكثير من كنوز العلم منذ فرق
« اورجيتس الثانى » شمل علماء الاسكندرية ، ومنذ مالوا هم الى
دراسة الفلسفة وخطوها بتعاليمهم الدينية ، ومن زعماء هذه الحركة
العلمية اليهودية « ارسطوبيول » Aristobule و « فيلو » Philo
الاسكندرى ، وتحمل مصنفاتهم فى هذا العصر اسم
« الهلينزم » Hellenism .

شغلت الحروب بين مصر وسوريا « بطليموس الخامس » عن
الالتفات الى الشؤون الداخلية ، كما شغلت المنازعات العائلية ومسألة
التنافس على وراثة العرش ملوك البطالمة عامة على طول القرنين

السابقين على الميلاد - وربما يرجع تأخر الجامعة وتدهور الحركة العلمية فيها الى هذين السببين دون غيرهما .

وفى هذه الفترة بدأت الاسكندرية تفقد مكانتها العلمية والأدبية وتتخذ مظهراً جديداً من مظاهر الفكر الانسانى ، فقد اتجهت منذ الحلقات الأخيرة من القرن الثانى قبل الميلاد نحو دراسة الفلسفة ، واجتمعت فيها فى القرن الأول قبل ميلاد المسيح مذاهب متباينة منها مذهب الشك ، ومذهب الفيثاغورية الحديثة ، ومذهب خاص أخذته الاسكندرية عن فلسفة أفلاطون .

* * *

ومنذ استلبت روما مكانة الاسكندرية العلمية بسبب سقوط مصر فى أيدي الرومان ، ضعف بها شأن اللغة الأغريقية بالتدريج ، وشاع استعمال اللغة المصرية « الديموتيقية » فى أعقاب ذلك ، ولكن على الرغم من هذا التحول ، بقى اليهود فى مصر حافظة على العلم اليونانى واللغة اليونانية ، وعبروا بهما ميلاد المسيح ، وغدت خزائنها كنوزاً للعلم اليونانى الوثنى فى العصور التالية للميلاد ، وظهر منهم كثير من المتضلعين فى نواحي العلم فى أوقات مختلفة قبل الميلاد وبعده ، وكان لهم أدب دينى يتفق كل الاتفاق مع تعاليمهم الدينية والأخلاقية ، ويتمشى مع مآثرهم من « حكمة سليمان » .

كرهم لفضلهم العلمى ملوك البطالة ، فيما عدا واحد منهم أو اثنين ، وعاشوا فى معزل عن جمهور الاسكندرية ، وسلموا من حركة الانتقاص على الثقافة الهلينية ، وكان ذلك من حظ « الاسكندرية » إذ

استطاع محبوب العلم اليوناني أن يجدوا عند هؤلاء علما أعادوا به إلى المدينة بعض مكانتها ، بعد انقضاء زمن على ذلك التحول السياسي الذي حرم الاسكندرية شهرتها العلمية الممتازة ، ورفع من شأن روما .

وكان أول أستاذ اسكندري علم الفلسفة ، بعد أن انتقلت دراستها إلى روما ، « فيلو » اليهودي الاسكندري ، تتلمذ عليه طلاب كان على أيديهم أحياء العلم الوثني الذي ناضل المسيحية وناضلته ، في القرون التي أعقبت الميلاد حتى عام ٣٩١ م ، وهو الوقت الذي اندك فيه صرح الوثنية نهائيا بتخريب « السرابيوم » .

الفصل العاشر

الجامعة فى العصر الرومانى الأول

٤٨ ق م - ٢٧٢ م

حريق المتحف والمكتبة - مكتبة برجاموس -
اصلاح التقويم الرومانى فى الاسكندرية - اخذ علم
المساحة عنها - نقل النظام المالى وتقاليده البلاط الى روما
- تتبع مختصر للثروة العلمية اليونانية - الاسكندرية
ما تزال مركز الدراسات اليونانية - انتعاش روما من
الوجهة العلمية على حساب الاسكندرية - علماء عصر
كليوباترة - الاباطرة ومدى مؤازرتهم للعلم -
الامبراطور كلوديوس والكلوديوم - سوسيجين
واسترابو واجزنارفيس - فسبازيان وهديان وماركوس
اورليوس واهتمامهم بالعلم - كراكلا ونكبة العلم
الاسكندري - الاركانديوم والايفانجيلوم *

دب الخلاف بين ابناء بطليموس السابع (اورجيتس الثانى)
وتآمر ابنه الاسكندر على امه فقتلها ، ومنذ ذلك التاريخ دب
الانقسام الشديد بين البطالمة * وفى عهد بطليموس الحادى عشر
تدخلت روما فى امور البلاد حين لجأ هذا الى اشرافها ليعينوه على
استرداد عرشه *

ومنذ ذلك الوقت ، وبسبب النزاع الذى قام بين كليوباترة (١)
واخيها بطليموس على العرش ، اتيح للرومان ان يتدخلوا فى امور
البلاد بشكل عملى *

(١) كليوباترة السادسة *

ولما انتصر « قيصر » على خصمه « بومبى » فى موقعة « فارساليا » المعروفة ، هرب « بومبى » الى مصر ، وقدر له أن يقتل فيها . وحضر « قيصر » الى الاسكندرية عام ٤٨ ق م . مخفيا أغراضه الحقيقية الاستعمارية ، ولكن المصريين رأوا فى مجيئه الى بلادهم بجيش وأسطول اعتداء على العزة القومية ، فثار ثائرتهم لذلك ، وزاد الطين بلة أن كليوباترة التى كانت قد هربت الى سوريا ، عادت فتسللت الى الاسكندرية منتهزة فرصة وجود قيصر بها ، متخذة منه عوناً لها على أخيها ومناصريه من الأوصياء عليه .

* * *

وانفجر بركان الثورة دفعة واحدة ، وجهز الأوصياء على الملك الصغير جيشاً يفوق جيش قيصر عدداً ، وتخرج مركز قيصر ، وانحصر بين الثوار فى المدينة والبحر ، حيث كانت قطع الأسطول الرومانى راسية فى الميناء الشرقى . وفى هذا المأزق الحرج اضطر قيصر أن يشعل النار فى السفن ، ليمتد منها لهيب يصيب « البروكيوم » والثوار المجتمعين فيه ، وامتدت السنة النيران فى هذا الحريق التاريخى الى مخازن الذخيرة البحرية ، ثم اتصلت قوا بالأبنية الكبرى فى حى البروكيوم - فأصابت المتحف والمكتبة الملحقة به .

* * *

ومن عجيب الأمور ألا يشير الى هذا الحريق « شيشرو » Cicero المؤرخ المعاصر لهذا الحادث الجلل ، وهو لا شك ممن كان يحزنهم أمر هذه الخسارة الأدبية . وسكت عنه أيضاً مؤرخ آخر زار الاسكندرية بعد ذلك الحادث بخمس وعشرين عاماً ، هو « سترابون » . والمقول أن « سكوت » « سترابو » ، كان بتحريض من الحاكم الرومانى الذى حرص ألا تقرن خسارة جسيمة كهذه باسم قيصر الرومان ، وأول ذكر صريح للحادث ورد على لسان الخطيب الرومانى « سنكا » . ولا بد أن يكون هذا الحريق قد أحدث أعظم الخسائر الأدبية ، بأعظم مكتبة عرفها العالم القديم على الإطلاق .

استولى قيصر بهذا الحريق على حى البروكيوم - وعمد الى الاستيلاء على البناء الغربى ، ولكن جمهور الاسكندرية قام وعلى رأسه الأميرة « أرسنويه » شقيقة كليوباترة ، يعبر عن روح السخط بين الاسكندرانيين ، فأسرها « قيصر » على مشهد من أختها الملكة التى لم تحرك ساكنا .

ويذكر « بلوتارخ » أن « مارك أنطوان » أهدى كليوباترة مكتبة « برجاموس » العظيمة لتموض بها الخسارة الفادحة التى حلت بالاسكندرية من جراء الحريق الكبير فى البروكيوم .

ولا شك أنه كان لهذه الحوادث المؤسفة أثرها السيئ على سير العلم فى الاسكندرية . ومهما يكن من الأمر فقد أفادت روما كثيرا على حساب الاسكندرية - على نحو ما سوف نراه مفصلا فيما بعد .

* * *

ويذكرون أن قيصر استطاع بفضل علماء الاسكندرية وجامعتها أن يصلح التقويم الرومانى ، وأن يحقق طول السنة الشمسية التى حددت فى الاسكندرية بثلاثمائة وخمس وستين يوما وربيع اليوم ، وعرف التقويم منذ ذلك الحين بالتقويم « اليوليوسى » نسبة الى « يوليوس قيصر » . كما يذكرون أيضا أن قيصر نقل عن الاسكندرية « علم المساحة » الذى استخدم منذ ذلك الحين فى أغراض خاصة بتنظيم الامبراطورية الرومانية . وعن الاسكندرية استعار الرومان نظامهم المالى الذى عم استعماله أنحاء الامبراطورية .

وتقوم الشواهد على أن الرومان نقلوا بعض التقاليد الهلينية من بلاط الاسكندرية الى بلاط روما ، وغدا الاسكندر البطل الهلنى ، مؤسس الاسكندرية المثل الأعلى الذى احتذاه الرومان فى اقامة صرح امبراطوريتهم العظيمة .

وبهذا التحول السياسى الذى أخضع مصر لروما ، بدأت

الاسكندرية عصرا جديدا من عصورها ، زالت فيه الصبغة الهلينية عنها زوالا يكاد يكون تاما .

ولا يذكر المؤرخون كثيرا عن حالة الاسكندرية العلمية فى هذا العصر سوى ما كان من اثر ذلك الحريق الذى قضى على المكتبة الكبرى ، وتلك الهدية القيمة التى قدمها (مارك انطوان) من كتب مكتبة (برجاموس) لتعوض الخسارة الفادحة التى حلت بالمدينة .

* * *

ويذكر المؤرخ (شارپ) Sharpe هجرة نفر من العلماء اضطر الى ترك الاسكندرية بسبب اضطهاد « أورجيتس الثانى » وانتجاع جزر بحر « ايجية » التى اتخذها الفلاسفة الاسكندريون والعلماء مهريا من اضطهاده لهم .

ولا ندرى مدى لانتشار العلم الاسكندرى على اثر ذلك ، لأن التاريخ لم يحدثنا عنه بأكثر مما يقرره « شارپ » من ذبوع العلم على اثر هذا الحادث - على نحو شبيه بذبوعه فى اثر فتح العثمانيين للقسطنطينية .

وقد مر بنا ذكر ما كان لليهود من فضل الاحتفاظ ببعض من الثروة العلمية عندما سلموا من الحركة العدائية التى قامت تعارض كل اثر هلىنى فى مصر . وبقي هؤلاء أمناء على العلم الى ما بعد الميلاد ، حتى استطاع المشغوفون به ان يستردوا منهم الأمانة التى حملوها ، وأن يفيدوا العالم بها - وهكذا ظلت مكتبات اليهود الخاصة تحتوى كثيرا من كنوز العلم الاسكندرى ردها من الزمن .

يقال أودعت كتب « برجاموس » ، وهى ذخيرة علمية يونانية عظيمة القيمة فى مكتبة « السرابيوم » ، فأضافت كتبها الى هذه المكتبة الفرعية التى كان قد أقامها « فيلادلف » اضافة ذات بال . وبقيت هذه المكتبة مرجع العلم الوثنى حتى أواخر القرن الرابع الميلادى .

على أن جامعة الاسكندرية لم تعنم من الإباطرة من ناصر
الحركة العلمية بها . والمعروف أن الامبراطور « أوغسطس »
(٣٠ ق م / ٤١ م) كان محبا لليونانية ، لغة وثقافة - اختار لحكم
مصر واليامشغوبا بالعلم محبا للأدب ، هو « كورنيليوس جالوس » ،
وفى ولايته نالت الجامعة قسما لا بأس به من العناية ، غير أنه تعوزنا
الأدلة المادية على غناء الانتاج في هذه الفترة .

وكان الامبراطور « كلوديوس » (٤١ / ٥٤ م) : محبا للعلم
والتاريخ بصفة خاصة . وكان له شغف بالغ بدراسة اللغة اليونانية ،
وضع مؤلفا في تاريخ القرطاجيين والأتوريين باليونانية - والمعروف
أنه وسع الجامعة ، وأسس معهدا جديدا أطلق عليه اسم « الكلوديوم »
لعله كان معهدا يونانيا رومانيا يعني بالتشريع الروماني والدراسات
اليونانية في آن معا ، كان موقعه بالقرب من عمود دقلديانوس .

* * *

وممن عرفوا بأبحاثهم الفلكية في هذا العصر « سوسيجين »
Sosigène .

ومن المؤرخين الثقات الذين أنجبهم هذا العصر « سترابون »
Strabon الاغريقى الذى جال فى كثير من أنحاء الامبراطورية
الرومانية ، وحضر الى مصر وزار دلتاها وصعيدها ، وصحب واليها
فى جولاته فى ربوعها مكرما ، كتب فى الجغرافيا كما كتب فى
التاريخ . وعليه اعتمد « بلوتارخ » « وجوزيفس » اليهودي ،
« ويوزيب » من بعدهما . ومن أسف أن كثيرا مما كتب فى التاريخ
قد هلك ، ولم يصلنا منه شيء . وكل اعتماد المؤرخين على
« سترابون » إنما هو اعتماد فى الحقيقة على جغرافيته ، لا على
تاريخه .

* * *

وحاضر فى الاسكندرية « اجزناركس » Xenarchus .

من أشباح أرسطو ، درس فلسفته للإسكندرانيين في هذا العصر -
وعليه يتلمذ « أرسطون » Ariston الجغرافى الفيلسوف
الذى برع فى فلسفة « أرسطو » .

* * *

وفى عصر « فسيان » (٦٨ / ٧٨ م) ، وكان محباً للعلم
والعلمين ، تجلت عناية الامبراطور بجمع الكتب لمكتبة العاصمة
الرومانية ، ويذكرون أنه أرسل الى الاسكندرية من ينسخ الكثير من
كتبها لتزويد مكتبة « روما » بنقائس العلم اليونانى ، وفى هذا ما فيه
من الاشارة بقيمة كتب مكتبة الاسكندرية فى هذا العصر الذى لايبعد
كثيراً عن عهد احراق المكتبة الكبرى . ومما لا شك فيه أنه قد أصبحت
للإسكندرية المكانة الثانية بعد « روما » فى كل شىء من سياسة
أو علم ، ولم تعد مصدر النشاط الفكرى فى العالم القديم ، وان ظلت
وكرماً من أوكاره على كل حال .

وعنى كل من الأباطرة الرومان الذين حكموا من القرن الأول حتى
منتصف القرن الثانى بأمر العلم . على نحو ما عنى به « فسيان » .
 والمعروف عن الامبراطور « هادريان » (١١٧ / ١٢٨ م) أنه كان من
محبى العلم ، المؤلفين باللغة اليونانية واللغة اللاتينية ، وأنه أسس
المكتبات فى روما وأثينا ، واستمع الى علماء الجامعة فى الاسكندرية
عند زيارته لها ، وقد حرص على أن يكون العدد الأكبر من أعضاء هيئة
التدريس فى الجامعة من أعوانه ، بغض النظر عن مقدرتهم العلمية .

ولم يقل التفات الامبراطور المستنير « ماركوس أورليوس »
Marcus Aurelius (١٦١ / ١٧١ م) الى الجامعة وعلومها ، عما كان
من سلفه - فقد كان هو فيلسوفاً وناقداً من نقاد الأدب ، وحامياً
للعلم وأهله .

على أن الاسكندرية وجامعتها قد لقيتا هواناً شديداً على يد
الامبراطور الموتور كراكلا (٢١١ / ٢١٧) ، فقد كانت فى نفسه

موجدة باللغة على الاسكندريين عامتهم وخاصتهم . وفى عهده فقدت الاسكندرية حريتها ، وأحصيت حركات الناس وسكناتهم ، وأغفلت معاهد العلم ، ولا سيما القاعة العامة « قاعة السستيا » (١) ، وشرده رجال العلم ونكل بهم ، ولا سيما أتباع أرسطو من المشائين . ويرى الدكتور « بوتى » Botti أن الجامعة التى كان قد أنشأها البطالة فى حى البروكيوم (فى المتحف الاسكندرى) ، قضى عليها فى هذا العهد القضاء الأخير ، وحلت محلها فى الاضطلال بمهمة التعليم مؤسسة « كلوديوس » (الكلوديوم) سألقة الذكر ، ثم مؤسسة « أركادىوس » (٤٠٨ / ٣٩٥ م) الذى أطلق عليها اسم « الأركادىوم » ثم مؤسسة « جستنيان » (٥٢٦ / ٥٦٥ م) التى عرفت باسم « الايفانجيلوم » .

(١) وكانت البقية الباقية من مباني المتحف الاسكندرى بعد حريق ٤٨ ق م .

الفصل الخادى عشر

الجامعة فى العصر الرومانى

بولكس الخطيب - هيلودور الشاعر - صفة الشعر
فى العصر الرومانى - دنيى الاسكندرى - كلود جالين
الطبيب - الدراسات الطبيعية - «منيلاس» و «سيرنوز»
الهندسيان - بابى يقرب ارشميدس واقليدس من افهام
الناس - ديوفانتس العالم بالهندسة والجبر - كلوديوس
بطليموس الجغرافى - ايبين المؤرخ - ادباء لغويون
ومعلقون - «ثيون» استاذ الآداب اليونانية بالجامعة
والعالم فى الجبر - ابنته الفيلسوفة هباشيا - ابولونيوس
ديوسكوريدس الاجرومى - مذهب الافلاطونية الحديثة -
سكاس وافلوطين - بروفيرى (فورفيروس) - سنت
اثناس من آباء الكنيسة يعارض الوثنية الهلينية .

ربما كانت الحياة العقلية فى هذا العصر قوية فى الاسكندرية ،
الماصمة الفكرية ذات المكانة الثانية فى العصر الرومانى بعد روما .
ومما يؤسف له أن الأدلة على قوة هذا العصر أو ضعفه تعوزنا ،
والذى لدينا منها ليس الا نتقا لا تقوم دليلا متماسكا على قوة العصر
أو ضعفه .

حقا لقد وجدت الجامعة عناية من بعض القياصرة مثلما وجدت
من عواهل البطالمة ، سيما وقد أصبح القياصرة حماسة للعلم يحكم
ما آل اليهم من تراث ، ولما كانت الاسكندرية تحكم من روما ، وكان
القياسرة يقيمون هناك ، فقد وكل امر حماية العلم الى حكام الأقاليم،
وهؤلاء عرفوا بشيء غير قليل من القساوة وغلظة الطبع ، اقصوا عنهم
رجال العلم اقضاء - ورغم هذا فقد كان بالمدينة ذلك العنصر المتأدب ،

الذى تابع الحركة العلمية وقصد الى الانتاج الحر - واتسمت الحركة العلمية بمناقسة غير بريئة ألحقت بالعلم صغارا وضعفا شديدين . وكان أعضاء المتحف فى هذا العصر يقيمون فيه ، ويتمتعون بمزايا مادية ، ويتملقون القياصرة بالمديح يتردد فى أشعارهم وخطبهم . .

وتدل الوثائق المحفوظة من القرن الثانى للميلاد على أن جمهرة من عليه القوم ورجال الدين والضباط الرومانيين كانوا جميعا أعضاء شرف فى المدرسة الفلسفية بالجامعة . وكان عميد الجامعة فى هذا العصر موظفا حكوميا ذا كفاية خاصة فى الإدارة ، ولم يكن يشترط فيه أن يكون ذا كفاية علمية فائقة .

وكان الامبراطور « هدریان » يختلف الى المتحف ، ويشترك فى المناقشات العلمية والأدبية كأحد الطلاب ، وكان اعتماد هذا العصر على مكتبات السرابيوم والقيصريون والمكتبات الخاصة . فلما إن تلفت كتب المعابد من انقضااض المسيحيين عليها ، لم يبق ما يعتمد عليه سوى المكتبات الخاصة التى كانت لنفر من محبى العلم - وقد وصلتنا اوراق بردية تحمل اثارا أدبية من هذا العصر والعصر السابق عليه .

وبقيت الاسكندرية كمبة طلاب العلم من كل فج كما كانت من قبيل رغم انصراف الأنظار عنها الى روما ، وذلك بالنسبة للمكانة الرفيعة التى كسبتها لنفسها ولم تستطع الأيام أن تنزعها .

هذا - وقد كان لمدينة « نقراطس » الاغريقية فى غرب الدلتا فضل ابراز بعض رجال الأدب أمثال « بولكس » Pollux الخطيب الذى انشأ له الامبراطور « هدریان » كرسيًا لتدريس فن الخطابة فى الجامعة . وهو أيضا ممن اشتهروا بمعرفة تامة لقواعد اللغة اليونانية .

* * *

نعمت البلاد بكثير من الحزية فى العصر الاغريقى ، وكانت

لتلك الحرية مزاياها التي عادت على الحركة العلمية فأكسبتها طبيعتها الحرة ، وباستلاء الرومان على مصر ، أخذت روح الانتاج تضعف تدريجيا ، لانعدام الحرية السياسية ، وشعور الاسكندرانيين بمهانة ليس من شأنها أن تساعد على الانتاج . وشابهت الاسكندرية في هذا العصر « أثينا » ايان خضوعها لروما - اذ شغلت بمصيرها السياسي ، أكثر مما شغلت بأمر العلوم والآداب .

وأشهر انتاج مقارث عن النصف الأول من القرن الأول الميلادى ، بعض كتابات أدبية عن علاقة حب نشأت بين « نينوس » Ninus و « سميراميس » مدونة على قطعة من البردى ، وبعض أشعار تعرف « بالاثيوبيات » (Ethiopiques) لهليودور (١) كتبها في صعيد مصر .

ومهما قيل في الانتاج الشعري البطليموسى ، فقد كان على كل حال محتفظا بأهم مزايا الشعر ، من طلاوة في العبارة ، الى جدة في الموضوع ، الى غير ذلك من مزايا الشعر الصحيح . أما في هذا العصر فقد تأخر الشعر تأخرا ظاهرا ، وانعدم فيه التجديد ، وهو وأن جرى في موضوعه على سنن الماضين ، الا أنه حاكاهم محاكاة شكلية ، لم تنتج في النهاية أدبا حقا .

ومما يعرف عن هذا العصر أن كتابه كانوا من غير الاسكندرانيين . كتب منهم في عصر هديان « دنيس » (Dénys) الذى نظم بعض الحقائق الجغرافية فى قالب شعري ، والذى وصف نقلا عن خريطة بطليموس ، أرض ليبيا ، ومعظم أجزاء أوربا وآسيا . وبقيت هذه المنظومة حتى نقلها الى النثر اللاتينى « أفينوس » (Avienus) « ورسين » Priscien .

تقدمت فى زمن البطالمة دراسة الطب ، وعرف التشريح ، وجاء

هذا العصر فتابع دراسة الطب والتشريح ، وفيه شرح « كلود جالين » ، Claude Galien المولود فى « برجاموس » ، والمتوفى سنة ٢٠٠م فى روما ، بعضا من الحيوانات والخنازير والقردة والأسماك والأفاعى . ووصل الى نتائج قيمة زادت من مكانة الاسكندرية فى هذه الناحية .

* * *

وقد انتهت الى العصر الحديث رسالتان فى الطب من هذا العصر ، واحدة ماثورة عن الطبيب « بالكى » ، والأخرى تحتوى على مبادئ واضحة لعلم « الجراحة » لمؤلف مجهول الاسم . وعرفت الاسكندرية فى هذا العصر بوجود بعض الاختصاصيين فى معالجة الأورام وتجبير الكسور .

وازدهرت فى العصر الرومانى بوجه عام الدراسات الطبيعية والرياضية . ولولا احتقار الرومان (وهم شعب عملى) للعلوم البحتة ، اللهم الا ما له مساس بإقامة صرح الامبراطورية - لحصلنا من مدرسة الاسكندرية الطبية على نتائج أكثر قيمة مما انتهى الينا .

وانجبت الاسكندرية فى أواخر القرن الأول الميلادى « منيلاس » Menelaos وهو هندسى صرف جهدا كبيرا فى دراسة « الدائرة » ، و « سيرنوز » Sérénos المهندس الذى خطط مدينة « ارسنويه » (السويس) ، متخذا من الهندسة التى حذقها أساسا عمليا لإنشاء المدينة - « وبابس » Pappus أظهر شخصية علمية فى أواخر القرن الثالث الميلادى ، وينسب اليه عمل من أجل الأعمال العلمية ، هو تنظيم المسائل الهندسية الموروثة عن سالفية من المشتغلين بهذا العلم تنظيما دقيقا ، والتعليق عليها وشرحها . وهو يعتبر بحق أول من قرب « اقليدس » و « أبولونيوس » و « أرشميدس » الى افهام الناس . وكان بدوره مبتدعا ومكتشفا لعدة فروض علمية ، بقى بعضها قائما يهدم السبيل لفلسفة « ديكارت » .

Diophantes ومن أعلام القرن الثالث . « ديوفانتس »

المعالم بالهندسة والجبر ، ويدين له العلم ، ولا سيما علم الجبر بأعظم الفضائل ، و « كلوديوس بطليموس » الذي استوعب علم سابقه ومعاصريه في الجغرافيا والفلك وأضاف إليهما جهودا شخصية في موضوعها ، وهو استاذ من استاذة العرب ، نقلوا عنه تحت اسم « المجسطى » رسالة في « الفلك » وهي رسالة جمعت كل أبحاثه التي أجراها في مرصد (كانوب) والتي أخذها عن « هباركس » - ولله جداول في حساب الخسوف في رسالة « التتريبيلوس » Tetrabillos - ولم تقف معارفه عند حد الجغرافيا والفلك ، بل تناولت فن الموسيقى ، فوضع فيها رسالة في (الهارموني) تعتبر أحياء وإضافة لنظرية « ارستوكسين » Aristoxine ، وله رسالة مترجمة الى اللاتينية عن اسقاط الكرة : (عمل مسقط لها)

Sur le déploiement de la surface de la sphère

وأعظم آثاره على الإطلاق كتاب « الجغرافيا » وفي هذا السفر دون بطليموس كثيرا من آثار السابقين ولا سيما آراء « مارينوس الصوري » Marin de Tyr الذي جمع معلوماته من الملاحين ومن تقارير البعثات التجارية والحملات الحربية .

وظل كتاب « اجاثوديمون » Agathodaemon الذي تنسب إليه معظم المخطوطات الجغرافية خرائطها ، الى جانب مصنفات بطليموس في الجغرافيا عمدة المشتغلين بهذا العلم في العصور الوسطى .

ويعتبر بطليموس من أوائل واضعي الموسوعات ، وقد كان شغوقا الى جانب الجغرافيا والفلك بدراسة التاريخ - وله فيه جداول زمنية عن تواريخ الملوك Canon des Rols وهي سجل لتواريخ ملوك آشور وبابل وميديا وفارس وأباطرة الرومان حتى عصر « أنتونينس بيوس » Antoninus Pius ، غير أن ما كتبه في التاريخ لا يتسامى الى ما وضع في علمي الجغرافية والفلك .

ومن أشهر المؤرخين فى هذا العصر « أبين » Appien الذى كان أول أمره محاميا ، وانتقل الى روما حيث أصبح حاكما لاحدى مقاطعات الامبراطورية ، ومات فى حكم « ماركوس أورليوس » ، كتب تاريخا حافلا ، لم يصلنا الا فى نصف حجمه ، ولم تتجاوز حوادثه عصر « هدریان » - وهو تاريخ يتناول نشوء القوميات ، كما يتناول الشخصيات البارزة . « أبين » لا يتصل كثيرا بالعلم الاسكندرى ، وضع تاريخه هذا باللاتينية والاغريقية - ولعله كتب هذا التاريخ فى مرحلة التحول ، أى فى الوقت الذى تحول فيه العلم من الاسكندرية الى روما ، ومن صبغته اليونانية الى صبغة لاتينية رومانية ، وهو مؤرخ من الطبقة الأولى .

* * *

وانتج البحث الاسكندرى فى هذا العصر افذاذا من اللغويين والبيداغوجيين ونقاد الآداب والاطباء والمهندسين والرياضيين والفلاسفة .

ونفخت الاسكندرية من روحها المنتجة فى البلاد التى اخذت عنها وأهمها « روما » - فهذا « فيلوكسين » « وبامفيل » معاصره اللذان جمعوا التعبيرات النادرة فى اللغة والأدب الكلاسيكى ، و « أريستونيكوس » Aristonicos الذى علق على « هومر » وشرح وأكمل ونقد الحواشى التى وضعها « أريستاركاس » من قبل .

وفى نفس العصر قام « ثيون » Theon بوضع مقررات الرواية الجادة والرواية الهازلة ، وقد أسماه المؤرخ « تيبير » Tibère « ناقوس العالم » يريد بهذه التسمية الإشارة الى نباهة ذكره .

وكان لثيون كرسى فى الجامعة لتدريس الآداب اليونانية ، وهو من العلماء المكثوبين فى الدراسة والبحث . ولم ينصفه المؤرخ « أبين » Appien حين وصفه بالطبل الأجوف الذى وضع فى التاريخ شيئا

مشكوكا فى قيمته - وله شرح المفردات هومر Glossaire homérique وقد أنصى على يهود مصر فى كتاباته ، ولذلك أنبرى له « جوزيفس » المؤرخ اليهودى بالرد فى فصل من فصول تاريخه .

و « لثيون » مجهودات تذكر فى علم الجبر ، سوف يأتى ذكرها فى موضع آخر ، ساعدته فيها ابنته « هيبثيا » الفيلسوفة الوثنية التى اضطهدا مسيحيو الاسكندرية ، وقتلوا .

ومن اعلام هذا العصر « أبولونيوس ديوسكوليس » Apollonios Dyscoles الذى علم « الأجرومية » بطريقة النقد التى شاعت فى القرن الثالث الميلادى ، وله عدة مقالات فى أنواع الكلمة Parts of Speech وفى مصطلحات اللغة Syntax ما تزال باقية للآن .

* * *

وفى هذا العصر نضج مذهب الاسكندرية فى الفلسفة ، وهو فى مجموعته فلسفة أخلاق وتصوف ترمى الى أعداد النفس الى حالة تجرد وتفكر فى ذات الله ، مستعيرا بذوره الأولى من تعاليم اليهود الدينية ومن فلسفة أفلاطون .

وزعيم هذه المدرسة الفكرية اللاهوتية « فيلو » .

ولد فيلو اليهودى سنة ٢٠ ق م ، وتغذى من لبانات الأدب الأغريقى ، ودرس الفلسفة الأفلاطونية ، وخاص غوصا شديدا فى دراسة « العهد القديم » ، فاجتمعت له من كل ذلك فلسفة مستمدة من الكتاب المقدس ومن تعاليم « أفلاطون » ، وامتزج الجانبان فى عقله امتزاجا قويا ، وكونا نظاما فلسفيا يهوديا يونانيا .

وكان « فيلو » يمتاز بعلم غزير وأخلاق فاضلة وحياة كلها طهر وتقديس هيات له مكانة سامية بين علماء عصره . شغل أول أمره بتدريس تعاليمه شفويا فى الأوساط الخاصة والعامة ، ثم دونها

رغبة منه فى اثباتها واذاعتها • وبقي من عمله الضخم بعض النسخ الخطية كاملة ، وبعض الآثار المتفرقة ، وترجمت مخططاته الى اللاتينية • .وعلق فيلو على أسفار يهودية يجمعها اسم « البنتاتيكا » Pentateuque (أسفار موسى) ، منها سفر خاص بالخلقة منذ وجودها الى تأسيس ملك بنى اسرائيل ، وسفر آخر خاص بخروج بنى اسرائيل من مصر ، وثالث عن الأعداد ، هو استعراض لقوى العالم المادية المختلفة — وهى بالاجمال مجموعة أقوال دينية وفلسفية وتاريخية مأثورة • وكتب « فيلو » رسائل عن حياة البطارقة ، وحياة موسى عليه السلام ، ورسائل أخرى عرض فيها لبعض الفلسفات الرفيعة والأخلاق الفاضلة ، بلهجة وميل مسيحي ظاهرين • وقرأ آباء الكنيسة تعاليم « فيلو » فاعجبوا بها وشاعت بينهم ، ومن ثم تأثرت المسيحية « على الأرجح » بفلسفة افلاطون قبل أن تظهر فى الوجود فلسفة الافلاطونية الجديدة — ويقول آخر ، قبل أن يتناول « افلوطين » فلسفة « فيلو » ذلك التناول الذى جعل منها نظاما فلسفيا تصوفيا •

وأسلوب « فيلو » أول ضرب من ضروب الكتابة التعبدية ، نقلته المسيحية فيما نقلت • وتعرض فيلو لحقوق الأفراد ، فكتب فيها وفى المساواة الاقتصادية ، كما تناول فكرة الاحسان •

ولما انتشرت المسيحية فى مصر فى غضون القرن الثالث الميلادى انتشراها الواسع ، نشأت فى الاسكندرية حركة معارضة للمسيحية ، تزعمها « أمونيوس سكاس » المؤسس الحقيقى للمدرسة الفلسفية المعروفة بالافلاطونية الحديثة — وتلميذه « افلوطين » •

تتلمذ « افلوطين » أحد عشر عاما على « سكاس » (٢٤٣/٢٣٢م) وهو مصرى النشأة والتربية والنزعة ، وفلسفته مصرية صميمية •

* * *

ونافست الافلاطونية الحديثة الديانة المسيحية منافسة حادة ،

وكان من اثر هذه المنافسة تلك الثورات المتوالية التى شهدتها الاسكندرية ، معقل الديانة ومعقل الفلسفة فى وقت واحد .

وتشيع لهذه الفلسفة تلاميذ اشتهروهم « بروفيروس الصورى » الذى كتب مؤلفا خاصا المناوأة المسيحية ، وكتابه اكبر عمل عدائى ضد المسيحية .

وحوالى نهاية القرن الرابع للميلاد ، ضعفت الوثنية ، ولم تقو العقائد المصرية القديمة على الوقوف فى وجه المسيحية ، واخذ بعض اباء الكنيسة يتحدثون الوثنية الهلينية ، ومن اشهر هؤلاء « سنت اثناس » الذى كتب عام ٣١٨ م كتابه ضد الوثنية الهلينية

Discour contre les Hellènes

ومن ذلك الحين أصبحت مصر معقلا مسيحيا منيعا ، وغدت لها فى ذلك الوقت مكانة ممتازة بين الأمم التى دانت بالمسيحية .

الفصل الثانى عشر

الجامعة فى السرابيوم

(من ٢٧٢ - ٢٩١ م)

معبد السرابيوم - المكتبة التى ألحقت به - العلم
يؤول اليه مرة بعد حريق المتحف ٤٨ ق م - يؤول اليه
مرة أخرى فى عهد أورليان ٢٧٢ م - السرابيوم
كجامعة - النزاع بين المسيحية والوثنية - أثره فى
السرابيوم - العرب والسرابيوم .

فى المكان الذى لا يزال يشاهد فيه عمود « دقلديانوس » فى
الاسكندرية ، كان يقوم معبد عظيم يعرف باسم معبد « السرابيوم »
حيث كان يمجذ المعبود « أبيس » فى العصر الاغريقى . يذكر المؤرخون
أنه كان يقوم على مرتفع من الصخر الطبيعى - وصفه الدكتور « بطلر »
وصفا دقيقا مسهبيا فى كتابه « فتح العرب لمصر » .

كان هذا المعبد يقع فى حى « راقوده » الحى الوطنى فى المدينة،
وينسب الى بطليموس فيلادلف أنه أنشأ به مكتبة تذكر أحيانا باسم
المكتبة الكبرى (١) وعرفت أيضا باسم المكتبة « الوليدة » تمييزا لها
عن المكتبة الكبرى التى كانت ملحقة بالمتحف فى حى « البروكيوم » ،
والتي قضى عليها حريق سنة ٤٨ ق م .

(١) وهى ليست المكتبة الكبرى التى أحرقت فى حصار قيصر
للاسكندرية - فتلك كانت فى « البروكيوم » وهذه المكتبة التى يذكرها
بطلر من الخير أن تسمى المكتبة الفرعية أو الصفرى - أنظر فتش
العرب لمصر ترجمة الأستاذ محمد فريد أبى حديد ص ٣٥٧ .

ويقال أنشأ فيلادلف هذه المكتبة رغبة منه فى تثقيف جمهور الاسكندرية فى حى راقوده الوطنى ، وهناك خلاف حول الغرض من انشائها ، أحقا كان لتثقيف العامة من الوطنيين أم كانت مكتبة « السرابيوم » هذه مكتبة خاصة ؟ - يميل « سوزميل » الى اعتبارها مكتبة عامة أنشئت لسكان ذلك الحى ، وينكر عليه « ماهى » فى كتابه « امبراطورية البطالمة » ذلك الزعم - لاعتقاده أن البطالمة لم يقصدوا الى تثقيف الشعب الاسكندرى خارج حدود المتحف .

وسواء أريد بهذه المكتبة أن تكون عامة أو خاصة ، فمما لا شك فيه أنها أفادت العلم عند استقراره فى معبد « السرابيوم » .

وفى عهد « كليوباترة » أهدى « مارك أنطوان » مصر مكتبة ملوك « برجاموس » ويرجع أن تكون كتب هذه المكتبة قد أضيف بعضها الى مكتبة السرابيوم ، والبعض الآخر أودع فى خزائن معبد القيصريون .

ومما حققه الدكتور « بطر » أنه فى أوائل العصر المسيحى أنشئت مكتبة لتخلف مكتبة المتحف المحترقة ، أودعت كتبها فى السرابيوم ، وهى التى عرفت باسم المكتبة الوليدة ، وعلى هذا يكون قد اجتمع للسرابيوم مكتبات ثلاثة ، الأولى مكتبة « راقوده » التى أنشأها فيلادلف ، والثانية مكتبة « برجاموس » كلها أو بعضها ، والثالثة هذه المكتبة المتأخرة التى أريد بها أن تعوض الخسارة الفادحة التى حلت بالعلم من جراء حريق البروكيوم (١) .

وايداع هذه الكتب فى « السرابيوم » دون المتحف ، كبير الدلالة على أن ابنية المتحف لم تعد صالحة لأن تكون مكانا للدراسة أو

(١) هذه المسألة محل خلاف شديد بين المؤرخين .

الاطلاع ، وأن « السرابيوم » أخذ يحل محل المتحف فى الاضطلاع بهذه المهمة ، وأن العلم الاسكندرى أصبح يلتمس فى بعض جهاته ، فى المكان الذى أعد فيه لحفظ الكتب ، أو على مقربة منه .

* * *

ونحن لا نرى فى وصف « بطزر » للسرابيوم ما يفيد أن المعبد كان يحتوى على قاعات خاصة بالدراسة العامة ، أو أروقة لسكنى العلماء والطلاب ، اللهم إلا بعض العبارات التاريخية التى يوردها بطزر عن « أفثونيوس » الذى زار السرابيوم ، وعن « روفينوس » الذى شهد تخريب المعبد ، فأولهما يلحق المكتبة ، بالمعبد ، وثانيهما يرى أن حجرات الدروس كانت على الأرجح موجودة فى الأبنية الملحقة بالمعبد من الخارج .

ولم يرو كتاب النصف الأول من القرن الخامس الميلادى شيئا قاطعا صريحا فى أمر المكتبة ، وأكثرهم وضوحا هو « تيوفيلوس » الذى يذكر أن الأبنية المحيطة بالمعبد بقيت بعد التخريب قائمة بما كان فيها من قاعات الدروس وأروقة السكن ، أما المكتبة ، فلأنها كانت ملحقة بأبنية المعبد ذاته ، فقد دمرت معه ، وإن كان قد نجا شيء من كتبها فإن بعض المؤرخين يعتقد أن تلك البقية أرسلت الى روما أو القسطنطينية - بينما يرى « جبون » Gibbon أن المسيحيين دمروا المكتبة عن آخرها فى ثورتهم على الوثنيين بقيادة « تيوفيلوس » وهم بذلك ينفون احراق العرب لها .

ويرى ماتر Matter غير هذا الرأى (ويؤيده « بوتى » Botti) ، يريان أن التخريب الذى لحق « السرابيوم » كان يسيرا بحيث أمكن اصلاحه . وبقي « السرابيوم » على هذا قائما يحل محل « المتحف » فى أداء مهمته العلمية كجامعة حتى الفتح العربى .

ويشير العرب الى « بيت الحكمة » أو « قبة ارسطو » التى

وجدها ملحقة بأبنية السرايوم (١) ، وفي هذه الاشارة دلالة على ان فلسفة أرسطو كانت تدرس فى « السرايوم » كما كانت تدرس من قبل فى. « المتحف » - ومن عجب ان يذكر « ماتر » Matter عن « بنيامين التوديلى » انه كانت لا تزال تشاهد فى الاسكندرية فى بعض أطرافها (فى السرايوم ؟) فى القرن الثانى عشر للميلاد (كذا) مدرسة لأرسططاليس هى بناء مكون من عشرين ساحة ، تتصل باروقة ذات عمد ، يذهب اليها الناس من كل أنحاء العالم يتلقون حكمة « أرسططاليس » .

ولا نرى مناصا من الاعتقاد بان العلم الاسكندرى وجد سبيله بعد حريق البروكيوم سنة ٤٨ ق م الى مكان آخر انسب لاستقراره . ولم ينتقل الى السرايوم من هذا العلم على الأرجح الا المكون منه بين دقات الكتب أول الأمر - أما العلم على أفواه العلماء ، فقد بقى متداولاً فى « السيسيتيا » أو القاعة العامة التى بقيت قائمة بالمتحف بعد حريقه الكبير - ظلت هذه القاعة قائمة الى عهد الأمبراطور « كراكلا » الذى أنزل بالمدينة نوازل كبرى ، كان منها منعه للناس من الاختلاف الى تلك القاعة العامة للدرس ، وقد تم تدمير بقايا المتحف عام ٢٧٢ م على يد الأمبراطور « أورليسان » ، وذهبت السيسيتيا ، وبذهابها لجا أعضاء المتحف الاسكندرى الى السرايوم ، أو فروا الى البحر .

* * *

عانى العلم الاسكندرى أزمة حادة بسبب اصطدامه بالمسيحية ، فكان من ذلك نزاع عنيف بين العلم الوثنى فى معاقله الوثنية وبين الدين الجديد .

(١) انظر وصف الاسكندرية عند الفتح - بطر : فتح العرب

لمصر .

وشهدت الاسكندرية فى القرون التالية للميلاد اشد المحن والثورات التى كان من اثرها ضياع كثير من الثروة العلمية ، واتجهت ثورات المسيحيين على الوثنيين الى « السرابيوم » باعتباره معقلا هاما من معاقل الوثنية ، كما اتجهت دون شك الى غيره من المعابد - واشبع هؤلاء المسيحيون غيظهم بتدمير الآثار الوثنية . وأقاموا على انتقاضها كنائس مسيحية ، وعبثوا بمؤلفات الوثنيين ، أو حاولوا أن يتخذوا منها عوناً وسندا للدين الجديد .

ومما يؤسف له أن هذا النزاع كان محتدما لا يعرف سبيلا الى الرحمة والشفقة ، مثل المسيحيون فيه بالوثنيين المشتغلين بمسائل العلم أبشع تمثيل . وكان تمثيلهم بالفيلسوفة « هيباشيا » Hypatia ابنة « ثيون » العالم فى الرياضيات والجبر ، ومعاونته فى أبحاثه العلمية ، وزعيمة من زعماء الأفلاطونية الحديثة ، بالغاً غاية القسوة - فقد اتهمها الغوغاء بالسحر وقتلوا شرس قتلة ، ويعتبر تمثيلهم بها مضرب الأمثال فى الوحشية ، فقد مزقوا جسمها تمزيقا فى أحد محاريب معبد « القيصريون » ، لا لذنوب سوى أنها وثنية العقيدة ، مشغلة بمسائل العلم والفلسفة .

وأشد هذه الثورات هولا الثورة التى تزعمها « تيوفيلوس » فى أواخر القرن الرابع (٣٩١ م) ، وفيها حطم المسيحيون معبد السرابيوم تحطيماً تاماً لم يبق على المكتبة ، وأن أبقي على بعض الأوراق الخارجية .

* * *

بهذا نكاد نجزم بأن آثار العلم الاسكندري فى السرابيوم ، وهى كل ما كان قد بقى من عتاد الاسكندرية العلمى ، قد نلشت فى هذا الخلاف المستحكم انتقاماً من الوثنيين ، وأن السرابيوم كجامعة لم يعد له وجود بعد الثورة التى قادها تيوفيلوس ، والتى لم تبق على شئ من الكتب ولم تذر ، وأن امتداد عهد الجامعة الى الفتح العربى أمر يصعب تصديقه ، الا اذا قامت عليه الأدلة المادية .

أما عن المكتبات ، فقد ظل بعض المؤرخين على زعمهم - رغم ما أثبتت الأدلة القاطعة من عدم وجود مكتبة عامة بالاسكندرية عند الفتح - بأن العرب وجدوا مكتبة وأحرقوها بعد استئذان عمرو بن العاص للخليفة عمر بن الخطاب في شأنها . ونحن نحيل القارئ على الفصل الخاص بتحقيق القول في أمر المكتبة العامة في أواخر الكتاب ، فهو واجد فيه بعض ما يشفى الغلة في مسألة كثر حوّلها اللفظ - هي مسألة اتهام العرب بحرق مكتبة الاسكندرية .

على أن الصراع الذي احتدم بين المسيحيين والوثنيين كان غرضه الأول القضاء على الوثنية باعتبارها ديناً - ولكنه ما لبث أن أصبح يرمى إلى خلق جمهرة من العلماء المسيحيين الذين يرغبون في حذق فلسفة اليونان ، ابتغاء استخدامها في الترويج للدين المسيحي ، إذ لم يكن لهم مفر ، وهم في الاسكندرية ، موطن الحياة العقلية ، من أن يتسلحوا بمنطق اليونان وفلسفتهم وعلومهم . ليكونوا بذلك أقدر على الاقتناع .

والحركة الفكرية التي خلصت لهذا العصر لم تكن حركة ينظمها سياق واحد ، ولم تخضع لإشراف واحد ، على نحو ما تخضع الحركات العلمية في الجامعات ، ومهما يكن من الأمر ، فقد أخرجت هذه الحركة « سنت كلمنت » الاسكندري Saint Clement و « أوريجين » Origene والبطريق « تيوفيلوس » Theophilus وكانوا جميعاً حرياً على الوثنية ، وينسب إلى الأول منهم أنه درس الفلسفة ، وجال في بلاد اليونان وإيطاليا ، وبلغ الاسكندرية وأقام بها ، وتزعم المدرسة المسيحية المتفلسفة فيها .

الفصل الثالث عشر

الجامعة في العصر الروماني الثاني في القرنين الخامس والسادس الميلاديين

هناك من يقول ببقاء المتحف والجامعة الى هذا العصر - رأى جوجيه Jouget - علماء في اللغة والفلسفة - ثيون وهباشسيا وثيقة بردية هامة - أساتذة وثنيون في الجامعة يلقنون علومهم للوثنيين - اضطهاد (زينو) للوثنيين - حركة نهوض مسيحية - حنافلونوس العالم بالتوحيد ، معارضته للأفلاطونية الحديثة - معارضة البطريق بنيامين له - تأريخه لعدة حوادث - اسطفان الفيلسوف يحارب عقيدة « الطبيعة الواحدة » - أثر حرية الفكر في انضاج الشعور القومي - حركة النهوض القبطية - ظهور أدب قبطى وفن قبطى .

مما لا شك فيه أن « المتحف » خرب بعض الشيء في حريق ٤٨ ق م ، وأنه ظل باقيا الى عهد « كراكلا » يختلف اليه الناس طلبا للعلم ، ولكن المعروف أن هذا الامبراطور متع الجماهير من الازهار اليه وأخلق قاعة « السيستيا » عام ٢١٧ للميلاد - وتم تخريب المتحف في عهد الامبراطور « أورليان » سنة ٢٧٣ للميلاد ، وفر علمائوه الى « السرابيوم » حيث احتموا فيه . والمفهوم من هذه الحوادث الثابتة أن المتحف لم يعد له وجود بعد عام ٢٧٣ م .

ويعجب الانسان عندما يرى بعض المؤرخين يصرون على بقاء « المتحف » والمكتبة الملحقة به حتى زمن متأخر كهذا . مع قيام الأدلة على فناء المتحف والمكتبة الملحقة به ، وانتقال الحركة العلمية الى السرابيوم .

يقول « بيير جوجيه » ما خلاصته أن الأسكندرية بقيت بفضل المكتبة والمتحف حاضرة العلوم والآداب ، ووسطا شهيرا بالبحث والاستقصاء العلمى الدقيق .

وفى العصر « البيزنطى » (١) ، احتفظت جامعة الاسكندرية بنفس المكانة الممتازة التى كانت لها. فى سابق الزمن ، وكانت متاحف الحاضرة المصرية وكلياتها ذائعة الذكر فى كل انحاء الامبراطورية .

"Capitale savante, lettrée et artiste, Alexandrie avait été durant des siècle, grace à sa Bibliothèque et à son musée, le centre d'un puissant mouvement scientifique, d'une grande école d'érudition, d'une activité intellectuelle prodigieuse. A l'époque byzantine encore, son université conservait sa gloire d'autrefois. Les "Musées", la université de la Capital égyptienne étaient célèbres dans tous l'empire."

* * *

وأم جامعة الأسكندرية طلاب من أمم الشرق المختلفة ، من فلسطين وسوريا وآسيا الصغرى ، تلقوا العلم فيها على أساتذتها ، وكان الأساتذة معروفين فى ذلك الوقت باسم « السفسطائيين » ، يعلمون الطب والعلوم الرياضية والخطابة الى جانب علوم اللغة والفلسفة .

* * *

ومن علماء اللغة فى العصر البيزنطى « ثيودوت » Theodote الأسكندرى و « أوريون » Orion ، ومصنفون آخرون مكترون من أمثال « هسيخيوس » Hesychios و « هلدوا » Heliadois . ومن شغلوا بدراسة الفلسفة « هباشيا » وكانت بارعة الجمال ، عالمة فيلسوفة ، تتلمذ عليها « سينسيوس القرينى » Synesius de Cyrene الذى جمع كثيرا من المعلومات عن حياتها الخاصة ومباحثها .

(١) العصر الرومانى الأخير

ولدينا وثيقة ذات خطر من أواخر القرن الخامس كتبها « زكري » عن حياة العالم « سفير » Sovère تطلعنا على نواح من الحياة العلمية فى الاسكندرية فى العصر البيزنطى ، تذكر الوثيقة اسمى « هيراسكوس » و « هورابولون » كأستاذين فى الجامعة ، استطاع أولهما أن يشيع بين تلاميذه من الشبان روحا متحمسة للدراسة والبحث ، لا فرق عنده بين مسيحيين ووثنيين ، قرب منه هؤلاء وهؤلاء يطلبون علمه . واحتدمت المناقشات بين فريقى الشبان ، واشتد بينهم الجدل - ولا سيما فى المسائل الدينية .

وكان كثير من الأساتذة فى الجامعة فى العصر الرومانى المتأخر من الوثنيين الذين لم يمنعوا المسيحيين من الاستماع الى علومهم . وكان أثر هؤلاء عظيما فى الاسكندرية ، تمتعوا فيها - رغم وثنياتهم ، ورغم المسيحية الغالبة على المدينة - بمكانة رفيعة فى عالم الفلسفة والعلم البحث . وكانت الفلسفة التى علمها هؤلاء وثنية طبعاً ، سمح بدراستها فى الجامعة أخيراً ، لأن الحماسة الدينية التى منعت من دراستها فى القرون الأولى للمسيحية ، يظهر أنها كانت قد فترت نوعاً - أو لأن الحرية ربما عادت سيرتها الأولى فى الأوساط العلمية بعد أن حرمت منها زمناً طويلاً - هذا ، ولم يخل الأمر من الانتقاص من وقت الى آخر على الوثنيين وعلومهم .

بقى هؤلاء الوثنيون حملة للعلم الهلنى ، وإلى جانبهم كان يوجد علماء من المسيحيين ، اضطرد عددهم منذ أواخر القرن الخامس بسبب اضطهاد الأمبراطور « زينو » للأساتذة الوثنيين وتقتيلهم .

وفى أوائل القرن السادس ظهر « حنا » الملقب « فلبونس » وهو لغوى وعالم من علماء التوحيد ، ومعلق على فلسفة أرسطو ، ومفكر حر رغم مسيحيته ، وكان يميل بطبعه الى الأقيسة المنطقية ، والأدلة العقلية . وهو فى مؤلفيه « أبدية العالم » و « خلق العالم »

La création du monde and L'éternité du monde
يعمل الى اتباع
أراء أرسطو الحرة . كتب فيما كتب مؤلفات عارض بها الوثنيين
والأنلاطونية الحديثة والأرثوذكسية ، اذ كان من المتحمسين لعقيدة
« الطبيعة الواحدة » للمسيح ، والدليل على ذلك وضعه لكتابه الضخم
في التوحيد المسمى L'arbitre وهو مفقود الآن .

وكانت للفيلسوف « حنافلونس » مكانة ممتازة في جامعة
الأسكندرية ، وكثيرا ما كانت كتابته تثير ضجة لاحتوائها على آراء
نسبها بعض الأسكندريين وبعض البطارقة الى الهرطقة ، وانبرى
البطريق « بنيامين » يعارض آراء « فلبنوس » في كتابه « البعث »
La Resurrection .

وفلبنوس فوق هذا مؤرخ لعدة حوادث مصرية - شاهدها
بنفسه ، اعتمد عليه « بطزر » مؤلف « فتح العرب لمصر » في كثير
من فصوله .

وفي خواتيم القرن السادس الميلادي ظهر أستاذ مسيحي آخر
هو « اسطفان » الفيلسوف الذي درس وعلق بدوره على مؤلفات
أرسطو ، وعمل جاهدا على اضعاف عقيدة « الطبيعة الواحدة » في
المسيح . ولم تستسغ الأسكندرية منه ذلك ، وعاقبه بطريقهما
« دميان » على خروجه هذا ، باعلانه طريدا من الكنيسة الرئيسية ،
سيما وقد أصر اسطفان على رأيه - وأدى هذا الموقف الى انقلابه
« أورثوذكيا » متطرفا واضطر على اثر ذلك الى مغادرة الاسكندرية .

* * *

وكانت منذ القرن الثالث الميلادي قد بدأت تدب بين المصريين
حركة مناوئة للثقافة الهلينية ، ليست الأولى كما نعلم في
الاسكندرية ، تبعتها حركة احياء للعقائد والتقاليد المصرية القديمة .
وقامت في نفس الوقت تقريبا حركات انتفاض مثابرة في الشرق

الأدنى عامة ، ترمى الى الغض من شأن المدنية اليونانية فى سوريا وما بين النهرين وآسيا الصغرى . والمرجح أن يكون الفرس هم الذين أضرموا نارها . وكانت مدن مصر العليا معقل هذه الحركة المعارضة . والحق أنه عند ما قبل الوطنيون المصريون العقيدة المسيحية ، خلقت فيهم الديانة الجديدة شعورا بقوتهم وقيمتهم ، كان من شأنه أن يحرق الوثنية الأفريقية أيما تحقير - وقام رجال الدين المصريون يعطون الجماهير باللغة المصرية بعد أن كانوا يعطونهم باليونانية . وأخذت الكتب الدينية تنقل الى اللغة المصرية القبطية تباعا ، ولم تقف حركة المعارضة عند هذا الحد ، بل اتخذ المصريون لأنفسهم فنا قبطيا عارضوا به الفن الأفريقى ، ولكنه لم يخل من التأثير به على كل حال .

وكان انتصار المسيحية على الوثنية فى حقيقة الأمر انتصارا لمصر القبطية (الوطنية) على مصر البيزنطية ، وبدأ اقباط مصر يشعرون بقوميتهم ، وبالدور الهام الذى يحق لهم أن يلعبوه فى شئون البلاد كورثة للفرعنة ، وامتلات نفوسهم كراهية للرومان الذين طاموا نكلوا بهم وساموهم سوء العذاب .

وبلغت روح التفاخر بعراقة الأصل المصرى بين اقباط مصر اعظم شأوا لها فى القرن السادس ، حين أخذ المصريون يشيرون أنهم أقدم شعوب الأرض ، وأن بلادهم اخترعت الكتابة والهندسة فضلا عن غيرهما من العلوم - وبعبارة أخرى أنها مهد المدنية . واعتقد الأقباط اعتقادا جازما ، ان خطأ وان صوابا ، أنه ما من شيء عظيم الشأن فى هذا العالم ، الا كان من خلق متحمسيهم ، وبالغ هؤلاء فى تفاخرهم الى درجة أخطأت الحقائق المقررة فى التاريخ . فانتحلوا لمصر شخصية الامبراطور « دقلديانوس » والامبراطور « ثيودوسيوس » والامبراطورة « تيودورا » ، وذهبوا فى حماسهم الى اختراع دعوى ظاهرة البطلان مؤداها أن السيد المسيح لم يولد فى « بيت لحم » ، وانما ولد فى « هيراكليونبوليس » فى الطيبايد ، فى صعيد مصر .

وكانت مصر فى نظرهم بلاد الله المختارة . وأقربها الى قلب المسيح ، وأخلصها لعقيدته . ولا شك فى أن تلك الحركة فى جملتها انما هى حركة انتعاش قومى ، بلغت منتهاها من الحدة خارج مدينة الاسكندرية ، وعمت المدن المصرية جميعا ، وتكررت البلاد للأجانب ، وانقطعت صلاتها الروحية ، أو كادت ، بالامبراطورية الرومانية . ولم يبق لها بها من علاقة سوى علاقة التبعية السياسية . وغدونا نرى فى مصر منذ القرن السادس الميلادى شعبا مصرى يحس لنفسه بوجود شخصى مستقل .

وكثيرا ما يلاحظ فى الأدب المحلى فى القرنين الرابع والخامس الميلاديين كلمة الوطنى أو « القومى » ، صفة لكل شىء مصرى ، من علوم أو آداب أو ديانة - حتى لقد يحق أن يقال أن « المسيحية المصرية » كلمة رادفت « القومية المصرية » ، وأصبحت علما عليها .

وفى القرن السادس الميلادى أخذ ظل كل شىء أغريقى أو رومانى فى التقلص ، ونلاحظ فيما كتب « ديل » Ch. Diehl الأستاذ بالسريون ، فى الفصل الذى عقده للأدب القبطى فى مؤلفه « مصر البيزنطية » رغبة الأقباط فى تجنب اليونانية تجنباً تاماً كان من شأنه أنه قطع الصلة بين مصر والثقافة اليونانية قطعاً نهائياً .

وبدأ الأقباط يغفلون الآداب الأغريقية أخفالا ، ويكتبون أدبهم الخاص بلغتهم القبطية - فيها دونوا كتاباتهم الدينية عن حياة القديسين ، وكتبوا بعض الأشعار وتواريخ الشهداء وسير مشاهير المترهبين فى الأديرة ، غير أن التحمس أخذ عليهم طريقهم فيما كتبوا ، فجاوزوا الصواب وأخطأوا القصد .

ورغم هذا ، فقد ظلت الاسكندرية محتفظة بمكانتها فى عالم الفن ، فلم يهبط بها فن العمارة ، ولم تفارقها مهارة أهلها فى صناعة المرمر وفن التصوير ، وصناعة الفسيفساء الزجاجية . وظل

الأقباط ، على الأرجح ، الأيذى العاملة فى هذه الميادين حتى أدرك
الاسلام البلاد ، وحينئذ ساهموا فى زخرفة المساجد التى ازدانت بها
القاهرة منذ العصر الطولونى - وهكذا كان الفن الاسكندرى مقدمة
لبعض فنون القرون الوسطى الاسلامية فى مصر .

وكانت صناعة الورق مزدهرة بالاسكندرية قبل الفتح العربى
بزمن طويل ، والورق عماد الكتب . كما هو معروف ، وقد برع
الاسكندريون فى صناعته ، كما برعوا فى رسم المصورات
الجغرافية ، منذ وضعها « أراتوسثينز » و « بطليموس »
الاسكندريان .

وحقق الاسكندريون فن تصوير الكتب ، وزخرفتها وايضاها
بالرسوم الدقيقة Miniature ، واستعانت المسيحية بهذا الفن
على شرح عقائدها ، كما استفادت صناعة النسيج زخارفها الجميلة
من مهارة المصورين - وكل هذه الزخارف أو جلها مستمد من الصور
الدينية المسيحية .

وازدهرت بالاسكندرية صناعة الزجاج والسفن والمنسوجات
الحريرية والكتانية ، وعرفت المدينة بطرازها (١) الخاص فى العصر
البيزنطى .

(١) الطراز مكان صناعة النسيج .

الفصل الرابع عشر

أخريات العلم الاسكندري

آخر ألوان العلم اليونانى - حركة النهوض القومى
ومناواة اللغة اليونانية - آداب قبطية - شيوع اللغة
السريانية - هى لغة العلم والطب خاصة - حنا النقيوسى
يؤلف بالقبطية - ترجمة « العهد الجديد » - موقف
المصريين الأقباط من العلم الاسكندري - نفر من علماء
هذا العصر - ليس للجامعة وجود فى الغالب - المكتبات
الخاصة هى عماد العلم - الحركة العلمية الحرة تتمثل
فى حنا مسكوس وصفرוניوس - بقيسة من الطب
والهندسة والفقه والفلسفة والآداب اليونانية - ترجمة
التوراة الى السريانية فى مصر - انطونينس العالم
بالهندسة والطبيعة .

كان آخر عهد الاسكندرية بالعلم اليونانى فى القرن السادس
الميلادى ذلك اللون من الجدل الفلسفى الذى اشتد بين انصار
المسيحية والوثنيين ، وهو نوع من فقه الدين احتاج الى الاستعانة
بالفلسفة والمنطق اللذين راجتا دراستهما فى العصر الرومانى الثانى
مقتربة بحركة الجدل الدينى اشد الاقتران وأقواه .

وكانت لغة البلاد الرسمية فى العصر الرومانى هى اليونانية ،
غير انه منذ القرن الرابع الميلادى ، أخذت روح القومية المصرية فى
الظهور والقوة . وكان من اثر ذلك أن بدأ رجال الدين المصريون

يعطون الناس باللغة المصرية . بعد أن كانوا يعطونهم باليونانية لغة الحكومة والكنيسة الرسمية . وبدأ القبط منذ ذلك التاريخ يغلون الآداب الاغريقية ، ويكتبون أدبهم الخاص بلغتهم القومية ، فدونا بها تأليفهم فى حياة القديسين وتواريخ الشهداء ، وكتبوا بها شعرا ونثرا عارضوا بهما النثر والشعر اليونانيين .

* * *

رسارت اللغة المصرية (القبطية) جنبا الى جنب مع اللغة اليونانية التى بقيت لغة البلاد الرسمية الى ما بعد الفتح العربى بزمن ليس بالقصير ، غير أنه على الرغم من نهوض اللغة القبطية فى العصر الرومانى ، لم ينتج بها القبط أدبا ينافس الآداب اليونانية التى ظلت صاحبة الغلبة والنفوذ - والحق أن اليونانية بقيت بالنسبة لجمهور الأدباء طوال عصر الانتفاض ضرورة ثقافية لا غنى عنها ، وظل الأدباء يكتبون بها نثرا وشعرا . ومن أشهر كتاب القرن الرابع الميلادى « لوسيانوس » صاحب كتاب محاورات الموتى « وأخيلاس ثاتيروس » المؤلف الروائى ، ومن أديعهم صيتا فى القرن الخامس الشاعر المصرى « قيرس الأخميمى » ، وفى القرن السادس الشاعر الطيبى « كريستودورس » ، ومن علماء هذا العصر المتأخر « ديسكوريدس » النباتى المصرى المعروف ، صاحب كتاب خواص العقاقير الذى حرص العرب على اقتنائه ، وصوروه فى العراق .

والى جانب اللغة اليونانية والآداب اليونانية ، كانت هناك لغة ثالثة هى لغة السريان الذين هاجروا الى مصر تحت ضغط الغزو الفارسى على بلدان آسيا الغربية ، واحتتموا فى وادى النظرون فى غرب الدلتا ، وعكفوا على العمل فى هدوئهم ، ومن عجب أن تصبح لغة السريان هذه - لغة العلم ، ولا سيما العلم الطبى ، فيها دون سواها كانت تدرس العلوم الطبية فى القرنين السادس والسابع

الميلاديين ، وإن دل ذلك على شيء ، فدلالته قوية على أن هؤلاء السريان كانوا في نقلهم لعلوم اليونان جيايرة ، لم يدعوا منها بلغتها الأصلية شيئا تقريبا ، ثم جاءت حوادث السياسة الهوج ، وفي أعقابها حوادث الفتح العربي ، فاخترق من الوجود أو هلك كثير من كتب اليونان ، واعتبر ما بقي منها من الكنوز التي لا يجل أن تتداول ، فاخترقت عن الأعين - وكان للسريان على الأرجح أكبر الأثر في اختفائها ، وراجت ترجماتهم وارتفع شأنها وارتفع معها شأن لغتهم ، ولا يبعد أن يكون السريان قد اشتغلوا على طول هذه الفترة بتجارة المخطوطات ، وأن يكونوا قد أثروا من وراء ذلك ثراء طيبا - إذ لأشك أن عودة المخطوطات اليونانية إلى الظهور في عصر النقل الأعظم ، كان عظيم الوقع ، كبير القيمة ، وكان حرص الخلفاء على اقتناء هذه المخطوطات بالغا ، فلم يدخر المعنيون منهم بحركة نقل العلوم القديمة وسعا في اقتناء المخطوطات مهما غلا ثمنها ، أما للنقل منها راسا ، أو لمراجعة المترجمات السريانية عليها .

وبلغ من شـيوع لغة السريان ومنافستها للغتين اليونانية والقبطية ، أن ترجم إليها الكتاب المقدس - وكتب بها القس « اهرود الاسكندري » مقالاته في الطب ، وغدت السريانية بالأجمال ضرورة من ضرورات العصر الأدبية ، لا تقل شأنًا من حيث هي لغة علم عن اليونانية ذاتها ، وحذقها كثير من محبي العلم ، وخدموا بها العرب خدمة جلى في عصر النقل الأعظم .

* * *

وعلى الرغم من قوة هاتين اللغتين ، اليونانية والسريانية ، كانت لغة البلاد القومية تكافح وتناضل ، لتتخذ لنفسها مكانة تليق بأمة تلمح إلى الاستقلال ، وتعمل له جاهدة . وما لبثت القبطية أن استخدمت في الوعظ والصلاة والتأليف . وكتب « حنا النقيوسى » ديوانه المشهور بها ، وإن كان قد دون جزءا منه باليونانية ، وكتب

بها الرهبان توارىخ القديسين والشهداء وأخبار البطارقة ، وترجم إليها « العهد الجديد » .

ولكن الآداب القبطية لم تعد أن تكون آدابا دينية فى مجموعها ، وليس للقبط فى حقيقة الأمر آداب يمكن أن يفخروا بها - اللهم غير قليل من مآثور الحكم وبعض الأشعار .

وظلت غالبية القبط ابان حركة النهوض بمعزل عن الاسكندريين ورثة العلم اليونانى ، ولعلمهم كانوا ما يزالون على اعتقادهم القديم بأن العلم الاسكندرى علم وثنى لا يجمل بهم أن يتناولوه .

وأدرك العرب الاسكندرية وبها بقية من العلم اليونانى أفسدها الزمن ، أهم ما فيها مقالات عن طب « جالينوس » ومآثور من حكم « بقراط » ، وشيء كثير من التنجيم والمعجزات وعلم الصنعة (الكيمياء) ، وفلسفة ممتزجة بالدين أشد الامتزاج ، ترمى الى خدمة المثل الأعلى المسيحى ، على أساس من فلسفة افلاطون وأرسطو .

* * *

وكان العلم الدينى أهم ميدان جال فيه مسيحيو الاسكندرية وأغلب الظن أن الكثرة من هؤلاء المسيحيين الذين اشتغلوا بمسائل العلم الاسكندرى لم تكن من متعصبى القبط ، فقد كره هؤلاء على ما يظهر دراسة فلسفة « الاسكندرانيين » ، ولم تحاول غالبية الأقباط ما حاول غيرهم من استخدام الفلسفة لتقوية العقيدة المسيحية ، خوفا من أن تزل قدمهم فيرمون بالهرطقة ، كما رمى بها « حنا فلپونس » فى دفاعه عن فكرة « الطبيعة الواحدة » للمسيح ، اذ عارضه البطريق « بنيامين » وسفه من آرائه فى كتابه « البعث » - وكان لهم فى الدفاع عن مسيحيتهم أسلوبهم الخاص فى الاقتناع . لهذا كله ، وفد العرب على القبط ، فلم يجدوا بين أيديهم علما أو فلسفة ، وان وجدوا عندهم دراية بالفنون اليدوية لا تبارى ولا يجحد فضلها .

جاء القرن الخامس وليس فى الاسكندرية مكتبة كبرى عامة بل كان كل ما فيها مكتبات خاصة أشهرها مكتبة عالم يدعى «كزماس» جعل منها خير عوض عن مكتبة الاسكندرية العامة ، وكان يعير من كتبه لمحبي القراءة والاطلاع فى كثير من الرغبة الصادقة فى الافادة . وكان الرجل فى ذاته مكبا على القراءة والتصنيف ، يجادل اليهود جدالا عنيفا ، ويرد على كتاباتهم .

وقد انتفع بعلم « كزماس » ويكتب مكتبته الخاصة ، المؤرخان « حنا مسكوس » (٦١٩/٥٥٠ م) وتلميذه « صفرونيوس » . وهما لا يذكران شيئا عن مكتبة عامة كانت بالاسكندرية فى ذلك الوقت . ولا شك أن مبالغتهما فى تقدير قيمة مكتبة « كزماس » ، وسكوتهما عن ذكر مكتبة الاسكندرية ، بالاضافة الى صمت غيرهما من المؤرخين ، دليل قوى على خلو المدينة من مكتبة ذات صفة عامة ، كانت - ان وجدت - خير عون لهما على البحث والافاضة .

كتب حنا مسكوس كتابه « مسارح الروح » Portum Sprituale وكتب « صفرونيوس » مؤلفاته ، ولم يتطرقا الى ذكر مكتبة « السرابيوم » بكلمة يكون فيها فصل الخطاب فى هذا الموضوع الذى طال فيه الجدل ، وعزت الأدلة المادية .

وكانت بالاسكندرية غير مكتبة العالم « كزماس » مكتبة أخرى خاصة هى مكتبة مطران « أمد » التى ذاع ذكرها فى أوائل القرن السادس . ويذكر الدكتور « بطر » أن هذا المطران استطاع أن يجمع كتباً ذات قيمة أثناء مقامه بالاسكندرية ، مما يدل على أن الاسكندرية كانت فى ذلك الوقت سوقا لتجارة الكتب . وبموته أختفت هذه المكتبة من الاسكندرية ، يقال نقلت كتبها الى كنيسة « أمد » فى شمال العراق (١) .

(١) بطر : فتح العرب لمصر - التعريب

يضاف الى هاتين المكتبتين الخاصتين ، مكتبات الأديرة والكنائس . وكانت الأديرة والكنائس مستودعا للعلم فى ذلك الزمن الذى ندرت فيه الكتب وتفرقت أيدي سببا ، ولكن الكتب الوثنية كانت قد فنيت كلها أو جلها ، ومن غير المعقول أن تحوى الأديرة والكنائس كتباً للوثنيين . وأغلب الظن أن محتويات هذه المكتبات الكنسية كانت أهلاً لكتباً مسيحية بحتة ، أو كتباً دينية استخدمت فيها أساليب أرسطو وأفلاطون فى الاقتناع ، لا تخرج فى موضوعها عن أن تكون كتب دين . أو علم لا يتعارض مع الدين .

على أن أكثر المكتبات شهرة كانت مكتبة دير « الهانطون » ومكتبة « دير السريان » من أديرة الصحراء فى غرب الدلتا .

وكان العلم فى هذا العصر يعتمد الاعتماد كله على محتويات المكتبات الخاصة ومكتبات الأديرة والكنائس . وكان العلماء أشبه ما يكونون بالهواة ، يقتنى الواحد منهم مكتبة يحرص عليها ، ويعير من كتبها لأصدقائه وعارفه ، أو يتصل بعالم فيلسوف أو رحالة يجول فى أرجاء الأمبراطورية يفيد من شتى الكتب فى أنحائها المختلفة ، أو يرتاد أديرة الصحراء ينهل مما فيها من آراء تؤيد الدين وتناهض الوثنية واليهودية ، ينتفع الواحد منهم بعلم الآخر ، على نحو ما انتفع « مسكوس » و « صفرونيوس » بعلم « كزماس » - بطريقة التلقين التى تسود عادة فى عصور التأخر ، حين تندر الكتب ويصعب الحصول عليها بسبب قلتها - أو حين يحول دون الانتفاع بها عامل من عوامل الاضطهاد الدينى أو السياسى .

والغالب على الظن أن الحركة العلمية الحرة كانت تتمثل فى أولئك العلماء الذين كانوا ينتقلون من مكان الى آخر ، من أمثال

« حنامسكوس » و « صفرونيوس » الجاثلين اللذين ارتصلا من الاسكندرية الى الجزائر اليونانية ، وبلغا « روما » حيث هذب « مسكوس » كتابه « مسارح الروح » Partum Sprituale ، وهو عبارة عن قصص لشفاء الأمراض بطريقة روحانية . وكان هذان العالمان صديقين لتيودور الحكيم « رئيس أحد الأديرة ، وكان عالما وفيلسوفاً بقدر ما كانت المسيحية تبيح لرجالها الخوض في أمور الفلسفة . ومن معلّمى هذا العصر « زويلوس » القارىء ، وكان من شراح الكتب .

* * *

على أن الشيء الذى يسترعى الانتباه هو شيوع « السريانية » كلفة للمعلم فى هذا الزمن — فكان لابد لمن يطلب العلم من أن يصدق لغة السريان ، والعلاقة بين هذه اللغة وبين دراسة الطب وثيقة . وكانت آداب اللغة السريانية شائعة تدرس فى الاسكندرية منذ زمن بعيد قبل الغزو الفارسى لسوريا وهجرة فريق من علماء السريان الى مصر تحت ضغط ذلك الغزو .

والمعروف أن أعظم ما كتب فى الطب كان بالسريانية ، فبها كتب القس « اهرن » الاسكندرى رسائل فى الطب أفاد منها العرب فائدة كبرى ، ويذكر « أبو الفرج بن العبرى » أن مقالاته بالسريانية تجاوزت الثلاثين مقالة .

ويلاحظ على هذا العصر أن رجال الدين فيه كانوا رجال علم ، ومن هؤلاء « اهرن » الذى تقدم ذكره ، و « سرجيوس الرسعنى » و « سعيد بن بطريق » المعروف باسم « يوتيوخوس » ، وكانوا جميعاً فقهاء فى الدين وعلماء فى الطب فى نفس الوقت .

هذا الى أن الرهبان فى الصحارى كانوا قد أخذوا يكتبون باللغة القبطية المحلية كتباً عن حياة البطارقة ، وعجالات فى الخلافات المذهبية ، ولكنهم لم يكتبوا بها كثيراً فى التاريخ ، وأشهر ما عرف

عن هذا العصر من المؤرخات « ديوان بسكال » ، وفيه وصف لا بأس به لحالة الاسكندرية في أواخر القرن السابع الميلادي . ومن المراجع الهامة في تاريخ مصر بعد فتح العرب كتاب « حنا النقيوسي » وهو من أعظم الكتب التاريخية ، التي لا تزال حافظة لقيمتها العلمية حتى الوقت الحاضر .

وكان معظم الانتاج الاسكندري دينيا ، يعالج موضوعات في الدين ، أو موضوعات في العلم كتبها رجال الدين بروحهم الخاصة في التأليف ، ناهين فيها منحنى يبعد كثيرا عن أساليب التدقيق العلمي .

ورغم هذا فقد ازدهرت بالاسكندرية مدارس طبية وفقهية وفلسفية . وكان طلاب العلم من كل صوب ما يزالون يقصدونها ، يتلقون العلم في مدارسها .

وعلى الرغم من أن حوادث الفتح العربي لا بد أن تكون قد قضت على كثير من الآثار الأدبية ، فقد أثر عن « بولص السلنيتارى » أنه كتب شعرا هومريا من ذى المقاطع الستة في فضائل القديسة « صوفيا » وكتب « صفرونيوس » شعرا غزليا حن فيه الى الأرض المقدسة على نسق ما كان يكتب الشاعر اليونانى « أناكريون » .

ونحن نعلم أنه تحت ضغط الفتح الفارسي لسوريا ، فر جماعة من العلماء السريان ، واتخذوا من اديرة الصجرء في وادى النظرون منتجعا لهم ، هناك عكفوا على ترجمة « التوراة السبعينية » الى السريانية ترجمة جديدة ، وعلى مراجعة الترجمة السريانية للإنجيل ، وزعيم هذه الحركة « توما الهرقللى » و « بولص التلوى » ، وكان دير « الهانطون » المكان الذى قامت فيه هذه الحركة وتمت .

ويلاحظ على الحركة الدينية فى هذا العصر بصفة عامة أنها اصطبحت بكثير من التلفيق الذى قصد به تفويق مذهب دينى على آخر .

وهذا العصر فى جملة شتهير بأنه عصر تفلسف وتفقه فى الدين ، وميوله فى مجموعها أدبية فقهية ، ولذلك يصعب أن يتصور الانسان أنه كان يجمع الى جانب ذلك شيئا من المهارة العملية - ويذكر بين علماء هذا العصر اسم « انطونينس » Antoninus الذى أدركه العرب فى الاسكندرية عند الفتح ، ويعتبر متعما « لأرشميدس » و « اقليدس » ، وهو الواضع لمبادئ علم المساحة الحديثة ، يقال أنه قاس سرعة المقدوفات ، وابتدع مضخة الحريق ، و « الهيدرومتر » ، وحاول استخدام البخار ، ووضع تصميمات عمليا لبناء « الباكيات » Voûtes أخذه عنه « ايزيدور المليونى » Isidore de Milet أحد مهندسى كنيسة « ايا صوفيا » . وهو أول من حاول استخدام الهواء المضغوط والتيارات الحارة والباردة فى تحريك بعض الأشياء . وبفضل محاولاته هذه أمكن اندفاع الماء من النافورات ، كما أمكن أسالة الدموع والعطبور من أعين التماثيل المقدسة !

الفصل الخامس عشر

نهاية الأعمام الاسكندري

تحقيق هذه النهاية

غموض نهاية الجامعة - كتاب بطارقة
الاسكندرية ينير الطريق - بردية عظيمة القيمة يحدثنا
عنها مايرهوف - الفلاسفة الفلبونيون - الفلاسفة
المعلقون - خلاقات مذهبية بين المسيحيين - حنا
الأجرومي - اسطفان الاسكندري - شيوخ طريفة
أرسطو في الاقناع واثرا في اليهود والمسلمين - الحركة
الطبية - حركة فلسفية مسيحية يمثلها « حنا الأفاقي »
و « سرجيوس الرسعني » - اختلاط الفلسفة بالدين -
الغرابي يروي شيئا عن نهاية العلم الاسكندري - أثر
الناطقة في حفظ العلم الاسكندري - احتفاظ مدارس
حران وانطاكية وجند يسابور بالتراث الاسكندري -
وثائق هامة عن انتقال العلم الاسكندري الى انطاكية
وحران - فضل الكتب العربية في الاحتفاظ بالثروة
العلمية اليونانية .

غشيت سحابة كثيفة جامعة الاسكندرية آخر عهدها بالحياة ،
على ما كان لهذه المؤسسة من رفعة المكانة وعلو الكعب ورسوخها
في شتى نواحي العلم الانساني . وبقيت تلك السحابة الكثيفة تعزو
وجه العلم طيلة القرنين الأخيرين من حياة الجامعة ، فتزيد من جهلنا
بأمر نهاية هذه المؤسسة العلمية العتيقة . ولقد حفزت هذه النهاية
الغامضة العلامة المستشرق الدكتور « ماكس مايرهوف »
M. Mayerhoff الى كتابة عجالة عظيمة القيمة ، حقق فيها أمر تلك

النهاية ، معتمدا على مصادر عربية بحث • ولقد أمدتنا عجالة « مايرهوف » بحقيقتين كبيرتين الأولى ، أن رواة فناء جامعة الاسكندرية كانوا شهود أعين من العرب ، صادف انتجاعهم للاسكندرية زمن احتضار العلم الاسكندري في أوائل القرن السابع الميلادي - والثانية ، أن هؤلاء العرب ، فوق شهودهم أخريات أيام العلم الاسكندري ، ظلوا أمناء عليه ، حفظة له ، ونقلته لتراثه القيم الى أنحاء من الشرق الأدنى ، حيث قدر له البعث في عصر احياء علوم الأقدمين من فرس ويونان وهنود . في خلافتي المنصور والمأمون •

لقد كفانا الدكتور « مايرهوف » Mayerhoff مؤونة بحث هذه المسألة ، وأمدتنا عجالته عن نهاية الجامعة (١) بما فيه الكفاية •

يقول : يكاد يكون من الحقائق التي أجمع عليها المؤرخون انه لم تكن بالاسكندرية مكتبة كبرى عامة بعد نهاية القرن الرابع الميلادي ، حيث كانت قد ضاعت معالم تلك المكتبة ابان الصراع الهائل بين المسيحية والوثنية على طول القرون الأربعة التي أعقبت الميلاد •

* * *

والمطلع على تاريخ بطارقة الاسكندرية لمسيو « جان ماسبيرو » لا يجد هناك مجالا لحركة علمية يمكن أن تسير على اقدم في مدينة انتابتها عواصف هوج من الفتن الدينية ، كان عمادها أكثر العناصر ميلا الى التخريب والإتلاف ، الا وهو عنصر الفوغاء ، تحركه عوامل خلت من التعلل خلوا اكسبها عنفا وقسوة بالغين •

M. Mayerhoff : La fin de l'école d'Alexandrie d'après (١) quelques auteurs Arabes.

وقد أنار لنا « ماسيرو » السبيل بدراسته لورقة بريدية على جانب كبير من الأهمية يعدد فيها « هورابولون » Horapollon عالم النحو المدارس والمتاحف التي كانت بالاسكندرية على عهد (القرن السادس) ويزهو بأنه من سلالة أسرة كل أفرادها من العلماء الذين تلقوا علومهم في مدرسة الاسكندرية الشهيرة .

يقول مايروف : ويعاصر « هورابولون » هذا ، عالم آخر هو الخطيب « زكري » Zachari الذي كان يعلم بالاسكندرية مع زميله سفير Jéovre الذي أصبح فيما بعد بطريق « أنطاكية » وكان عضوا متحمسا في جماعة دينية مسيحية تعبر باسم « الفليوثيين » Philoponoi . (نسبة الى فلبونس) ، كان دأبها مناوأة الاساتذة والطلاب الوثنيين ، والانقضاض على المعابد الوثنية من وقت الى آخر ، وأعمال معاول الهدم فيها - كما يذكر أيضا أن شباب الشرق الأدنى كان يفد على الاسكندرية لدراسة الحقوق والطب والرياضيات والفلسفة والخطابة .

* * *

ومن المعروفين بتواليهم في خواتيم عصر الانحلال « أمنيوس ابن أرمياس » ، وهو فيلسوف فذ من فلاسفة نهاية القرن الخامس الميلادي وأوائل القرن السادس . وهو الزمن الذي يحدد آخر العهد بأخبار جامعة الاسكندرية . وكان على رأس جماعة فلسفية تناوأت مؤلفات « أرسطو » بالشرح والتعليق ، وتسمى أشياعه باسم الفلاسفة المعلقين . ومنهم : « سمبلكيوس » Simplicius و « دماسكوس » Damascius و « أليودور » Olympiodore الصقليين و « اسكليبيوس » Asklepios و « حنافلونس » Jean Philponus كان كل هؤلاء الفلاسفة أول أمرهم وثنيين ، ما لبثوا أن تحولوا الى المسيحية ، وأصبحوا أعوانا لها ، أكثر حماسة من أنبائها الأقدمين .

وشهدت الاسكندرية فى منتصف القرن السادس الميلادى
خلافات مذهبية بين المسيحيين أنفسهم ، وظهر بها ثلاثة بطارقة ، قوى
النزاع بين أتباعهم حتى اتخذ شكلا عنيفا ، وتجلت فى هذا العصر
كراهية الأقباط الوطنيين للحكم البيزنطى والكاثوليكية الرسمية .

* * *

ومن أشهر شخصيات القرن السادس الميلادى بالاسكندرية
« حنا قلبونس » وهو المعروف عند السوريين والعرب باسم « حنا
الأجرومى » (Le Grammairen) ويعتبر حياته غموض كبير ، ولكن
من المعروف أنه نزع من الاسكندرية فى أول القرن السادس ، واستمع
« لامونيوس بن أرمياس » ، ووضع أول تعليقاته على فلسفة
« أرسطو » حوالى ٥١٢ للميلاد ، ويحمل تعليقه المسمى « الطبيعة » ،
تاريخ : « ١٠ يaxon من عصر الشهداء - ٥ مايو ٥١٧ ميلادية » .

وىلى هذا تعليقه المسمى « ما وراء الطبيعة » ، وهو لا يعرض
فى كتاباته بناتا الى الآراء المسيحية . وهذا ما حدا « بجودمان »
Gudeman الى اعتبار « قلبونس » وثنيا بقى على وثنيته فى ذلك
العصر المسيحى حتى أرغم على اعتناق المسيحية سنة ٥٢٠ ميلادية ،
ويبلغ مجموع تعليقاته على « أرسطو » أحد عشر تعليقا ، عدا ما له
من التصانيف فى قواعد اللغة الأغريقية والعلوم الرياضية . ومن
المحتمل أنه كان استاذا من أساتذة جامعة الاسكندرية ، ما لبث
تحوله الى المسيحية ووضعه كتابا هاما ضد التعاليم الوثنية أن
أكسباه مكانة سامية وشهرة فائقة . ومؤلفه « خلود العالم »
Sur L'Eternité du Monde حارب على الافلاطونية الحديثة . وهذا
السفر مؤرخ فى عام ٥٢٩ م ، وهو نفس العام الذى أغلق فيه
الامبراطور « جستنيان » مدارس أثينا الفلسفية ، وشرذ أتباع
« بروكلوس » Proclus و « افلوطين » Platon الذين كانوا
ما يزالون يلقنون تعاليم الافلاطونية الحديثة فى الاكاديمية الأثينية
شر مشرد . ولم يلبث « قلبونس » أن وضع كتابه De Opificio Mundi

الذى دافع فيه دفاعا مجيدا عن كيان المسيحية وتحدى الآراء الدينية الوثنية . وكان فى كل كتاباته يتبع أسلوب « أرسطو » فى الاقتناع بصحة الآراء الدينية المسيحية ، فكان بذلك أول من أخضع البدين المسيحي للقوانين المنطقية .

ومن بعده لعب المنطق دورا هاما بين اليهود والعرب المسلمين والمسيحيين اللاتينيين فى العصور الوسطى ، وتاريخ حياياته غير معروف على وجه الدقة ، ولكن « فورلانى » Furlani أثبت حديثا أن كتاب « فلبونس » الى الامبراطور « جستنيان » دفاعا عن فكرة الطبيعة الواحدة للمسيح Monophysisme كان حوالى سنة ٥٥١ م

ويعتبر المؤرخون السوريون والمؤرخون العرب «حنا الأجرمى» اصدق ممثل للحركة العلمية الاسكندرية ، وآخر رجالها .

ويليه فى نباهة الذكر « اسطفان » الاسكندري الفيلسوف السفسطائي ، والعالم الفلكي الذى عاش فى اواخر القرس السادس ، والذى انتقل فيما بعد الى القسطنطينية يعلم هناك ، وتاريخ حياته لا يقل ضموضا عن تاريخ « فلبونس » ، عرف العرب اسمه عند فتحهم لمصر مقرونا ببعض الأسرار الكيماوية والتنجيم .

ويختلط اسم « اسطفان الاسكندري » هذا باسم « اسطفان » الطبيب الاثيني مؤلف « المحاضرات الأبقراطية » ، وصاحب التعليقات على بعض تصانيف « جالينوس » الطبيب الاسكندري .

أما « فلبونس » فقد ثبت أنه ليس الجامع للمقالات الطبية التى ترجمت الى العربية . وقد نفى الدكتور « تمكين » التركي نسبة كتابين يونانيين من كتب الطب الى (فلبونس) اعتاد الناس نسبتها اليه (١) .

(١) مايهوف : نهاية مدرسة الاسكندرية

والحق أننا لا نكاد نعرف شيئا عن جامعة الاسكندرية في القرنين المتناس والسابع الميلاديين سوى ما يذكره « حنين بن اسحق » من أعظم الناقلين لعلوم الاسكندرية في صدد نقله لمقالات جالينوس الى السريانية والعربية ، من أنه قبل الفتح العربى بقليل ، تضافرت جهود الأطباء الاسكندريين على جمع سبعة من مقالات الطبيب جالينوس ، أصبحت أساسا ثابتا للدراسات الطبية .

ولم يكن للحياة العلمية من مظهر في المدينة في القرن السادس الميلادى سوى جماعات كانت تتذكر بعضا مما كان « جالينوس » قد كتب في الطب . وكان هؤلاء يقومون في الوقت نفسه بنقل هذه المقالات الى اللغات الأخرى ، من غير كبير تقيد بتعاليم « جالينوس » نفسها .

وممن اشتركوا في هذا العمل الطبى آنف الذكر « حنا فلبوتس » و « أسطفان الاسكندرى » و « جسيوس » Gessius و « بلاديوس » Palladius و « مارينوس » Marinus ، وقد علقوا جميعا على مؤلفات أبقراط وجالينوس كل بمقدار .

هذا في ميدان الطب ، أما في ناحية الفلسفة ، فقد نشأت بالاسكندرية بعد « أمونيوس سكاكس » وأتباعه ممن وضعوا الرواة لفلسفة الاسكندرية ، مدرسة فلسفية مسيحية ، كان من أشهر فلاسفتها في القرن السادس الميلادى الفيلسوف المسيحي السريانى « يوحنا الأقبامى (١) » والطبيب « سرجيوس الرسعنى » (٢) المعروف باسم « ثيودوسيوبولس » Theodosiopolis ، الذى نقل عددا كبيرا من مؤلفات « جالين » الى السريانية .

(١) Yuhannan d'Apamé

(٢) Sergius de Râs Ain نسبة الى رأس عين

وأنتجت المدرسة نفسها فى القرن السابع الميلادى الطبيين
المصنفين « بولس الأجانيطى » Paul d'Aeginas و « اهرون » Ahron ،
ومن أشهر ما كتب هذا الأخير كتابه « سبعة كتب فى الطب »
Sept livres de Médecine باللغة اليونانية ، وكتابه المسمى
Les pandectes médicales باللغة السريانية ، وقد ترجم الى العربية
وعرف فيها باسم « المجموعة الطبية » وكان له أثره المحسوس فى
الطب الإسلامى فى أوائل عهد العرب بالاشتغال بالعلوم
الطبية .

ويجدر بنا أن نعرف أنه بعد اقول نجم الفلسفة الوثنية بظهور
المسيحية وتغلّبها على كل ما هو وثنى من علم أو فلسفة ، خضعت
روح البحث العلمى فى الاسكندرية لتعصب دينى ، اتّخذ بعض
الأحيان أشكالا غاية فى القسوة والعنف .

ومما قد تلذ للانسان معرفته ، أن الحجة الذى يصدرثنا عن
جامعة الاسكندرية ومدارسها المنحلة ، فى عصر من عصور الاضطراب
والفوضى والركود العلمى ، هو المؤرخ العربى المسلم ، والفيلسوف
البغدادى « الفارابى » (منتصف القرن العاشر الميلادى)
ومن سوء الحظ أن يكون كتابه عن الفلسفة اليونانية الذى كان يعرف
باسم : Sur les débus de la philosophie grècque مفقودا الآن
وصلثنا منه بعض عبارات تضمنها كتاب « تاريخ الطب » المعروف
باسم « عيون الأنباء » لابن أبى أصيبعة - يقول الفارابى : « أن
امبراطور المسيحيين فى حربه على فلسفة الوثنيين وفلسفة أرسطو
خاصة ، فى القرن السادس ، أباح دراسة كتب المنطق لأرسطو حتى
مسألة « الأشكال الوجودية » Des Figures de l'Existence ، وحرّم
ما عدا ذلك لتعارضه مع التعاليم الدينية المسيحية ، ومن هذا نفهم
أن الفلسفة أخذت منذ ذلك الحين تترجّح فى قيد شديد ، وظل الحال
كذلك حتى ظهور الاسلام . ويضيف الفارابى : أن استاذة المسيحي
« يوحنا بن حيلان » Youhannan b. Hailan رفض أن يعلمه فصولا يذاتها

من علم المنطق لأرسطو ، كان محظورا على الفلاسفة الاسكندرانيين فى ختام القرن التاسع الميلادى تعليمها لغير المسيحيين - وكان مباحا تعليم هذه الفصول فى وقت ما لطلاب العلم من غير المسيحيين .

والظاهر أن الحركة العلمية كانت منذ القرن السادس وقفا على رجال الدين المسيحيين - ولا غرابة فقد كان «سرجيوس» و «أهرون» قسيسين يعقوبيين ، ولا يغرب عن البال أن انتشار النسطورية فى آسيا الغربية ، وامتدادها الى جوف الامبراطورية الفارسية الساسانية ايقظ فى تلك الأرجاء رغبة صادقة فى العلم اليونانى فى شكله الهلنى السريانى . وكان قد حدث عام ٤٨٩ م أن أمر الامبراطور « زينو » Zenon بتعليم المدرسة العلمية النسطورية التى كانت مزدهرة فى «أداسا» (الرها) ، فلم تلبث أن قامت على اثرها مدرسة مماثلة فى نصيبين Nisibis ببلاد الفرس .

وعاصرت هذه المدارس مدرسة طبية ذات بال قامت فى « جنديسابور » وظلت عامرة حتى القرن التاسع . وفيها تخرج كثير من الأطباء الذين خدموا بلاط الخليفة العباسى فى بغداد وكلهم من المسيحيين .

ولا يشفى التاريخ غلطنا عن حالة الاسكندرية قبل الفتح العربى مباشرة ، وما كان فيها من المدارس ، ولا هو يطلعنا على مدى غناء الدراسات الفلسفية والطبية فيها ، ولا نكاد ندرك مقدار ما كان جمهور المدينة العريقة يفيد من كتب المكتبات الخاصة فيها .

ولقد استطاع « حنين بن اسحق » بعد ذلك بزمن أن يشتري كثيرا من المخطوطات الاغريقية لمكتبته الخاصة ببغداد ، وهى المكتبة التى كان لها شأن كبير فى حركة الترجمة والنقل الى العربية .

هذا - والكتب العربية والفارسية التى تعرضت لوصف حال الاسكندرية قبل الفتح العربى تحوى كثيرا من الاغلاط فى التواريخ ،

وتخلط خلطاً ظاهراً عند الكلام على بعض الشخصيات ، فقد جعلت من « حنا فلبونس » أو « حنا الأجرومي » شخصاً عاش حتى شاهد حوادث الفتح العربي (٦٤٢ ميلادية) واتصل بالقائد عمرو بن العاص . وقام الدليل على خطأ هذا الزعم ، نفاه فيمن نفّسوه « فورلاني » الايطالي - ومن عجب أن يجعل منه المؤرخ الفارسي « ظهير الدين البيهقي » (١١٧٥ م) شخصاً من الديلم عاش حتى أدرك عصر معاوية بن أبي سفيان (٦٦١ / ٦٨٠ م) ، وهو حين يزعم ذلك ، يعتمد على وثيقة مكذوبة وجدت في حيازة طبيب مسيحي من طوس في بلاد الفرس ، قيل أنها من « علي بن أبي طالب » الى « حنا فلبونس » خطاب تقدير ورعاية لجهوده العلمية ، اطلع عليها « البيهقي » ، ثم ساق روايته . وتضيف الرواية الى ذلك أن الأمير « خالد بن معاوية » تتلمذ على « حنا فلبونس » هذا ، وتلك رواية شائقة حقاً ، ولكنها لا تعتمد على أي سند صحيح . ولا يخلو من الطرافة أيضاً ما يذهب اليه « عبيد الله بن جبرائيل » الطبيب ، في مؤلف له عن الطب مفقود الآن ، من أن « حنا فلبونس » كان ملاحاً يقوم بالخدمة في قارب صغير - كان يروح ويغدو بين الاسكندرية وجزيرة فاروس الواقعة أمامها ، وكان في غدوه ورواحه ينقل العلماء الأفاضل (علماء الأكاديمية الاسكندرية) ، ويفيد من علمهم أيما فائدة ، بالاستماع الى أحاديثهم ومحاوراتهم ، حتى أن ذلك أيقظ في نفسه شغفاً فائقاً بالاطلاع والذاكرة . ولكن شكاً كبيراً داخل « حنا » اول الأمر في قدرته على الاضطلاع بأعباء العلم ، غير أن طول تفرسه في نملّة كانت تحاول أن ترقى الى قمة مرتفع ، أخذت تصعد ثم تسقط ، ولم تنزل بين صعود وسقوط ، لا تعرف للعلل سبيلاً ، حتى استطاعت بفضل المثابرة أن تدرك غايتها - رأى ذلك فثارت همته ، وسرعان ما باع قاريه وتفرغ للاشتغال بالعلم ، وبدأ جهوده بدراسة قواعد اللغة ، ومن هنا جاءت تسميته باسم حنا الأجرومي « النحوي » (كذا)

درس الأستاذ « ماكس مايرهوف » مسألة فناء جامعة الاسكندرية ، وخص الكتب العربية بمزيد العناية مبتدئاً بتاريخ ابن عبد الحكم « فتوح مصر » ومنتهاً بالخطط التوفيقية لعلى باشا مبارك . وقد استطاع العثور على مذكرات شخصية هي بمثابة الوثائق ، أمكنه أن يستخلص منها حقائق أربع ذات بال :

الأولى : عبارة منقولة من كتاب لأبي نصر محمد « الفارابي » مفسود الآن كان يبحث في أصل كلمة فلسفة تفيد أنه : بعد خضوع البلاد للإسلام ، انتقل مركز العلم من الاسكندرية الى أنطاكية ، وهناك استقر طويلاً حتى هلك معظم رجاله غير واحد كان من تلاميذه رجلان هجراً أنطاكية يحملان كتبهما ، أحدهما من مواطني « حران » ، وهي بلدة في أعلى أرض الجزيرة العراقية — والثاني من « مرو » في بلاد العجم ، وكان من تلاميذ هذا الأخير « إبراهيم المروزي » و « يوحنا بن حيلان » . أما تلاميذ « الحراني » فكان مذهبهم القس « اسرائيل » و « الكويري » (والكلمة على الأرجح تحريف للاسم السرياني « كيوريه » Qiyoré أو « قيرس » Cyrus) وهذان الأخيران رحلا الى بغداد حيث انكب اسرائيل على دياناته انكباباً ، أما الكويري فقد ابتدأ يعلم الناس ، في حين انصرف ابن حيلان بدوره الى أمور الدين — واستقر « المروزي » ببغداد وكان من تلاميذه « متى بن يوان » .

والثانية : تروى أن « الفارابي » كان نفسه تلميذاً ليوحنا بن حيلان ، ويؤكد هذا القول نفسه « ابن سعيد » المؤرخ العربي الأسباني في كتابه طبقات الأمم Categories des Nations . ويشير « المسعودي » صاحب « مروج الذهب » الى ذلك عند كلامه عن الفلسفة في كتاب له مفقود بما معناه : « نحن تكلمنا عن الفلسفة وتحديدها وانقساماتها وذكرنا كيف انتقل مركز العلم (٢) من أثينا الى الاسكندرية ، ولأبي

(١) « مجلس التعليم » كما كان يسمى .

الاسباب كان ذلك الانتقال ، كما انتقل بعد ذلك بزمن ليس بالقصير فى خلافة « عمر بن عبد العزيز » من الاسكندرية الى انطاكية ، ثم الى « حران » فى زمن « المتوكل » العباسى ، وكيف انتهى العلم فى زمن « المعتضد » الى عالمين هما « الكويرى » و « يوحنا بن حيلان » الذى قضى نحبه فى بغداد فى حكم « المقتدر » . ومنهما الى « ابراهيم المروزى » ثم الى « أبى محمد بن كرنيب » و « أبى بشر متى بن يونس » وهما تلميذان للمروزى . وينسب الى « متى » أنه علق على « كتب » أرسطو فى المنطق ، ذلك التعليق الذى لا يزال مرجعاً من مراجع العصر الحاضر . وتوفى « متى » ببغداد فى خلافة « الراضى » فانتقل العلم الى « أبى نصر محمد بن محمد الفارابى » تلميذ يوحنا الذى كانت وفاته بدمشق فى رجب (٣٣٩هـ / ٩٥٠م) وهو أشهر من يرجع اليهم فى الفلسفة من علماء العرب ، لم ييزه فيها غير مسيحي من بغداد هو « أبو زكريا يحيى بن عدى » .

ويميل الدكتور مايرهوف الى الاعتماد على نص المسعودى أكثر من ميله الى الاعتماد على النص المنسوب الى « الفارابى » ، ذلك لأن نص المسعودى فى هذا الصدد أدق ، من حيث تحديده للزمن الذى تم فيه انتقال العلم من الاسكندرية الى ربوع الشرق الأدنى .

أما الحقيقة الثالثة التى تهمنى فى التدليل على انتقال مركز العلم من الاسكندرية ، فهى نص موجود فى كتاب محفوظ بدار الكتب المصرية رقم (٤٨٣ طب (١)) لعلى بن رضوان ، طبيب الخليفة الفاطمى الحاكم بأمر الله ، فى الصفحة ٧ سطر ٤ وما بعده ما يفيد أن الأباطرة عارضوا بشدة حركة الاشتغال بالعلوم والفنون الطبية ، وأن الدراسة الطبية فى الاسكندرية كانت قبل الفتح العربى تشمل أربع مقالات لابقراط وستة عشرة مقالة لجالين ، وأن تلك الدراسة استمرت حتى زمن الخليفة الأموى « عمر بن عبد العزيز » ، وفى هذا

(١) النافع فى كيفية تعليم صناعة الطب

يتفق « ابن رضوان » مع غيره من الكتاب في تحديد الوقت الذي انتهت فيه الدراسات العلمية بالاسكندرية .

والحقيقة الرابعة يعيها لنا كتاب « عيون الأنباء » لابن أبي أصيبعة ، وخلاصتها أنه كان بالاسكندرية في ولاية « عمر بن عبد العزيز » على مصر معلّم للطلب هو « عبد الملك بن أبجر الكنانى » وكان يعلم فى الاسكندرية قبل فتح العرب لها ، ثم تحول الى الاسلام على يد عمر بن عبد العزيز والى مصر ، وأصبح له صديقا حميما . ولما أن صارت الخلافة الى عمر بن عبد العزيز ، وسكن الشام بحكم ما آل اليه من خلافة المسلمين ، تحول مركز العلم الى انطاكية ، فحران ، وبقيت الصلة وثيقة بين الخليفة و « ابن أبجر الكنانى » ، الذى أصبح طبيبا خاصا له .

وهذه الرواية وأن كانت تتفق مع ما يذكره بعض المؤرخين ، الا أن بها اضطرابا ظاهرا ، هو أن « ابن أبجر » أدرك العصرين البيزنطى والاسلامى ، وعاش حتى خلافة عمر بن عبد العزيز فى نهاية القرن الأول الهجرى ، ولو صح هذا لنيف عمر « ابن أبجر » على المائة . وفصلا عن ذلك فالرجل يحمل اسما عربيا بحتا ، وينتسب الى قبيلة « كنانة » - التى لم تهاجر قط الى مصر .

وتكاد تتفق المصادر الأربعة المتقدمة على أن مركز الثقافة اليونانية ظل بالاسكندرية مدة من الزمن بعد الفتح العربى ، وأنه انتقل منها مهاجرا الى انطاكية وحران حوالى سنة ٧١٨ ميلادية فى خلافة « عمر بن العزيز » ، وأن ذلك لم يكن بدافع القضاء على مكانة الاسكندرية ، وإنما كان بحكم انتقال الخليفة الى مقر حكمه فى الشام ، ولم تكن دمشق بأصلح الأماكن لتتوطن فيها الحركة الثقافية ، لأن العلم اليونانى كان قد وجد سبيله قبل هذا الوقت بزمن الى معقلين هامين ، هما انطاكية وحران .

الفصل السادس عشر

النقل عن جامعة الاسكندرية

نقل اليعاقبة والنساطرة والسريان

الاختلاف بين المسيحيين على طبيعة المسيح -
اليعاقبة والنساطرة وأثرهما في الاذاعة والنقل -
امتزاج الفلسفة بالدين - المذهب الاسكندري في الفلسفة
وانتشاره في العراق وفارس - دراسة العرب له - أثره
في التصوف الاسلامي - المسيحيون يخرجون كتباً
دينية دعائها الأفلاطونية الحديثة - بعض النقلة من
السريان - السريان هم الوسطاء بين اليونان والعرب
- النساطرة ونقل الطب الاسكندري - جامعة حران
تحتفظ بالعلم اليوناني حتى عصر النقل الأعظم .

انقسم النصارى فيما بينهم شعباً اختلفت على طبيعة المسيح
عليه السلام ، فكان منهم « اليعاقبة » الذين انتشروا في مصر والنوبة
والحبشة ، و « النساطرة » الذين انتشروا في العراق وفارس
وانطاكية ، لكل جماعة رأيها في المسيح : فاليعاقبة يعتقدون أن المسيح
هو الله : امتزج الانسان والله وكونا « طبيعة واحدة » - أما
النساطرة فيعتقدون أن للمسيح طبيعة متميزة تمام التميز عن طبيعة
الاله : فطبيعة المسيح « ناسوتية » (بشرية) صرف ، وطبيعة الاله ،
« لاهوتية » صرف ، ولا امتزاج بينهما البتة .

وأدى هذا الانقسام الى جدال شديد في هذه المسألة وغيرها
من المسائل المتفرعة عنها ، ولجا كل فريق الى المحاجة والمساجلة ،
يريد التفوق على الفريق الآخر .

وكان اليعاقبة بحكم وجودهم فى مصر الصق بالفلسفة اليونانية المصرية ، وبعبارة أخرى الصق بفلسفة « أفلاطون » الاسكندرى ، سارع رجال منهم الى الاستفادة منها فى تقوية حججهم امام مخالفيهم من النساطرة والوثنيين على السواء . واعتنق بعض رجال الدين المسيحي مذهب الاسكندرية الفلسفى ، كالأب « أوغسطينوس » فبدأ بذلك عصر جديد امتزجت فيه الفلسفة بالدين ، تؤيده وتناصره ، وأصبحت الاسكندرية الوسط الطبيعى لهذا الامتزاج ، ففيها اجتمعت آراء الغربيين والشرقيين على ما بينهما من تباين . وحثمت الضرورة هذا الجمع بين آراء الشرقيين ، ومعظمها الهام وتصفوف . وآراء الغربيين ، وقوامها التفكير والتأمل - ووجد المسيحيون فى فلسفة الاسكندرية اجتماع هذين العنصرين معا . وانبعث عن الاسكندرية مذهب « الأفلاطونية الحديثة » قويا من جديد ، اعتنقه اليعاقبة وكانما أخذوا على عاتقهم نشره فى الشرق الأدنى ، فانتشر يادىء الأمر فى « أنطاكية » ، حيث كثر جدل اليعاقبة مع النساطرة ، ومن ثم تسرب المذهب الى نسطرة الموصل والعراق ، ووجد سبيله الى فارس . وجاور العرب فى العصر الأموى فكان لهم به علم - فلما أن مالت نفوسهم الى تعريفه ، لما فيه من تصوف ظاهر ، أخذوا فلاسفة المسلمين من المعتزلة والمتصوفة ودرسوه ، وقووا به حركاتهم - وهكذا كان لبعث هذا المذهب أثر واضح فى الاسلام ، كما كان له أثره البين فى المسيحية ، فى مصر ، وفى خارجها .

« ولما انتصرت المسيحية ، وجاء « جستنيان » أغلق المدارس الأثينية ، واضطهد الفلاسفة ، فممنهم من فر ، ومنهم من تنصر . وأخرج المسيحيون كتباً فى الأفلاطونية الحديثة ، مصبوغة بالصبغة النصرانية ، ككتاب « ديونيسيوس » Dionysius الذى ألفه « افلوطينى مجهول » ، فى منتصف القرن السادس للمسيح ادعى أنه من تلاميذ بولس الحواري ، وقد

شرح فيه أسرار الألوهية ودرجات عالم الملكوت والكنيسة السماوية على المذهب الأفلوطيني الاسكندري ، وصار من ذلك الوقت غمسة للمسيحيين - ثم تطرق هذا المذهب الى الاسلام ، عن طريق فريق من المعتزلة والحكماء والمتصوفة ، ومنهم أخذت جل أفكارها جماعة « اخوان الصفا » .

قام السريان بنصيب كبير في نقل آراء الاسكندرانيين في الفلسفة لأمامهم باليونانية والعربية معا ، واليهم يرجع الفضل في ذبوعها بعد اليعاقبة الذين اثاروها لأول مرة في جدلهم الديني مع النسطوريين ، اذاعوها في العراق وما جاورها - وأشهر النساقلين من اليونانية الى السريانية « أبو الفرج بن العبري » مؤلف كتاب « مختصر الدول » الذي وفد في وقت ما على الاسكندرية ، ودرس فيها بعض العلوم اليونانية ، و « ابن الناعمي » الذي نقل من السريانية الى العربية كتاب « فورفيروس الصوري » (برافيري) ، أحد تلاميذ أفلوطين الاسكندري ، وقد طبع هذا الكتاب في برلين ١٧٨٢ م .

وظل السريان حملة للعلم اليوناني الى ما بعد تمام انتشار الاسلام في الشرق الأدنى . وبقيت « حران » معقل الدراسات اليونانية من رياضة وفلك وفلسفة حتى العصر العباسي ، حيث اشتغل كثير من علمائهم نقلة للمأمون من اليونانية والسريانية الى العربية . وكان للسريانية فضل حفظ مادة الكتب اليونانية التي انعدم اصلها . وعلى ترجماتهم لكتب الفلسفة اعتمد العرب عند أول اشتغالهم بهذا العلم ، ولقد كان السريان نقلة مدققين في كل ما نقلوه من علوم المنطق والطب والطبيعات والرياضيات ، أما الروحانيات فقد نقلوها نقلا معدلا بحيث أصبحت ثلاثم تعاليمهم المسيحية ، وهم في هذا النقل جعلوا من أفلوطين أحد مترهبهم ، وأسكنوه في البراري منعزلا يتعبد في معبد أقامه لنفسه (كذا) - أما المسلمون عندما راحوا ينقلون عن أفلوطين فقد اسقطوا من الروحانيات

اليونانية كل ما يخالف تعاليم الاسلام ، غير أنهم حرصوا على نسبة المذهب الى صاحبه « أفلوطين » الاسكندري الذى أطلقوا عليه اسم « الشيخ اليونانى » .

* * *

ويعتبر « سرجيوس الرسعنى » المتوفى سنة ٥٣٦ للميلاد من أشهر الناقلين . ترجم عن اليونانية كثيرا من الكتب ، أخصها رسائل لأرسطو وفورفيروس وجالينوس ، ووضع فى علم المنطق رسالة ناقصة وصلتنا منها مقالات فى الجنس والفصل ، والإيجاب والسلب ، والمقولات العشر . وله غير ذلك رسالة فلكية تبحث فى حركة الشمس وفى تأثيرات القمر .

وهو عند اليعاقبة والنسطوريين عميد الباحثين فى الطب اليونانى والمنطق والفلسفة - ذاعت كتبه بينهم ذيوعا عظيما .

ومنهم غير « الرسعنى » ، « حنين بن اسحق » ، « وابن أخته » ، « وابن الناعمى » . ويتبين فضل النساطرة فى نقل علم الطب بوجه خاص ، وهم حلقة الاتصال بين الطب اليونانى والعرب .

الفصل السابع عشر

فيما نقل العرب عن الإسكندرية

الطب - الكيمياء - الفلسفة - الهندسة - الجبر - الجغرافية - إنك
في الطب والكيمياء

كان للطب شأن عظيم في عصر البطالمة ، وكانت مباحثه متنوعة عندهم ، وأنجبت الاسكندرية أشهر جراحين في العالم القديم قاطبة ، هما « هيروفيلوس » و « ايروستراتس » ، وعلى أيديهما تقدم فن التشريح تقدما عظيما في المتحف الاسكندري .

ولما أدرك الضعف جامعة الاسكندرية ، وشغلت عن متابعة التقدم العلمى بالفلسفة في عصورها المتأخرة ، انحط شأن الطب واعتراه قصور بين ، تناول مادته وطريقة تدريسه .

وصادف العرب عند فتحهم للاسكندرية ، آخر ممثل للمدرسة الطبية ، وهو « بولس الأجاينطى » (١) يلقى محاضراته التي لم تتعد ست عشرة مقالة مأثورة عن « جالينوس » ، ومقالات جالينوس هذه كانت تعتبر الحجة لدارسى الطب جميعا . ولم يتعد منهج دراسة الطب بجامعة الاسكندرية في أخريات أيامها تلك المقالات .

وهكذا صادف العرب الطب الاسكندري في آخر مراحلها ، ولم يدركوا شيئا من الآثار الطبية القديمة لتقدم العهد عليها .

(١) Paul of Aeginae

وأول ما نقل العرب من طب الاسكندرية مقالات جالينوس هذه ،
وماثور من حكمة « بقراط » ، و خلاصة لأراء « بولس الأجايني » ،
ولا سيما في فن التوليد .

ويختلط العلم عادة في عصور الضعف بكثير من الخرافة -
والمرجح أن يكون العرب قد نقلوا الطب الاسكندري مشوبا بالتنجيم
والشعوذة والسحر ، في عصر انفسح فيه المجال لكل هذه الأباطيل -
وسرت هذه الروح ، روح الضعف ، من جامعة الاسكندرية الى جامعة
« بادوا » الإيطالية التي أخذت نظامها عن جامعة الاسكندرية .

* * *

وللاسكندريين مباحث قيمة في علم الكيمياء ، ارتبطت بادىء
أمرها ارتباطا وثيقا بالطب ، لما لها من وثيق الصلة به ، ثم عادت
فتأثرت بالروح التي سادت في عصر ضعف الجامعة ، فامتزجت
بالشعوذة ، ونقلها العرب بصفتها هذه ، وزادوا عليها من مباحثهم
الخاصة ، رسخوها لخدمة الطب ، في استنباط العقاقير ، كما
سرخوها لكشف حجر الفلاسفة الذي زعموه يحول جميع المعادن
الى ذهب !

ومن أوائل الناقلين للطب الاسكندري ، الطبيب « ابن أبجر
الكناني » الذي استخدمه الخليفة « عمر بن عبد العزيز » في نقل
الطب الى العربية ، ومنهم كذلك « سرجيوس الرسعني »
ومن أشهرهم في عصر النقل الأعظم أبو زيد « حنين ابن
اسحق العبادي » المتوفى ٨٧٦م ، وهو نسطوري جال يجمع كتب
الطب اليوناني ، وانتهى اليه كثير من طب الاسكندريين ، ثم اسنقر
في « بيت الحكمة » في بغداد ، وترجم « جالينوس » « وأبقراط » الى
العربية .

ولم تقف جهود « حنين » في الترجمة عند حد الطب ، فقد
ترجم أيضا بعض مؤلفات « اقليدس » و « أبولونيوس »
و « أرشميدس » في الهندسة والطبيعة .

في الفلسفة

لعل أحب الأشياء الى العرب هو هذا الجانب الفلسفى من علوم الاسكندرية ، المعروف « بالأفلاطونية الحديثة » لأنها فلسفة تصوف ، والعرب بطبيعتهم يميلون الى التصوف ويحبون مباحثه .

نقل اليعاقبة هذا الخرب من الفلسفة الى سوريا وغيرها من بلاد الأمبراطورية ، مستعينين به على نشر مذهبهم الدينى ، فوضموه بهذا على رأى من العرب فى عصر ازداد فيه تشوق هؤلاء الى الاطلاع على آثار الأعاجم .

ونقل هذه الفلسفة الى السريانية « ابن الناعمى » فى ترجمة غير دقيقة خلطت خلطا ظاهرا بين أفلوطين وشيخ هذا المذهب وأفلاطون الفيلسوف اليونانى - وبهذا الخلط سبب « ابن الناعمى » للفارابى متاعب جمة عندما حاول الفارابى أن يوفق بين تعاليم أفلوطين باعتباره « أفلاطون » وتعاليم « أرسطو » .

ونتج عن دراسة العرب ونقلهم لأرسطو أن اكتسبوا أسلوبه المنطقى فى الجدل - كما نتج عن دراستهم ونقلهم للأفلاطونية الحديثة ، أن اكتسبوا روحها التصوفية ، فكان من أثر « أرسطو » عندهم نشوء مذهب « الاعتزال » ، كما كان ومن أثر دراسة الأفلاطونية الحديثة ، تقوية روح « التصوف » الإسلامى .

وللعرب أسلوبهم الخاص فى نقل الفلسفة - من ذلك ما نقله الشهرستانى عن الشيخ اليونانى (١) أفلوطين فى فصل بسط فيه

(١) ليس أفلوطين يونانيا - إنما هو مصرى ولد فى أسبوط ، ولعل الخلط الذى وقع فيه « الشهرستانى » راجع الى الخطأ الذى شاع فى وقت ما ، من أن أفلوطين هو أفلاطون .

فكرته في الاله والعقل والمادة ، وأورد فيه كثيرا من الرموز الفلسفية التي أثرها لشرح الفكرة (١) .

في الهندسة

بلغت الهندسة شأوا عظيما على يد « اقليدس » الرياضي الاسكندري (٢٨٣/٣٠٦ ق م) مؤسس المدرسة الرياضية بالاسكندرية . والمعروف أن « اقليدس » وضع في هذا الباب ثلاثة عشر كتابا ، عصف يد الزمن ببعضها ، وأبقت على البعض الآخر (٢) . وقد ترجم هذا البعض الى العربية ، وعرف باسم « الأصول » Elements ، وله غير الأصول مصنفات أخرى .

عنى العرب بنقل « اقليدس » وظهرت أول ترجمة عربية لمؤلفاته في عهد أبي جعفر المنصور ، ترجمها « أبو زيد حنين بن اسحق العبادي » وترجم معها رسالة « أبولونيوس » في المخروطات وبعض آثار ارشميدس في القوانين الطبيعية .

ثم نقلها لهرون الرشيد « الحجاج بن يوسف بن مطر » الذي نقلها مرة ثانية للمأمون .

(١) ومن رموزه وأمثاله التي توضح أسلوبه الفلسفي :

« أن أمك روم ، لكنها فقيرة رعناء ، وأن أبك لحدث ، لكنه جواد مقدر . يقصد بالأم الهيولى وبالأب الصورة ، وبالروم انقيادها ، وبالفقر احتياجها الى الصورة ، وبالعونة قلة ثباتها على ما تحصل عليه . أما حداثة الصورة فهي اشراقها بملابسة الهيولى ، أما جودها فالقصود به أن النقص لا يعترىها من قبل ذاتها ، فهي جواد ولكن من قبل الهيولى » - عن « الملل والنحل » .

(٢) خمسة منها في مكتبة « ليدن » أخذت لها صور فوتوغرافية محفوظة بدار الكتب المصرية .

وترجمها أيضا « ناصر الدين الطوسي » و « ابن الهيثم » وعن هذه الترجمات العربية نقلت آثار « اقليدس » الى اللاتينية . واشهر ترجمة لاتينية لأقليدس هي ترجمة « كماندينوس » Commandinos . وأول ترجمة انجليزية لأقليدس قام بها سير « هنرى بلنجستى » . Billingsley . عدة لندن ١٧٥٠ م .

وتسابق الأفرنج في نقل « اقليدس » من « العربية » ، بلغ عندهم الشغف بنقله الى حد أن تنكر « اثلارد » Athelhard of Bate في زى طالب عربى ، ونقل الى اللاتينية نسخة عربية كانت في بعض مكتبات الأندلس .

وطبعت جامعة اكسفورد (١٧٠٢ م) مؤلفات « اقليدس » الاغريقية واللاتينية ، طبعا « دافيد جرجورى » David Gregory ثم أعيد طبعا بالاغريقية مرة ثانية (١٨١٤ / ١٨١٨ م) ، طبعا « بيرارد » (Peyrard's Greek Text) في ثلاثة مجلدات .

وبقيت مؤلفاته الهندسية أكثر من ألفى عام خالدة على الدهر ، لم تظهر في خلالها أية حركة مناهضة ، الا في منتصف القرن التاسع عشر ، حين ظهرت في إنجلترا حركة قصدت الى الغض من شأن الهندسة الاقليدية . ولا تزال هندسة « اقليدس » قيمة حتى وقتنا هذا . يدل على ذلك أن ملخصا لبعض هندسة اقليدس ما يزال يستعمل الآن ككتاب مدرسى في المدارس الانجليزية وغيرها من مدارس العالم .

في الجبر

من أساطين الرياضة في مدرسة الاسكندرية « ثيون » Theon وابنته الرياضية النابغة « هيباشيا » Hypatia . علق ثيون على ما وضع « اقليدس » في الهندسة ، وما كتب « كلوديوس بطليموس » في الفلك ، واشتركت معه في هذا العمل الجليل ابنته . . .

وعنى « ثيون » وابنته « هيباشيا » بعلم الجبر الذى وضعه « ديوفانتس » من قبل . وديوفانتس هذا رياضى يونانى فى نظرس البعض ، وعلى هذا تكون نشأة الجبر يونانية تبعا ، وهو فى نظرس البعض الآخر اسكندرى ، عاش فى القرن الخامس الميلادى ، وعلى هذا الزعم تكون نشأة علم الجبر اسكندرية متأخرة ، لا يونانية قديمة .

ومهما يكن من شىء ، فقد نشأ الجبر متأخرا عن الهندسة مراحل واسعة ، فقد عرف التحليل فى الهندسة قبل أن يعرف فى الجبر ، وظل علم الجبر متناقلا حتى أدركه العرب فنقلوا ما أثبت فيه ديوفانتس من ناحية ، ووضع « محمد بن موسى الخوارزمى » فى عصر المأمون مقالة مبتدعة فيه ، نقلت الى اللاتينية فى عصر النهضة الأوروبية . وما تزال النسخة العربية لمقالة محمد بن موسى ترى فى إحدى مكاتبات اكسفورد حتى الآن .

وعلى هذا يكون العرب قد أضافوا الى الجبر شيئا ونقلوا شيئا آخر . وربما كانت هذه المقالة الجبرية التى وضعها « الخوارزمى » نقلا عن الهنود ، والمعروف انه أخذ كثيرا عن هؤلاء وكانوا على دراية تامة بالجبر والحساب .

وفى نهاية القرن العاشر للميلاد ، استطاع « محمد أبو الوفا » أن يتناول كتاب « ديوفانتس » فى الجبر بالنقل والتعليق . وبعد « الخوارزمى » و « أبى الوفا » ركبت ربح هذا العلم .

وينسب الى محمد بن موسى الخوارزمى أنه أول من نشر بالعربية مصطلح هذا العلم واسمه الذى نقل واستعمل فى اللغات الأوربية ، فى مؤلف له كان محفوظا فى خزانة كتب المأمون . وعن « الخوارزمى » ترجم الجبر الى لغات أوروبية مختلفة - تناول مؤلفه هذا الجمع والطرح والضرب الجبرى ، والمعادلات الأتية من الدرجة الثانية ، والجذور ، ورفع الكميات ذات الحد الواحد .

وأول من ربط الجبر بالهندسة ، وبرهن على امكان استخدامه
 فى الحلول الهندسية « ثابت بن قرة » من رياضى العصر العباسى .
 وكتب العرب بعد ذلك فى علم الجبر ، ولكنهم لم يضيفوا شيئا
 الى مجهودات « الخوارزمى » و « أبى الوفا » و « ابن قرة » .

فى الجغرافيا والفلك

اشهر ما كتب فى الجغرافيا والفلك فى الاسكندرية ، ما وضعه
 فيهما « اراتوستينز » و « كلوديوس بطليموس » .

وأول ما نقل العرب منهما كان فى زمن « أبى جعفر المنصور » ،
 حين ترجم « المجسطى » Almageste ، أعظم مؤلفات بطليموس ،
 الى اللغة العربية . ومما يؤسف له أن الترجمة العربية لكتاب
 « المجسطى » ليست موجودة فى أية مكتبة من مكتبات الغرب أو
 الشرق (١) .

وضع « محمد بن موسى الخوارزمى (٢) » الفلكى الشهير ،
 وأمين دار كتب المأمون الذى تقدم ذكره فى علم الجبر كتابا
 فى الفلك استقاه من « بطليموس » . وفيه يتفق مع أستاذه فى مسألة
 درجات الطول ودرجات العرض . ويعرف كتاب « الخوارزمى » هذا
 باسم « السندهند » ، وهو خلاصة لأراء « كلوديوس بطليموس »
 - وكان هذا الكتاب موضوع الدراسات الجغرافية والفلكية على طول

(١) وأهم ما كان يحتوى « المجسطى » زيج زمنى ، وحساب
 لحركات الشمس والقمر ، وجداول بأسماء النجوم الشمالية ،
 وحركات الكواكب .

(٢) والخوارزمى هو الواضع لعلم اللوغاريتم *Algorithme*
 والكلمة تحريف لاسمه هو - وفائدة اللوغاريتم فى الجبر معروفة ،
 وبه أضاف الخوارزمى الى مادة الجبر اضافة ذات قيمة .

العصور الوسطى ، وهو المرجع الوحيد الباقى للآن من آثار بطليموس .

وأضاف « الخوارزمى » الى الجغرافية اضافة عظيمة ، فله فيها نظرية تقسيم الكرة الأرضية الى سبعة اقاليم مناخية متباينة .

ومنذ أخذ « الخوارزمى » عن بطليموس ، بدأ فلكيو العرب يشتغلون بوضع علم الهيئة ، ويبحثون فى الأفلاك والنجوم ، فوضع « الفرغانى (١) » مؤلفا يحقّو ح على ثلاثين مبحثا فى الهيئة ، والأفلاك ، وحركات النجوم ، أساسها كلها معارف بطليموس الفلكية .

وتناول « البتانى (٢) » بعض مقالات بطليموس فشرحها ، ووضع « زيجا » يعرف باسم « الزيج الصابى » وهو أدق من زيج بطليموس المثبت فى « المجسطى » .

وترجم « زيج البتانى » الى اللاتينية ، وهو محفوظ فى مكتبة « الفاتيكان » ومنه نسخة أخرى فى مكتبة الأسكوريال فى اسبانيا .

وتعتبر الحقائق التى قررها البتانى فى الفلك أدق حقائق وصل اليها الفلكيون حتى العصر المتأخر . وقد حسب مقدار ميل دائرة فلك البروج ، وقرره أنه ٣٥ ٢٣ ، وهو لا يختلف كثيرا عما قرره أخيرا العالم الفلكى « لالاند » وهو ٤١ ٣٥ ٢٣ — كما حقق أيضا طول السنة الشمسية ، وخالف فى تقديره بطليموس بعض المخالفة ، ولم يسلم تحقيقه من الخطأ بسبب اعتماده على أرصاد الغير .

(١) أحمد بن محمد الفرغانى ، أحد العلماء المشتغلين بالنجوم فى عصر المأمون ، ومؤلف كتاب « المدخل » .

(٢) محمد بن جابر بن سنان ، أحد المشهورين برصد الكواكب وحساب النجوم فى العصر العباسى .

وجاء بعد « البتاني » كثيرون اشتغلوا بمسائل الفلك والجغرافية ، منهم « ابن يونس المصرى » ، صاحب الزيج الحاكم الذى اشتغل بالفلك فى عصر الحاكم بأمر الله ، و « البيرونى » المؤرخ المعروف ، صاحب كتاب « التفهيم » ، وكتاب « القانون المسعودى » الذى وضعه بأمر من السلطان « مسعود بن محمد ابن سبكتكين » الغزنوى .

واشتغل فريق من فلكى العرب بقياس الدرجة الأرضية ، متخذين من معلومات « اراتوستنيز » أساسا لأبحاثهم ، وقدرها بعضهم بستة وخمسين ميلا ، والبعض الآخر بستة وخمسين ميلا وثلاثين ، وفريق ثالث قدرها بسبعة وخمسين ميلا - اختلفوا فى تقديرها بسبب افتقارهم الى آلات الرصد الدقيقة ، وكانت المحاولة الاولى لقياسها فى عصر أبى جعفر « النصور » .

وممن اشتغلوا بقياس الدرجة الأرضية « سناد بن على » و « خالد بن عبد الملك » ، و « على بن عيسى الأسطرلابى » و « على ابن البحرى » فى عصر المأمون - وكانت برية (١) « سنجار » مسرح أعمالهم الفلكية .

وهكذا كانت جهود بطليموس و « اراتو » الاسكندرانيين أساسا لكل مباحث العرب فى علمى الفلك والهيئة .

وقدر لعلم بطليموس وارتوستنيز أن ينتقل مندمجا فى أبحاث العرب الى أوربا ، حيث ترجم الى اللاتينية والأغريقية ، وحفظ فى مكتبات الجامعات ، حتى تناولته يد البحث الحديث ، فاستفادت منه استفادة كبرى فى وضع « الفلك الحديث » .

انصرف العرب فى العصر العباسى ، بفضل مؤازرة الخلفاء الى النقل من اللغات الأعجمية : من الهندية والفارسية والسريانية ، واليونانية ، فاجتمعت لديهم بهذا ذخيرة علمية ، لم يسمع بمثلا الا

(١) بكسر الباء وتشديد الراء مع كسرهما .

فى عصر النهضة الأوربية ، واكتسب العرب من هذا النقل ملكات خاصة ، استطاعوا بها أن يضيفوا الى كل ما نقلوا شيئاً جديراً بالتقدير ، خليقاً بالاعجاب .

واهتم الأوربيون فى عصر أحياء العلوم بهذا التراث العلمى القيم ، فنقلوا منه الشيء الكثير الى اللاتينية والافريقية ، وعنت الجامعات الأوروبية فى أنحاء القارة بالتسابق الى اقتناء المخطوطات العربية أو ترجمتها - وعنى المستشرقون أخيراً بنقل هذه الآثار كل الى لغة بلاده .

وحفلت دور الكتب فى الحواضر الاسلامية بهذه الذخائر زمننا ، فى بغداد ، والقاهرة ، ودمشق ، ونيسابور ، وقرطبة ، وغيرها ، ثم شاعت منها فى أنحاء أوربا بطريق النقل ، ونزحت الى الأندلس خاصة طوائف من محبى العلم ، من ايطاليا ، وجرمانيا ، وفرنسا ، وبلاد الانجليز ، نهلت من علومها العربية أو المعربة ، ثم عادت الى موطنها ، وعرضت ما تلقفت من كنوز العلم على جماهير الراغبين فيه .

فانظر كيف كان فضل الاسكندرية على العرب ، وكيف كان فضل العرب على أوربا الحديثة .

الفصل الثامن عشر

فى الاقتباس والنقل غير المباشر

نقل العرب - الاقتباس من الاسكندرية - جميع
المخطوطات القديمة للمدارس الاسلامية - تسرب كتب
مكتبة الاسكندرية الى اوروبا - تسرب العلم الاسكندري
اليها - وسائل ذلك التسرب - تفصيل ذلك - نقل النظام
الجامعى ونشأة الجامعات الأوروبية .

منذ أسس البطالة فى الاسكندرية جامعة ، ومنذ تركزت الثقافة
الهلينية فيها ، أمها طلاب العلم من كل صوب وحذب ، لدراسة الطب
والرياضيات والفلسفة والفلك وغيرها من شعاب المعارف الانسانية .

وفى عصر قوة الجامعة ، كانت « أثينا » ما تزال عامرة
بالفلسفة ولم يكن بد لمحبي العلوم من الاستماع الى أساتذة
الاسكندرية . وفى عصر ضعفها كانت ربيع الزمن قد عصفت بكل
ما فى « أثينا » من علم وفلسفة ، ورغم هذا الضعف الذى منيت به
جامعة الاسكندرية على اثر دخول المسيحية ، ظلت وحدها فى العالم
القديم قاطبة منهل العلم حتى القرن السادس الميلادى .

وأم الاسكندرية فى هذا العصر الأخير راغبون فى العلم من كل
جنس ، وافادوا من علمها الشيء الكثير . وكان من هؤلاء الوافدين
على جامعة الاسكندرية فى عصرها المتأخر ، نساطرة من انطاكية ،
وعرب من بغداد ، ويونانيون وإيطاليون ، تزودوا جميعاً بثروة طبية
من اللغة الاغريقية - لغة العلم والثقافة حينذاك - نقل هؤلاء عن الاسكندرية
نقلاً مباشراً ، واداعوا كل ما نقلوه فى بلادهم ، فخففت الوباء العلم

على ربوع البحر الأبيض الشرقي ، وعمرت خزائن « بغداد » بنفائس اليونان عامة ، والاسكندرية خاصة ، واخذ العرب يضيفون الى ما نقلوا من المعارف القديمة ، ويوفقون بين شواردها ، فرادى وجماعات - وأنشأوا المعاهد العلمية لتدريس العلوم فى العصر الاسلامى ، وأول من أنشأ المدارس فى الاسلام « نظام الملك » الطوسى ، وزير ملكشاه السلجوقى ، فى أواسط القرن الخامس الهجرى ، (الحادى عشر الميلادى) ، وأقدم هذه المدارس جميعا « المدرسة النظامية » فى بغداد ، بناها « نظام الملك » وجعلها مركزا لدراسة العلوم الدينية والكلامية ، وكان لهذه المدرسة وغيرها من المدارس فى مصر وسوريا والأندلس شأن فى العالم الاسلامى فى العصور الوسطى يشبه شأن جامعات « سالرنو » و « بولونيا » و « بادوا » الايطالية ، وتضافرت جهود هذه المعاهد ، كل فى زمنه وموطنه ، على الاحتفاظ بالثروة العلمية القديمة المنقولة عن اليونان والهنود والفرس والاسكندريرين . الى أن أدركها العصر الحديث ، فالقى عليها من نوره ضوءا وهنجا . واستغلها فى تكوين المعارف الحديثة .

وعلى نحو ما فعل « نظام الملك » الطوسى ، أسس أنصار العلم المدارس فى كل ناحية من نواحي الدولة الاسلامية ، فى الأندلس ، وفى اشبيلية وقرطبة وغرناطة وطليطلة ، وفى مصر ، فى القاهرة ، والاسكندرية - وفى الشام ، فى دمشق وحلب وحماة وحمص وبلبك .

أسس العرب « دور الكتب » بعد أن توفر لهم من الكتب عدد يجل عن الحصر ، ومنها « بيت الحكمة » فى بغداد ، دار كتب الرشيد والمأمون ، ودار الكتب فى قرطبة ، وهى التى أنشأها « الحكم ابن الناصر » ، وكانت لا تقل عن دار كتب بغداد شأننا ، ويقال أن « الحكم بن الناصر » كان يرسل التجار فى طلب الكتب من كل أسواق العالم المعروف . وفى مصر كانت قصور الموسرين حافلة

بنفائس الكتب ، وكانت كذلك دار كتب الحاكم الفاطمى التى سميت
ايضا باسم « بيت الحكمة » .

* * *

تقدم بنا ذكر موجز لأشهر ما نقل العرب من علوم الاسكندرانيين،
وليس ثمة شك فى أن ما نقلوه ظل محفوظا فى خزائهم الى أن نقله
عنهم الافرنج ، من مكاتب الأندلس بادية الأمر ، ومن بلدان الشرق
الأدنى أبان الحروب الصليبية ، وعن غير هذين السبيلين ، بطريق
تجار الكتب ، والباحثين عنها من المستشرقين وهواة القديم .

وعلىنا الآن أن نناقش الوسائل الأخرى التى يمكن أن يكون قد
انتقل بها تراث الاسكندرية الى أوربا . ونرجح أن تكون هذه
الوسائل منحصرة فى ثلاثة أمور :

الأول - ما يمكن أن يكون قد تسرب الى « بيزنطة » و « روما »
من تراث الاسكندرية مدة الهدنة التى منحت للروم ، عند تسليم
الاسكندرية للعرب .

الثانى - ما انتهى الى بعض الجامعات الأوربية من هذا التراث
بطريق النقل والاقتباس ، وأعلى الجامعات كعبا فى هذا المضمار ،
الجامعات الإيطالية .

الثالث - ما يمكن أن تكون قد احتوته الأديرة الأوربية من آثار
العلم الاسكندرى عامة والفلسفة خاصة

أما عن الأمر الأول - فالمطلع على شروط تسليم الاسكندرية
للعرب ، يرى أن العرب قد تهادنوا مع الروم أحد عشر شهرا ، سمح
فيها للروم بنقل متاعهم بحرا الى القسطنطينية ، ولا يكاد المرء يتردد
فى الاعتقاد بأن كثرة هائلة من كتب الاسكندرية ، مما كان مملوكا
الأفراد ، أو مخبوءا فى الأديرة والكنائس ، لابد أن تكون قد تسربت
الى أوربا ، مع ما خرج من المدينة من متاع مدة الهدنة .

• يؤيد هذا الرأي ما هو شائع الآن بين مؤرخى الفلسفة عموما ، من أن أساس الحركة الفلسفية « المدرسية » ، يلتبس عادة فى جهتين : أحدهما بيزنطة والثانية الأندلس - ولو عرفنا أن هذه الحركة الفلسفية تعتمد فى جوهرها على أساس اسكندرى من فلسفة أفلوطين وأمونياس سكاكس ، لاتجه الفكر بنا الى أن الفتح العربى لابد أن يكون قد دفع بنصيب وإفر من تراث الاسكندرية ، بما فيه من فلسفة الأفلاطونية الحديثة ، الى بيزنطية وغيرها من جهات أوروبا •

أما عن الأمر الثانى - فقد كانت الاسكندرية ، مستقر العلم منذ نشأت الجامعة فيها ، واستمرت كذلك زمنا طويلا حتى الفتح العربى ، وكان العالم الغربى وثيق الصلة بالاسكندرية طول هذه المدة ، ينقل عنها نشاطها الفكرى ، وكانت أكثر دول الغرب أخذًا عنها ، ايطالي بحكم ما كان بين ايطاليا ومصر من العلاقات القديمة ، وبمسد زمن أصبحت جامعة « سالرنو » الايطالية أوثق الجامعات الايطالية صلة بالعلم الاسكندرى ، ورثت الكثير من ثروتها العلمية ، بطريق الأخذ غير المباشر • والمعروف أن جامعة « بادوا » وغيرها من جامعات ايطاليا قد تأثرت على نحو ما بروح الاسكندرية العلمية فى عصورها الأخيرة ، وهى روح مشوبة بشئ غير قليل من التنجيم فى ثنايا الفلك • والخرافات فى ثنايا الطب - وكان شأنها فى هذا النقل المشوب ، شأن العرب فى نقلهم عنها ، ومهبطا يكن من أمر تلك الشوائب التى لحقت بالعلم الاسكندرى ، فقد أمدت الاسكندرية أوروبا بغذاء فكرى طيب ، فى وقت كانت فيه الجامعات الأوربية الناشئة أحوج ما تكون الى مادة علمية •

وكانت فلسفة أرسطو وأفلاطون ، وآراء أفلوطين فى الفلسفة والتصوف ، وغير هذه وتلك مما انتهى الى الجامعات الايطالية سببا فى انتعاش الجامعات الأوربية فى العصور الوسطى ، الأمر الذى كان من أجل نتائجه أن غدا العلم فى متناول الجماهير ، بعد أن كان وقفا على الأباء المسيحيين فى الأديرة والكنائس •

وما تزال بعض مؤلفات الاسكندرانيين منذ ذلك العهد موجودة
فى مكتبة « الفاتيكان » وغيرها من المكتبات الأوروبية ، فى « ليندن »
و « الاسكوريال » وغيرهما ، بالشكل الذى صاغه فيها المترجمون
العرب .

أما عن الأمر الثالث - فالمعروف أن مذهب الأفلاطونية
الحديثة خرج من الاسكندرية ، وتشكل فى أثينا بشكل وثقى
متطرف ، وفى سوريا وغرب ايران امتزج بالزرادشتية والمسيحية
الشرقية . وفى روما كان أقل اعتمادا على التصوف وأقل غموضا ،
- وفى القرن السادس الميلادى ، أمحت كل الآثار الوثنية الفلسفية ،
وحلت محلها آراء ومذاهب دينية تمت الى المسيحية بأقوى الأسباب ،
اتخذت لها من أرسطو وأفلاطون ومن فلسفة « أفلوطين » سندا
تحيا به . واستقرت الثروة الفلسفية اجمالا فى الأديرة ، فعمرت
خزائنها بآثار أفلاطون وأرسطو وأفلوطين . وشغف أبناء الكنيسة
بالمجادلات الدينية ، من أثر اتباعهم أسلوب أرسطو المنطقى (١) .
وحاولوا جهدهم أن يقيموا المسيحية على أساس من العقل ، فظهرت
فى الأديرة حركة تشبه حركة الاعتزال التى ظهرت فى الاسلام فى
العصر المباسى ، مرجعها الرغبة فى استخدام فلسفة أفلاطون وأرسطو
لتدعيم التعاليم المسيحية ، وظهر جنبا الى جنب مع هذه الحركة
التعقلية فى الدين المسيحى ، حركة تصوفية ، دفع اليها شغف رجال
الدين بالأفلاطونية الحديثة التى كان من أثرها نشوء التصانيف
المسيحية ، كما كان من أثرها فى الشرق مؤازرة التصوف الاسلامى .

(١) ومن أشهر فلاسفة الآباء الكنسيين وأكثرهم اشتغالا
بمسائل الفلسفة ، بغية إقامة المسيحية على أساس من العقل « سنت
كلمنت » الاسكندرى (١٦٠ / ٢٢٠ م) وفلسفته خليط من مذهب الشك
والأفلاطونية الحديثة ، ومنهم كذلك « سنت أوغسطين » (-القرن
الخامس م) .

بهذه الوسائل الثلاثة ، تسرب العلم الاسكندري الى اوريا ، وعن الطريق الأخير ، شاعت آراء افلوطين ، ولم يقتصر أثرها على الأديرة ، بل كوزنت الثروة لفلسفة العصور الوسطى ، وهى الفلسفة « المدرسية » Rector Scholarium ، التى نشأت بادية الأمر فى الأديرة ، ثم خرجت من الأديرة فلسفة عامة ، لها ممثلوها من غير رجال الدين .

اتسمت الحركة المدرسية بوجه عام بميسم دينى ، وكان هم الفلاسفة المدرسيين دراسة الفلسفة اليونانية دراسة عميقة لادخال عنصر التعقل على المسيحية . التمس هؤلاء أصولا لفلسفتهم فى كل من القسطنطينية . والأندلس والاسكندرية على السواء .

وتقع حركتهم هذه فى فترتين ، الأولى : من القرن السادس الى القرن الثالث عشر تقريبا ، وفيها شغف « المدرسيون » بدراسة « افلاطون » بوجه خاص ، واكتفوا من « أرسطو » بأسلوبه المنطقى ، وربما كان ذلك لأنهم وجدوا فى افلاطون مادة عقلية تناهض المسيحية ، وهى افلوطين الاسكندري عقلا ممزوجا بالتصوف ، وفى منطق « أرسطو » الحجة التى يتذرعون بها فى الاقناع .

وتمتد الفترة الثانية ، من القرن الثالث عشر الى عصر النهضة الأوربية ، وهى العصر الذى تحللت فيه الفلسفة من جميع القيود التى رسفت فيها زمنًا ، وأخصها قيود الدين . وأشهر فلاسفة الفترة الأولى ، « أنسلم » و « بلارد » . ومن فلاسفة الفترة الثانية « البرقس ماجناس » و « توماس اكويناس » .

والناظر فى فلسفة « المدرسيين » ، يرى جهودا قيمة لوضع مثل عليا اخلاقية للمسيحية ، ويرى تصوفا مسيحيا ظاهرا - وما أوضع ما يشاهد أثر أرسطو وافلاطون ، وأثر فلسفة الاسكندرانيين فيمسا كتب الفلاسفة المدرسيون جميعا بلا استثناء .

وتأثر في هذه الحركة كل من الفلسفة والتصوف والمنطق وآراء أفلاطون فيما وراء الطبيعة على خدمة المسيحية ، والحق أن هذا العصر خدم المسيحية من نواح كثيرة ، وأضر بها كذلك في نواح أخرى ، إذ أدت المناقشات الجدلية الى خلق طوائف مسيحية ذات آراء متشعبة في طبيعة الاله ، وغيرها من أمهات المسائل الدينية . وفسدت العقيدة الدينية أو كانت من أثر ذلك ، فقد أركها الإصلاح الدينى ، وقضى على البسود السائدة ، وخلص الدين من شرور الخلافات ، ووضعت للدين المسيحي منذ ذلك الوقت تعاليم جديدة ، فصلته فصلا تاما عن الآراء الفلسفية - وبدأ في تاريخ كل منها بهذه المفارقة فصل جديد .

* * *

وعلى نحو ما ذاعت عن الاسكندرية معارفها بطريق الاقتباس والنقل المباشر وغير المباشر ، كذلك يرجح أن يكون نظامها العلمى قد انتقل الى أجزاء من حوض البحر الأبيض المتوسط بطرق مشابهة ، والصلة بين أقدم الجامعات الأوربية في إيطاليا ، والمدارس التي كانت مزدهرة في أثينا وفي الاسكندرية في القرن السادس الميلادى (وهو الزمن الذى يحدد آخر العهد بحياة النظام التعليمى اليونانى) ليست واضحة ، ولا يستطيع الانسان أن يجزم فيها برأى - لأن فترة طويلة لابد أن تكون قد انقضت بين انهيار النظام القديم ، وقسبام أولى الجامعات الإيطالية وأقدمها في « سالرنو » ، في القرن التاسع الميلادى .

على أنه لا يبعد أن تكون الجامعات الإيطالية الأولى ، وهي « سالرنو » و « بولونيا » و « بادوا » قد اضطلعت بأمر احياء العلوم القديمة وإشاعتها في أوربا بحكم تلك الصلات القديمة التى كانت بين إيطاليا والاسكندرية ، والمتصفح لتاريخ الجامعات لا يرى مناصرا من الاعتقاد بأن الجامعات الإيطالية الأولى ليست الا صورا متداعية للجامعات التى كانت مزدهرة في أوقات مختلفة في أنحاء

العالم الهلنئى ، وقدر بهذا أن تحتفظ إيطاليا بما بقى على الزمن من نظم تلك الجامعات وعقائدها وروحها ، فى زمن فسدت فيه أمور العلم ، وكادت تمجى من الوجود كل بارقة من بوارقه . والحق أنه لم يكن عجيباً فى زمن انحط فيه عود العلم ، وسقطت ألويته أو كادت فى الاسكندرية التى غدت كالأتون يغلَى بالاضطرابات على طول القرون الستة التى أعقبت دخول المسيحية مصر، من أثر النزاع المعيت الذى احتدم بين الوثنيين والمسيحيين فى المدينة - لم يكن عجيباً والحال كذلك ، أن يفر رجال العلم الى حيث يجدون الحياة أكثر أمناً وأوفى طمأنينة ، وأن يهاجر من المدينة كلما ساحت الفرصة كل عنصر من عناصر الخير ، ليظهر أو ليختفى فى مكان يكون أقدر على اظهاره أو اخفائه - ولابد فى مثل هذه العصور ، من أبطال يضطلعون بهذه المهام ، وذلك ما حدا بالايطاليين ، وصلتهم بمصر فى العصور الأوربية المظلمة وثيقة كما هو معروف ، الى الاحتفاظ بشيء غير قليل من علوم الاسكندريين ونظامهم فى التعليم .

ومن جامعات إيطاليا ، شاع فى أوربا الوسطى نظام تعليمى مشابه لنظامها ، وأقدم « جامعة » نشأت فى قلب القارة الأوربية متأثرة بنظام الجامعات الإيطالية جامعة « هيدلبرج » الألمانية التى تعتبر أما لجامعات وسط أوربا فى العصور الوسطى .

هذا ويَجْمَلُ بنا ونحن نذكر الجامعات ، أن نتطلى بشيء غير قليل من التسامح فى إطلاق كلمة « الجامعة » على المؤسسات العلمية التى نشأت فى الأزمنة القديمة ، والأزمنة المتوسطة - فلم تكن هذه وتلك جامعات بالمعنى الذى نفهمه الآن ، لأن الفكرة الجامعية لم تنضج فى أوربا الا فى القرن التاسع عشر ، قرن الجامعات . وقبل ذلك كانت الجامعات الأوربية أشبه شىء بالحلقات التى تنتظم حول معلم يلقي تعاليمه ، أو حول متجادلين يُلدِّ للناس شهود الخلاف المجتهد بينهما . وقد كان ذلك بعينه هو الشأن فى الأكاديميات اليونانية الأولى ، على أن هذا النظام البدائى لم يلبث أن تحول الى

نوع من المدارس المنتظمة ، يشرف عليه مشرف كان في الغالب من رجال الدين ، أطلق عليه اسم « راعي المدرسة » ، وهي تسمية متأثرة بالنظم القديمة ، فقد كان مدير جامعة الإسكندرية قديما يعرف براعي الجامعة وكان من رجال الدين أول الأمر . وتأثرت الدراسة في تلك المؤسسات المبكرة تأثرا ظاهريا بالروح اليونانية في الحوار ، إذ كانت تقتصر الدراسات فيها على « الجدل » Dialectics الذي سلطوه على كل ما انتهى اليهم من المعارف الانسانية ، وبقي الحال على ذلك حتى أوائل القرن الثالث عشر الميلادي . ومن أشهر ممثلي الحالة العلمية في العصور الوسطى : « لانفرانك » Lanfranc و « برنجار » Berengar الفرنسيان ، وقد أدى بهما أسلوب العصر العلمي المفرط في الاعتماد على التعليل ، الى الجدل والاختصاص الشديدين اللذين يذكران بجدل علماء الاسكندرية واختصاصهم في قديم الزمن . ومنهم كذلك « روسلينوس » Roscellinus و « أنسلم » Anselm ، وهما من كبار المحاجين الذين أغرموا بأسلوب العقل والتعليل في فرنسا في القرن الثاني عشر ، احتدم بينهما الجدل على نحو ما احتدم بين « لانفرانك » و « برنجار » من قبلهما .

هذا ومن اقدم الجامعات الأوربية في أوروبا الغربية في العصور الوسطى جامعة باريس . وتعتبر « الجامعة الأم » بالنسبة لكل جامعات القارة التي تطورت فيما بين القرنين الثاني عشر والثامن عشر حتى انتهت الى الأوضاع الجامعية الحديثة التي تدين بوجودها وتعام تكوينها للقرن التاسع عشر (قرن الجامعات) ، وليس أدل على ذلك من انتشار نظامها شمالي « اللوار » ممتدا الى الأراضي الواطئة ، وشرقي « الرين » متوغلا في أوروبا الوسطى ، وكانت جامعة « براغ » في القرن الثالث عشر تعرف باسم « الاستوديوم » Studium وهي تسمية تشعير بتأثر هذا الوسط العلمي بنظام جامعات الجنوب التي كانت معاهد للدراسة العامة Studia generalia

وايضا ظهر ان جامعات اوربا الوسطى كانت قبل القرن الحادى عشر
ايللادى تدين بنظامها وروحها للجامعات الايطالية ، ومنذ نهضت
جامعة « باريس » بعبء النظام الجامعى ، سرت روحها وبرامجها
الى اوربا الوسطى عامة ، وتأثرت بها تأثرا مباشرا جامعتا اكسفورد
وخمبريدج الانجليزيتان . ونظام الأولى منهما اقتباس صريح من نظام
جامعة باريس . وكانت تتميز جامعة « اكسفورد » عن غيرها من
الجامعات الانجليزية كجامعات لندن ومانشستر ولفريون باقامة
الطلاب فيها . ومن عجب أن يكون ذلك هو نفس النظام الذى التزمته
جامعة الاسكندرية القديمة . وهو شىء يعاب على النظام الجامعى ،
اذ هو يدخل الجامعات فى عداد المدارس الداخلية ، ويظهرها بمظهر
لا يليق بها - ذلك كان شأن « كلية الملكة » فى اكسفورد ، اول عهدا
بالحياة ، ولم تلبث جامعة اكسفورد أن فطنت الى عيوب هذا النظام ،
فعدلت عنه ، وجاءت كلية « اول صولز » فيها مصححة لهذا الوضع
المعيب .

* * *

ويكاد الانسان يلمس فى كل ما تقدم تأثر المعاهد العلمية
سابقة الذكر ، كل بدوره بطريق مباشر أو غير مباشر ، بنظام جامعة
الاسكندرية ، وهو نظام يونانى فى جملته وتفصيله ، بقى على
نحو ما قائما على الزمن حتى تسلسل الى اوربا بتأثير عوامل شتى :
منها هرب العلماء من اثر اضطهاد أو قسر ، ومنها الاقتباس ، وهو
اظهر العوامل واقواها وأبعدها اثرا ، واقتباس ايطاليا من الاسكندرية
من الامور الطبيعية المحتملة ، ومنها كذلك هجرة التيارات الثقافية
تلك الهجرة التى لا تحس ولا يكاد يدرك مداها .

* * *

وعلى نحو ما مشابه ، تأثر الشرق الأدنى قبل ظهور الاسلام
وبعده بعلم الاسكندرية - وان كنا لا ندرى مدى تأثر معاهده بالنظام
الاسكندرى ، والأغلب المعقول الا تتأثر الأوساط العلمية فى الشرق

الأدنى : في انطاكية وحران وجنديسابور بالنظام الاسكندري بتفاصيله ،
لاختلاف العقليتين الشرقية واليونانية . ومهما يكن من الأمر ، فقد
كانت عقلية الفاقلين من النساطرة واليعاقبة والسريان عقلية مستشفة
مستوعبة لعلوم الأقدمين ، أمينة لم تغير ولم تبدل فيما أقدمت عليه ،
أما العرب فقد كان لهم نهجهم الخاص في استيعابهم ونقلهم - ذلك
النهج الذي يتبين في أسلوبهم المنفرد في النقل ، وفي نظامهم المتميز
الذي أنشأوا عليه مدارسهم ، لعب أسلوب الجدل اليوناني عندهم
دوره المعهود ، على نحو ما فعل تماما عند الغربيين .

الفصل التاسع عشر

تأثير العقل العربى بعلوم الاسكندرية

طبيعة الثقافة اليونانية - الثقافة العربية مديسة
لهذه الطبيعة - قدم اختلاط العرب بالأمم المجاورة -
تسرب الأفكار اليونانية الى جوف شبه الجزيرة العربية
- اثر الأفلاطونية الحديثة وأسلوب أرسطو - حركة النقل
النسبورية وحركة النقل العربية وأثرهما فى تكون
العقلية العربية - شبه العقل العربى بالعقل اليونانى -
تأثير العقل العربى بنهج البحث اليونانى - الاعتزال أثر
أمن آثار اشتغال العرب بالفلسفة والمنطق - تشجيع
الأمم لحركة الاعتزال - اضطهاد بعض الخلفاء
للمتفلسين - اخفاء الفلسفة ونشوء جماعة اخوان
الصفا - التصوف الاسلامى وتأثره بالأفلاطونية
الحديثة .

لا جدال فى أن الثقافة التى أبدعها العقل اليونانى وأفرغها فى
قالبه الخاص هى أقوى الثقافات التى عرفها التاريخ . قدر لها
الانتشار والذبول مصاحبة لغزوات الاسكندر المقدونى ، وظلت هذه
تسود العالم فى وقت سيطرة « هلا » و « أثينا » ، ومن عجب أن تبقى
لها السيادة على العقل البشرى حتى فى الأوقات التى ضعفت فيها
بلاد اليونان ضعفا سياسى المعروف ، منذ انتقلت مقاليد الأمور
من أثينا الى غيرها من كبريات مدن البحر المتوسط ، ومنذ مال ميزان
القدر ، ففقدت أثينا عاصمة الفكر مكانتها فى عالم السياسة والثقافة
معاً ، وارتفع شأن الاسكندرية و « روما » على الأثر .

والثقافة اليونانية بطبيعتها غازية ، نشرتها قوة السلطان

الحريى دون أن يقضى عليها زوال ذلك السلطان ، ولقد جعلت منها هذه الصفة النفاذة ثقافة تقوى على الحياة فى أشد الظروف وأعنفها . وليس أدل على ذلك من سيطرتها على عقول البطالمة والرومان من بعدهم ، وبقاتها رغم قيام المسيحية ونضالها القوي معها ، وتسربها الى الأديرة والكنائس وخزائن العلم الأوربية فى العصور الوسطى . وما ذلك الا لأنها ثقافة غالبة ، فيها من صفات الحيوية والقوة ما يجعلها صالحة لكل وقت ، صامدة لا تؤثر فيها عادات الزمن - ولا غرابة ، فهي ثقافة انسانية قويت على الذبوع والانتشار بدافع من طبيعتها وتكرينها الخاص .

والثقافة العربية ، وهى فى مجموعها ثقافة وليدة ، كبيرة الشبه بثقافة اليونان : لها من الصفات ما للثقافة الأم ، من ضخامة الانتاج وتشعبه وتداخله وقوته ، ولا غرابة فهي أخذت منها ، مسرفة فى أخذها ، ومن ثم كانت قوتها ومقدرتها بدورها على الذبوع ، وخلودها وصمودها على الأيام .

وإحدى منطلق الأحداث أن يكون العرب ورثة الثقافة اليونانية على الشكل الذى انتهت اليه تلك الثقافة على يد الرومان ، فلما أن دالت على يد العرب دولة الروم ، قدر لهؤلاء العرب أن يتناولوا ما فى « الخزائن الملوكية » من تراث ، وكان ذلك الميراث ، على الرغم من أحداث الزمن الجسام كبيرا عظيم القيمة ، بالغ النفع .

وأخذ العرب عن اليونان قديم يرجع الى وقت تأثرهم فى غفر دأهم بالتأثيرات الدينية والثقافية التى وجدت سبيلها الى شبيب الجزيرة العربية قبل الاسلام ، بطريق اليهود والمسيحيين المنبثين فى شبه الجزيرة ، والمساكنين للعرب فى بلادهم ، ومن قبيل ذلك الاتصال المبكر اتصال الأعراب النازحين شمالا بعرب سيناء ، وورودهم ارض فلسطين والجزيرة ومصر يلتمسون فيها القوت على عادة البدو المتنقلين سعيا وراء الرزق .

ولا بد أن يكون العرب قد شهدوا في تجوالهم هذا أحوال الأمم المجاورة ، وأفادوا من الارتحال دراية ، لا نقول أنها أكسبتهم ثقافة أو علما ، فلبس من شأن الجماعات المتبدية التي تجول بحثا عن القوت أن تفيد في تجوالها علما أو ثقافة - وإنما أكسبتهم دراية بأحوال الأمم التي نزلوها بدوا ، أو تجارا ، أو فاتحين بعد ذلك . وليس منا من يجهل ارتحال العرب ، قرشيين أو غير قرشيين بقصد التجارة ، وما أفاده القرشيون خاصة من المعارف التي لا تتوفر عادة إلا للتجار من احتكاكهم بأضربهم في الأمم الأخرى . وأول ما استفاد العرب النحازيون من أسفارهم هذه كان دراية بالكتابة وحساب التجارة ، استعاروها من بنى عمومته من الأنباط الذين كانوا يسكنون سيناء وأطراف الحجاز الشمالية والبتراء ونجوع حوران وقنسرين على الفرات .

ومن شأن هذه الأسفار التجارية أن توسع الأفق الفكرى وإن تهىء العقل لقبول الجديد ، ومرجع ذلك فيما يظن ، ما يكتسبه التجار عادة من المرونة الفكرية بسبب كثرة اختلاطهم بالغير ، وتخطيهم للفوارق الإقليمية .

تكونت هذه الطبيعة للعرب مبكرة قبل الإسلام . فكان من شأنها أن مكنت لهم في الوقت المناسب ، عندما تهيأت لهم حياة الاستقرار التي لا بد منها لقيام أية حركة علمية .

والمعروف المتداول أن آراء النساطرة في الدين . وهى مزيج من المسيحية وفلسفة الأفلاطونية الحديثة ، كانت قد تساقطت إلى جوف شبه الجزيرة العربية منذ زمن مبكر قبل الإسلام ، وإن العرب المسيحيين لابد أن يكونوا قد اشتغلوا بدورهم هناك بالمسائل الجدلية الدينية ، ولا غرو ، فقد كان منهم في شبه الجزيرة العربية نساطرة تأثروا بالفلسفة اليونانية بشكلها النسطورزى ، ومسيحيون مختلفون فيما بينهم على بعض المسائل اللاهوتية . ومما يستسيغ العقل أن يكون النساطرة ، وهم يجدون في نشر الفلسفة اليونانية في الشرق

الأدنى ، قد اتجهوا بأفكارهم فيما اتجهوا نحو قلب شبه الجزيرة العربية ، وكانوا جد حريصين فيما نعلم على إبلاغ آرائهم الى جوف الامبراطورية الساسانية وجوف شبه الجزيرة العربية على السواء .

وجد النساطرة مجالا خصبا لنشر الفلسفة اليونانية في الشرق الأدنى ، حيث أنشأوا مدرسة فلسفية في « نصيبين » ، واستطاعوا ان يصيغوا مذهب (القائل) هناك بصيغة من الفلسفة اليونانية . وما لبثت مدرسة نصيبين الفلسفية هذه ان اخلقت ابوابها وخلفتها مدرسة قامت « في الرها » لأسباب دينية خاصة تتعلق بنزاع النساطرة مع المذهب الرسمي للكنيسة .

وقام النساطرة بحركة ترجمة قصدوا بها اول الامر خدمة مذهبهم الديني ، فترجموا كتب زعمائهم الدينيين الى السريانية ، واذ هم كذلك ، ترجموا الى هذه اللغة نفسها كتب « ارسطو » ، والكتب التي علفت عليه ، استعانة بها على فهم العقائد اللاهوتية التي كانوا يبشرون بها .

ومهما قيل في قيمة ما نقل النساطرة من منطق وفلسفة في دعوتهم لمذهبهم الديني ، فقد كان بلا شك ابتداء حركة النقل الكبرى ، ومقدمة لتأثر العقل العربي بأراء اليونان .

ومما يؤخذ على هذا النقل المبكر انه كان اول الامر لا يضمم العلم لذاته ، لانه كان مسخرا لخدمة العقيدة النسطورية المسيحية دون غيرها .

وبدأت عند المسلمين حين اصطدموا بالثقافة اليونانية في مواطنها التي استقرت فيها وقبعت آخر أمرها ، رغبة قوية في الوقوف على مخلفات العقل اليوناني ، وكان نزولهم الاسكندرية ، مستودع

البقية الباقية من العلوم اليونانية ، متيحا لهم تحقيق هذه الرغبة الملحة ، بأكثر مما اتيح لهم فى سوريا .

* * *

وفى الاسكندرية صادف العرب نخبة من أواخر العلماء يدرسون ، أشهرهم : « بولس الأجانيطى » آخر ممثل للحركة العلمية فى الاسكندرية . وفيها صادفوا فلسفة « أفلوطين » ، وخلاصة من تعاليم « جالينوس » فى الطب ، وأدركوا شيئا كثيرا من الكيمياء والفلك والتنجيم . وكان معظم أخذهم (الى جانب الفلسفة) من الطب والفلك والكيمياء ، وكانت هذه الثلاثة الأخيرة تكون فى الذهن العربى مثلاً متماسك الاضلاع ، بسبب ما تخيله العرب من العلاقة الوثيقة بين الفلك والطب ، وبين الطب والكيمياء .

* * *

ومما هو جدير بالذكر أن « اليعاقبة » قاموا بدور فى النقل، يشبه الدور الذى قام به النساطرة ، ويرجع الفضل فى نقل هؤلاء وهؤلاء جميعا ، الى حركة الانشقاق التى اعترضت الكنيسة المسيحية ، فمزقت أتباعها شيئا واحزابا ، التمس كل منها وسيلة لظهار مسائله الدينية بمظهر قوى مقنع ، ولم يكن لهم جميعا بد من الاستعانة بمنطق « أرسطو » فى الاقناع ، وبفلسفة « أفلوطين » فى اكتساب المذاهب الدينية صبغة من العقل المتصوف .

ذلك كان المنهج المشترك بين النساطرة واليعاقبة - ومما يلفت النظر أنه هو بعينه منهج المسلمين فى الاقناع ، فقد استعارت بعض الفرق الاسلامية بدورها فلسفة « أفلوطين » لما فيها من تصوف ظاهر - كما استعارت أسلوب « أرسطو » بقصد مراجعة الدين على العقل ، ونشأت من أثر ذلك فلسفة « الاعتزال » فى الاسلام .

واتبع العرب طريقة النساطرة فى التعليق على « أرسطو » ، فقد كان من عادة هؤلاء عند نقلهم أرسطو من اليونانية الى السريانية

ان ينقلوا عبارة صغيرة منه ، ثم يعلقون عليها باسهاب ، وشاعت طريقتهم هذه فى التعليق ، واتبعها العرب فى تفسير القرآن وشرح الحديث .

ونقل العرب عن اليعاقبة والنساطرة والسريان ما كان هؤلاء قد نقلوه من علوم اليونان ، ونهل هؤلاء بدورهم من حياض الاسكندرية العذبة غداة الفتح . واتاح العرب لهؤلاء المسيحيين جوا حرا واصلوا فيه جهودهم بنفس الحماسة التى كانوا مأخوذين به قبل ظهور الاسلام ، وعاش هؤلاء فى كنف العرب آمنين يتمتعون بحرية سياسية ودينية بالغة . وانتجوا فى هذه البحوث الفكرية ما وسعهم الجهد الجبار .

ومن اديرة اليعاقبة فى قنشرين وغيرها ، ومدارس النساطرة فى الشرق الأدنى ، ومن الاسكندرية معقل البقية الباقية من الثقافة اليونانية ، تعلم العرب ما تعلموا من طب « جالين » ومباحث المنطق والفلسفة ، وعن هذه المصادر نقلوا مختصر « فورفيروس الصورى » المعروف باسم « ايساغوجى » ، وتعليقات « بروبس » على الايساغوجى ، وكتب أرسطو الأخرى . وعن اليعاقبة نقلوا جهود « سرجيوس الرسعنى » العراقى اليعقوبى ، ولا سيما مترجماته من طب « جالينوس » التى لا يزال معظمها محفوظا حتى اليوم بالمتحف البريطانى ، ومقالاته فى المنطق (فى « المقولات ») ، وفى « تحليل نشأة الكون » على ضوء آراء أرسطو .

* * *

وفى منتصف القرن الثامن الميلادى بدأت الحركة الفكرية العربية تتجه بكلياتها وجزئياتها نحو العلوم والفلسفة ، وبدأ ظهور الآثار اليونانية بلغة العرب ، الى جانب لغزة السريان ، وتوجت الحركة بأعظم حظ أتيح للنقل ، حين أنشأ المأمون العباسى معهدا للترجمة ، استخدم فيه نخبة من أعظم الناقلين من النساطرة : أشهرهم

« حنين بن اسحق » ، عاونه فى مهمته هذه ابنه « اسحق بن حنين »
وعدد من المترجمين منهم « ابن أخته » حبيش الأعسم الدمشقى .

* * *

وفى هذه الحركة الواسعة ظهرت النسخ العربية « لايساغوجى »
و « ارمانوطيقا » ارسططاليس ، وجزء من كتابه « انالوطيقا » ومقالته
فى « الروح » وجزء من « المتافيزيقا » ، وكذلك تلخيصات
« نيقولاوس » الدمشقى و « ديوسكوريدس » ، و « بولس الأجانيطى »
و « أبقرط » . وتعتبر المقالة التى ترجمها « حنين بن اسحق » عن
« الروح » أو التى ترجمها ابنه اسحق وراجعها أبوه ، من أهم
المراجع فى دراسة الفلسفة وعلم النفس عند العرب .

* * *

ومنذ ذلك التاريخ ، أى منذ بدأت حركة النقل الكبرى أيام
الأمون ، أخذ العرب الى جانب النقل يضعون بالعربية كتباً فى نواحى
العلوم التى عرفوها عن اليونان . ومن هؤلاء « محمد بن موسى »
الذى نسب اليه العرب وضع « الجبر » ، له فيه أبحاث خاصة قيمة
ترجمت الى اللاتينية ، اشتهرت فى عصر النهضة فى أوربا ، و « محمد
أبو الوفا » الذى ترجم كتاب « ديوفانتس » فى الجبر ، وعلق على
المؤلفات الرياضية التى وضعت قبله ، وكان ذلك حوالى أواخر القرن
العاشر الميلادى . و « أبو معشر البغدادى » المتوفى ٨٨٥ م صاحب
كتاب « الزيج » ، وهو المعروف بين الأفرنج باسم Ahamazar
ومن بعد هذا جاء « محمد بن جابر » (٩٢٩ م) المعروف بالبثانى ،
وهو عند اللاتينيين مشهور باسم Aibategnius صاحب « الزيج
الصائبى » المحفوظ بمكتبة « الفاتكان » . وقد علق البثانى على
« المجسطى » لبطليموس ، وشرح مقالاته ، وليست له تعديلات على
زيج بطليموس ، وأضاف الى هذا كله عدة تحقيقات رياضية وفلكية

ذكرناها في موضعها من الكتاب ، وحاضر البثاني في أوروبا في
العصور الوسطى ، واشتهر باسم « بطليموس العرب » .

وكتب في الطب « جبرائيل بن بختيشوع » ، فأخذ عن
« ديسكوريدس » صاحب كتاب خواص العقاقير ، كما أخذ عن
« جالينوس » و « بولس الأجايطي » .

وأشهر من كتبوا في الطب إطلاقا من العرب أبو بكر محمد بن
زكريا « الرازي » المعروف عند الأفرنج باسم Rhazes ، أخذنا عن
اليونانيين والهنود وعن ابن سينا - ومؤلفاته عظيمة القيمة ، محكمة
الوضع ، أفاد منها طلاب الطب فائدة كبرى .

* * *

يقولون : « كان الطب معدوما فأحياه جالينوس ، وكان متفرقا فجمعه
الرازي ، وكان ناقضا فأكماله ابن سينا » - ذلك واضح الدلالة على
أن العرب يدينون بأصول طبهم لجالينوس ، وبإكمال نقصه لابن سينا
ويجمع شتاته للرازي ، وهو أعظم من تناولوا الطب القديم بالإضافة ،
وله كتاب « الشفاء » (طبعة طهران ١٣٠٣ هـ) ، وكتاب « القانون في
الطب » (طهران ١٢٧٤ هـ - وبولاق ١٢٩٤ هـ) ، ولم تقتصر جهوده
على الطب ، بل تعدته إلى الفلسفة والطبيعات والالهيات . واتجه
ابن سينا اتجاهها فلسفيا تأثر فيه بما كتب أساتذته « الفارابي » ،
فظهرت في آرائه أصول من فلسفة الأفلاطونية الحديثة (فلسفة
الاسكندرانيين) وتعليقهم على كتب أرسطو . ويظهر أثر الأفلاطونية
الحديثة في فلسفة « ابن سينا » في نظريته القائلة بأن الأحداث
الأرضية تتأثر بالأجرام السماوية ، لا عن طريق الحرارة المنبعثة
عنها ، وإنما عن طريق ما تشعه من الضوء . وأراه في « العقل »
شديدة الشبه بما تقرره الأفلاطونية الحديثة في شأنه - وهي آراء لم
يوفق فيها « ابن سينا » ، مع ما له في علم النفس من الآراء القيمة
التي تشهد ببراعته .

ولعل من أجل الأمور التي ساعدت على تكوين العقلية العربية الجبارة انشاء « دار الحكمة » فى بغداد - أنشأها المأمون ، وكل أمرها الى « يحيى بن ماسويه » المتوفى ٨٥٧ م ، وكان عالما بالطب ، كتب مقالا « فى الحميات » نقل الى اللغتين اللاتينية والعبرية ، وأنتج تلاميذه افتتاحا ضخما ، لا سيما حنين بن اسحق العبادى المتوفى ٨٧٦ م أكبر المترجمين وأشييعهم ذكرا ، وهو طبيب سريانى ، نقل غير ما نقل فى الطب كتاب المنطق المعروف باسم « الأورجانون » لأرسططاليس ، وهو ممن جمعوا بين ثقافة اليونان فى الشرق الأدنى وثقافتهم فى الاسكندرية التى زارها وأفاد منها كل ما كان معروفا فيها فى وقته من علم ، وهو الذى ترجم « أفليدس » الى العربية ، كما ترجم اليها بعض مؤلفات أرشميدس وجالين وأبقراط .

وترجم ابنه « اسحق » كتاب « الجمهورية » وكتاب « الأخلاق » ، وغيرهما من كتب أفلاطون ، كما نقل تعليقات على المقالة الثلاثين من كتاب « المتافيزيقا » ، وترجم الانجيل كاملا الى العربية .

* * *

وللعزب اضافات ذات بال فى الهندسة ، فلهم علم باسقاط الكرة ، مع الاحتفاظ بالدوائر والخطوط المرسومة عليها ، وأن يكن هذا عند البعض من مباحث « علم الهيئة » ، وتقدم على أيديهم علم حساب المثلثات . ومن اضافاتهم الى الهندسة « الجيب والمماس » ، وصفوة القول أن العقل العربى الذى كان النقل عن الأقدمين ديدنه وهمه الأول ، ما لبث أن غدا عقلا مبتدعا جبارا فى ابتداعه ، فلم يخل علم تناوله العرب أول الأمر بالنقل من اضافة أضافوها اليه ، ففى الكيمياء ، كما فى الهندسة كانت لهم اضافات هامة كونت فيهما فصولا قائمة بذاتها ، وفى الجبر ، كما فى الحساب ، كانت لهم أبحاث جديدة ، وتناولوا الفلسفة ، وكان لهم فى تناولها أسلوب خاص يوضحه كتاب « الملل والنحل » للشهرستانى ، وفى

الموسيقى ظهرت للعرب ابتكارات خاصة ، فقد أضاف عرب الأندلس وترًا خامسًا إلى الأوتار الأربعة المعروفة ، وفي علم الضمير كانت « للحسن بن الهيثم » جولات مشكورة أضافت إلى ما عرف من هذا العلم على يد اليونان . كان هذا شأن العرب في كل ناحية من نواحي المعرفة ، ولا حاجة بنا إلى استقراء ما كان للعرب من فضل ، ولو أردنا ذلك ، لخرجنا عن الغاية المرسومة ، وحسبنا أن نقول أن العقلية العربية التي تأثرت غداة الاتصال بتراث الأقدمين ، كانت عقلية مستوعبة هاضمة جبارة في امتيعها وضمها ، كثيرة الشبه بالعقلية اليونانية ، فكلاهما انساني النزعة ، عالى الاتجاه ، أنتج العقل اليونانى ثقافة صلحت لكل زمان وكل مكان ، وأنتج العقل العربى ثقافة مماثلة ثبتت صلاحيتها على الزمن رغم ما علق بها من الشوائب ، ولا أدل على ذلك من تلمس المستشرقين للمخطوطات العربية ، وأحيائهم لها بالطبع والتعليق والتبويب والفهرسة والترجمة إلى اللغات الأوربية ، سواء فى ذلك ما كان منها منقولاً عن اليونانية وما كان من إضافة العرب أو من وضعهم أصلاً .

وهما يكن من شيء ، فقد كان العرب رسل ثقافة ، كما كانوا رسل دين ، ولا غرابة — فإن أمة كل منهما أن تجعل الإسلام يسود العالم (وهو دين عالمى ، صالح لكل زمان وكل مكان) كانت بلا شك جديرة بثقافة تتمشى مع هذا الطبع العالمى الذى اتصف به الإسلام .

* * *

والفضل كل الفضل فى ذلك راجع إلى الثقافة اليونانية التى هى من الثقافة العربية بمثابة الروح . والحق أنه لا يسع الإنسان إلا الإعجاب بذلك التراث الفكرى الذى انبعث من بلاد اليونان ، وخذ على الدهر ، دون أن تقوى على اخماد جذوته أحداث الزمان ! — كما لا يسعه إلا الزهو بما كان للعرب من فضل فى حفظ ذلك التراث الفكرى اليونانى من عبث القرون ، ثم أحيائه والإضافة إليه وإسلامه إلى الخلف جيلاً بعد جيل .

وعلى نحو ما كانت العقلية اليونانية تجعل من المعارف الانسانية « كلا » لا ينحل الى معارف فرعية ، كانت كذلك عقلية العرب المتأثرة بها واعية لتراث الاقدمين على نحو مشابه ، وكما كان العالم اليونانى فيلسوفا ومشرعاً وعارفا بالطب ومربيا فى وقت واحد ، كذلك كان العالم العربى ملما بكل شعاب المعرفة لا يفرق بين شعبة وأخرى ، ومصنفات العرب العديدة خير شاهد على ذلك ٠٠ انظر الى « الغزالى » و « الفارابى » و « ابن سينا » و « ابن رشد » واضرابهم - هل تجد حدا لما تناولوه من حقائق المعارف ؟ وهل تجد لديهم من الحواجز ما يفصل نواحي المعرفة بعضها عن بعض ؟ حقا كان شأنهم فى ذلك شان ارسطو وافلاطون والاسكندرانيين سواء بسواء ٠ ولا غرابة فقد تأثرت العقلية العربية وهى تنقل عن اليونان ، نقلها القوى الجبار تأثرا موضوعيا ، وهضمت من آراء اليونان فى الفلسفة والروحانيات شيئا كثيرا ، فوق تأثرها بأساليب البحث اليونانية وطرائقه ٠

* * *

على أن الأمثلة التى يمكن أن تساق على تأثر العقلية العربية بعقلية اليونان كثيرة لا سبيل الى حصرها : فقد كان من اثر هضم العرب لفلسفة افلاطون الاسكندري الروحانية تقوية التصوف الاسلامى ، وكان من اخذهم عن « ارسطو » نشوء مذهب « الاعتزال » على ما هو معروف ٠ وتأثر العرب بالعقلية اليونانية فيما عدا ذلك واضح فى رد علماء التوحيد على الملاحدة ولا سيما فى مسائل « السمعيات » ، وفيها يتضح مدى تأثر العقلية العربية المستمسكة بالقرآن والسنة بالفلسفة اليونانية ٠

هذا ، ومنهاج البحث فى العلوم فى العصر الاسلامى بصفة عامة جدلى كثير الشبه بمنهاج اليونان فيها ، والحق أن الجدل والتناظر كانا على طول عهد الاسكندرية بالعلم معروفين سائدين ، وفى سبيلهما اختتمت الفلسفة ، ولذا للملوك أن يشهدوا جدلهم وعراكمهم ،

بل وأن يشتركوا فيه في بعض الأحيان ، ومرجع هذا الأسلوب الجدلي عند العرب هو الفكر المتفلسف والعقل المسرف في الاحتكام إلى المنطق ، ومهما يكن من شيء ، فقد كان التزام المنطق والتأثر بالفلسفة من خير الفكر العربي وحسن طالع - إلا أن الاسراف في الجدل والتزام الأحكام المنطقية التزاما شديدا ، كان من شأنهما عند العرب أن حبسا بعض حقائق العلم في قوالب المنطق الجافة ، وعنى أصحاب هذه الأساليب من العرب بالشكليات أكثر من عنايتهم بالحقائق ذاتها ، فلم يخدموا بها غير الجدل البحت ، وأقدم جدل عربي معروف هو ذلك الجدل الذي ثار بين الكوفيين والبصريين حول المسائل النحوية ، وما الخلافات الصارخة بين « السكاكي » و « عبد القاهر » بشأن المشكلات البلاغية إلا مثال من أمثلة ذلك ، وأعظم جدل يعيه تاريخ الفكر العربي في زمن حذق فيه العرب منطق اليونان ، هو ذلك الجدل الذي حمى وطيسه في بلاط « المأمون » العباسي حول مسألة « خلق القرآن » - ذلك الجدل الذي لذ للخليفة ورجال بلاطه أن يشهدوه ، على نحو مالد لبطلليموس فيلادلف أن يشهد اختصام رجلين من أعظم المتحاجين في عصره ، هما « كليماخوس » و « أبولونيوس الرودسي »

وليس من شك في أن العرب لم يصبح لهم بهذه الأساليب الجدلية علم ، إلا منذ وقعت أنظارهم على آثار اليونان الفلسفية ، وبعد أن أصبحت لهم بعلم المنطق دراية دقيقة ، ولم يتح لهم ذلك على نحو منظم مكتمل ، إلا منذ بدأت حركة النقل العظمى في خلافتي المنصور والمأمون - ولقد كانت العقلية العربية قبل عصر النقل الأعظم ، وبعبارة أخرى قيل أن يعتقد العرب أساليب اليونان في المحاجة والتناظر ، عقلية تدين بالقول المأثور ، وتأخذ بالحكمة الموجزة ، يروقها رواء القول فيهما ، وتبهرها بلاغة الكلم وإيجازه وحسن وقعه في الأسماع والنفوس ، وتصرفها محسنات القول وظاهر الحكمة عن البحث في الأدلة العقلية التي تستند إليها تلك

الأقوال ، وأغلب هذه الأقوال كلام جرى على السنة المجريين والحكماء ، وهى فى جملتها أقوال تغلب عليها الصحة لأنها وليدة التجارب ، والمنطق المستخلص من التجارب ، يبدو كأنه المنطق ، وهو من المنطق بعيد ، ومن ثم كان قصور بعض الحكم والأقوال الماثورة ، بل وكان تضاربيها واضطرابها فى كثير من الأحيان - ولقد تساق الحكمة ، ويضرب المثل ، ويبدو أن فيهما فصل القول ، فلا يلبث السامع الحصيف إذا ساعفته القريحة ، أن يروى من فوره قولاً معارضاً يدحض به الحكمة المساقة أو المثل المضروب ، ومرجع ذلك فيما نعتقد أن العقلية العربية قبل تأثرها بمنطق اليونان وفلسفتهم ، كانت عقلية تعتمد على ما يسميه « علم المنطق » بالخطابيات أو البراهين الخطابية ، والخطابيات من شأنها ألا تقوى على التثبت أمام العقل ، لا تلبث أن تخضع لقوانينه الصارمة ، حتى يتكشف ضعفها وتنهار ، ومنذ أخذت العقلية العربية نفسها بأساليب المنطق ، قلت ثقتها بقيمة هذه الحكم والأقوال الماثورة - وأن بقى لهذه حتى الآن سلطانها القوي على كثير من النفوس والعقول .

وقد كان لتناول العرب لعلوم اليونان ، واشتغالهم بالمباحث التى طرقها هؤلاء أصلاً ، وإضافاتهم إليها على ذلك النحو الواسع الذى تعرفنا بعض نواحيه فى القسم السابق من هذا البحث ، أثره البين فى الفكر العربى موضوعاً وأسلوباً - الأمر الذى لم يجعل من هذا الفكر - لحسن الحظ - شيئاً منعزلاً عن الفكر الإنسانى العام .

* * *

كان من أثر اشتغال العرب بالنقل أن تأقت نفوسهم الى الارتواء من مناهل العلوم الدخيلة ، من منطق وفلسفة وطبيعيات ورياضيات والهيئات وغير ذلك من العلوم كالجسد والتصوف والجبر والهندسة والحساب والفلك والجغرافية والأخلاق والسياسة .

كان للعرب الى جانب النقل فضل الاضافة والنقد على ما بينا
وكان المأمون أكثر الخلفاء العباسيين تأثرا بعلوم الأقدمين وبخاصة
اليونان ، يتبين ذلك من ميله المسرف الى الأخذ بالأقيسة العقلية
فى بعض مسائل الدين ، وشدة انصياعه لحرية الفكر وتحكيم العقل •

* * *

وفى العصر العباسى الأول ظهر « مذهب الاعتزال » الذى نشأ
من شدة اخضاع النصوص الدينية الى الأحكام العقلية ، شجعه
المأمون تشجيعا تجلى فى تقريره لأتباع هذا المذهب ، ولما كانت دراسة
المنطق والفلسفة أكبر ما أعان « المعتزلة » على اقامة الحجة وترتيب
البراهين ، أمر المأمون بنقل كتب اليونان الى العربية ، فترجم
منطق « أرسطو » ونقلت فلسفة « أفلاطون » اليها •

* * *

ويبدو تأثر العرب بالفلسفة اليونانية عامة وبفلسفة
الاسكندرانيين خاصة فى أخذ السنين بنصيب من الفلسفة اليونانية ،
أرادوا بذلك أن يتمكنوا من مجادلة خصومهم ومن قرع الحجة
بالحجة •

ولم تكن الفلسفة على كل حال بالعلم الذى ترتاح اليه نفوس
العرب ، فقد ظلت رغم اشتغالهم بها وخوضهم فى مسائلها ، أمرا
غير مرغوب فيه ، لا تنظر اليه غالبية المسلمين بالارتياح ، وكثيرا
ما رمى معتنقوها بالكفر والزندقة والاحاد - وبقيت الحركة العقلية
الماثرة بفلسفة اليونان رائجة ظاهرة الآثار حتى زمن المتوكل العباسى
الذى كان سنيا متطرفا ، يكره الفلسفة ورجالها ، والذى اضطهد
المشتغلين بها حتى اضطروا الى الاختفاء والعمل فى السر على
مراجعة العقل فى مسائل الدين الاسلامى ، بقصد اصلاحه وتخليصه
من الخرافات وتصفيته من الجهالات التى التصقت به ، وتكونت من
أثر ذلك جماعة « اخوان الصفا » التى نشأت فى البصرة وبغداد فى

القرن الرابع الهجرى ، ولم يقتصر نشاطها على الفلسفة والمنطق ، بل تناول العلوم الطبيعية والرياضية والالهيات بشعابها المختلفة ، وتعتبر رسائل اخوان الصفا وقد اُريت على الخمسين ، اعظم جهد علمى قام به مشغولون بالعلم فى العصور الوسطى . ويعتبر عمل « اخوان الصفا » (فوق أنه تفصيل واف للمسائل الاسلامية أريد به التوفيق بين الفلسفة والدين) منهاجا لكافة الدراسات الاسلامية العالية فى العصور الوسطى . وقد نقل الفرنجة من أبحاثهم الشيء الكثير .

أما تأثير العرب بفلسفة الاسكندرانيين ، فيبدو واضحا فى الحركة التصوفية الاسلامية ، التى وجدت فى فلسفة « افلوطين » تصوفا ظاهرا واعتمادا على الالهام والكشف فى فهم حقائق الأشياء ، وفلسفته هذه تدعى لنفسها سندا من فلسفة « افلاطون » اليونانية وهى رغم ما يعتورها من العيوب كفلسفة مدرسة فكرية متأثرة بالروحانيات اليهودية التى لصقها بها « فيلو » أول داعية لهذا المذهب فى الاسكندرية واستاذ امونياس سكاس وافلوطين . وتأثر العقل العربى بهذه الفلسفة التصوفية يرجع فى الغالب الى اعتمادها على الروحانيات فى تفسير علاقة الاله بالانسان ، وتمجيد الزهد والتجرد بقصد تخليص النفس من الأدرا ن حتى تستطيع بصفائها وسموها الاتصال بالمخالق ، وتلك كلها معان يستسيغها العقل الشرقى المتصوف بطبعه .

* * *

ومن المحقق أن زعيم هذه الفلسفة ومفرغها فى قالبها الذى انتشرت به مصرى ولد فى أسيوط ، هو « افلوطين » ، وهو عقل شرقى متفلسف خلط الروحانيات الشرقية بعنصر ملتبس من فلسفة افلاطون ، فجاءت آراؤه فصلا واضحا من فصول التصوف ، أن أدخل فى عداد الفلسفة ، كان فصلا غامضا من فصولها ، ولونا شاحبا من ألوانها .

ومهما يكن من أمر هذا المذهب ، فهو محدود آخر قصـول
الفلسفة اليونانية ، وما أن نضـج في مصر حتى هاجر الى اثينا
ودرس في مدارسها المتأخرة ، ووجد سبيله نافذا الى آسيا الغربية ،
وفيها اختلط بالزرادشتية ، ودرج غربا الى روما ، وهناك كان أقل
غموضا وأقل اعتمادا على الإلهام . وقد تأثر العقل العربي به تأثرا
عجيبا بسبب ما وجده المسلمون فيه من نزعات التصوف ، اعتنقه
الفلاسفة العرب وتناولوه بالنقل والشرح والتعليق ، وكان لهم في
فهمه وشرحه أسلوبهم الخاص (١) .

ولقد أوحى نظرية « افلوطين » في قدم الله وحدود العالم
عنه ، وما فيها من وجود وسائط أربع بين الله والكون الى فلاسفة
المسلمين بنظريتهم المشهورة في « العقول العشرة » أو « الوسائط
العشرة » - رأى « افلوطين » أن الوسائط بين الله والمادة أربعة ،
ولكن فلاسفة المغرب زادوها الى عشرة - ومن ثم جاء

(١) التصوف هو الانقطاع الى الله والتفرغ للمعبادة حتى يفنى
الجسم في الروح فناء تتصل فيه الروح الانسية بالروح الأعلى أو
العقل الأول - على حد تعبير الفلاسفة . وأهم مصادر التصوف
الاسلامى القرآن والسنة . ومن التصوف الرهبنة المسيحية واليهودية
و « الزرانا » الهندية ، وهى حالة الصمت المطلق التى يلتزمها فقراء
الهنود ، والتى هى عندهم تعنى الفناء التام في ذات الخالق .

وللمتصوفين آراء ونزعات تدور حول الزهد في الدنيا
والانصراف عما فيها من عروض ومباهج ومغريات - وللصوفية
مناهج خاص للوصول الى السعادة قوامه العلم بالشرعية من قرآن
وحديث وما يتصل بهما - أما العلم الذى أجهد الفلاسفة أنفسهم
في الوصول اليه ، فلا يراه المتصوفون ضروريا لهم - وبعض
المدخولين على الصوفية يرى التصوف في مجرد الجوع وترك الدنيا
والحقيقة أنه لا بد للمتصوف من علم يعمل به ، ومن لم يحفظ القرآن
والحديث يستحيل عليه أن يكون متصوفا ، لأن التصوف مقيس
بالحق والسنن قبل كل شيء .

ما يقال من أن هيام أفلوطين وطموحه الى السعادة الأبدية عن طريق الامتزاج بالله على ذلك النحو الصوفي الرفيع الذى يقرره فى فلسفته مصدر من مصادر التصوف الاسلامى العديدة ، استقى منه الفلاسفة المسلمون نظريتهم فى الاتصال بالخالق - وان يكونوا قد نهجوا فى الوصول الى ذلك نهجهم الخاص ، على ما هو معروف فى كتبهم الفلسفية .

* * *

ومما لا شك فيه على كل حال انه كان من أثر دراسة المسلمين لفلسفة اليونانية نشوء فرق الزنادقة والملاحدة الذين ادخلوا كثيرا من الشبه على العقيدة الاسلامية ، وكان معظم هؤلاء من الأعاجم الذين كانوا يتحينون الفرص للظهور بالباطيل قصد افساد العقيدة الاسلامية وزعزعتها ، وقد أدت حركاتهم هذه الى قيام علماء التوحيد يردون على الزنادقة والملاحدين ويدفعون شبههم عن الدين الحنيف - جهد هؤلاء فى ابطال تلك الشبه بأدلة فلسفية من نوع الأدلة التى ساقها المتزندقون والملاحدة لابطال بعض العقائد الاسلامية التى ثبتت بالقرآن والسنة ، وكان لدفاع علماء التوحيد أثره البالغ فى توكيد العقيدة الاسلامية وحفظها من عبث العابثين واطلاع الناس على نواحي الزيف والضلالة فى أقوالهم .

وأثر اليونان واضح تمام الوضوح فى فلسفة الأخلاق عند المسلمين ، وما أراء « الفزالى » فى النفس وقواها الا استيحاء لآراء « ارسطو » وافلاطون ، ورأيه فى « العقل النظرى » متأثر برأى « ارسطو » فيه ، وتأثر الفزالى بفلسفة الاغريق ظاهر تمام الظهور فى كتابه « معارج القدس فى مدارج معرفة النفس » .

ولم تخل آراء « ابن مسكويه » و « ابن عربي » الأندلسي من
التأثر بفلسفة اليونان •

أما تأثير العرب بالعلوم اليونانية الأخرى ، فيظهر جلياً في
الانقبال على ترجمتها أبان عصر النقل الأعظم ، وفي التعليق عليها
والإضافة إليها ونقدها •

الفصل العشرون

جامعة الاسكندرية بين قوة الانتاج وضعفه اجمالا لتفصيل

الجامعة فى عصرها الاول - الجامعة فى العصر
البطليموسى المتأخر - قلة انتاجها - الجامعة والمسيحية
- اثر الصراع الدينى بين المسيحية والوثنية - الجامعة
فى سبيل الفناء - ضعف الانتاج العلمى - الحركة
الفلسفية .

مرت الجامعة بمراحل ثلاث ، كانت فى اولها فتية ناشئة ،
ناقلة لكل ما عرف الاغريق من حقائق العلم الانسانى . وكانت
حيويتها رهنا بقوة منشئها من ملوك البطالمة ، فظلت فى حمايتهم
ورعايتهم دهرًا طويلا تمتعت فيه بكل ما تحتاج اليه جامعة من حرية
وتشجيع وانفاق على مرافقها المختلفة بسخاء ، زودها منشئوها
بأنواع من عجيب الحيوان والنبات جلبت اليها من جهات نائية ،
وآلات رصد هى خير ما عرفه العالم القديم من وسائل دراسة الأجرام
السماوية ومكتبة كبرى حوت أعظم المصنفات وأندرها ، الى غير هذا
وذاك مما لم يندر البطالمة الأوائل وسعا فى توفيره لجامعتهم
الناشئة .

* * *

كانت الفكرة فى هذه العناية التى صرفها هؤلاء فى خدمة
العلم جليلة واضحة - ذلك أنهم قصدوا الى أن تصبح الاسكندرية

« أثينا » ثانية ، تحمل لواء العلم الذى هوئى أو كاد يهوى فى « أثينا » اليونانية . وقد كان لهم من سلطانهم ونفوذهم السياسى ما استطاعوا به أن يحققوا لها هذا المركز الممتاز ، فلما أن ضعف هذا السلطان ، وتضعف ذلك النفوذ السياسى ، وشغل أفراد البيت المالكة بالخلافات الشخصية ، تأثرت جامعة الاسكندرية تبعاً ، وأدركها من الضعف ما أدركها فى الحلقات الأخيرة من القرن السابق للميلاد ، وكادت تنفث كل الجهود الطيبة التى بذلها البطالمة من أجل انشاء جامعة كبرى تناهض جامعة أثينا وتخلفها .

وبلغ الضعف من جامعة الاسكندرية منتهاه فى عهد كليوباترة ، طفيه فقدت الاسكندرية المكانة السامية التى عرفها لها العالم القديم ، وفقد العلم آن ذاك عنصرين هامين من عناصر نموه هما الهدوء والاستقرار ، اللذين لا بد منهما للانتاج العلمى المثمر .

كانت الجامعة فى المرحلة الاولى قوية الانتاج بفضل الروح القوية التى كانت تنفخها فيها جامعة « أثينا » ، وبفضل ما احتفظت به من تراث أرسطو وأفلاطون وغيرهما من الفلاسفة والعلماء . وظهر فى هذا العصر الأول ، عصر تفوق جامعة الاسكندرية ، من العلماء « أفليدس » أبو الهندسة و « أراتوستينز » الفلكى الرياضى و « أرسطاركاس » الفلكى و « كليماخوس » الأديب والعالم فى فن المكتبات ، ومن الأدباء الكبار « ثيوكريتس » الشاعر الصقلى الأصل . أما الرياضيون فقد تأثروا من غير شك « بأرسيميدس » الذى عاش فى « سيراكيوز » ، من أعمال صقلية ، والذى يقتزن اسمه بما يعرف فى علم الطبيعة « بالثقيل النوعى » Specific quality وليس هناك ريب فى أن جامعة الاسكندرية احتفظت بنظرياته ولا سيما هذه النظرية ، ومنها نقلت إلى أوربا ، وأدركها البحث الحديث فأيدها ، واعتمد عليها .

وأما دارسوا الفلسفة عن أرسطو وأفلاطون ، فقد كانوا على

الأرجح متمميين فيها ، متفهمين لأصولها ، هاضمين لها ، دون أن يكونوا مضيفين إليها أو مبتكرين لجديد فيها ، ولم ينشأ للاسكندرية في هذه المرحلة مذهب فلسفى ما ، وتأخر ظهور مذهبها الفلسفى الى المرحلة الثانية من مراحل حياتها ، وهى المرحلة التى كادت تتلاشى فيها الجامعة ويفيض انتاجها - أما الأدباء ، فقد كان زعيمهم « ثيوكريتس » صقلى الأصل ، كتب كل ما كتب تقريبا عن الحياة الريفية فى صقلية ، وتميز الأدب الذى نشأ بالاسكندرية بروح خاصة لم يكن أدبا مبتكرا ، وإنما كان أدبا منقولا بوجه عام ، على أن هذا النقل فى ذاته فضل يذكر لجامعة الاسكندرية بالخير . فقد ظلت على الرغم من عدم اقتدارها على الابتكار فى الأدب ، تناقش قضايا العلوم المختلفة ، وتبحث فى الطب وتهتدى فيه الى حقائق قيمة اسم تسبقها إليها جامعة أخرى ، حتى أسلمت هذا التراث العلمى الى أوربا ، حيث احتفظت به الأديرة والكنائس الى عصر النهضة .

* * *

ثم أتى على الجامعة حين من الدهر كان شر مرحلة مرت بها ، فقد عانت فيه هوانا أدبيا شديدا بسبب ما قاسته المدينة نفسها من الهوان السياسى فى عصر البطالة المتأخر ، وكان ذلك فى الحلقات السابقة للميلاد مباشرة . وليس من شك فى أن انعدام الكبرياء القومى ، وحالة الاضطراب التى سادت هذا العصر قد أدبتا الى هبوط شديد فى محيط العلم الذى لا يزدهر عادة الا فى بحبوحة من الحرية والعزة القومية .

ونحن لا نكاد نسمع عن عالم أو فيلسوف أو أديب فذ على طول هذا العصر . وفى هذا الوقت اصطدمت الجامعة صدمة عنيفة بالمسيحية ، وحدث صراع هائل بين الجامعة باعتبارها معقل الوثنية الذى تركزت فيه كل علوم الوثنيين وآثارهم ، وبين الدين الجديد ، وكان لهذا الاصطدام أموا الأثر على العلم الاسكندرى .

دخلت المسيحية مدينة الاسكندرية ، وأعلنت عداها لكل ما هو وثني ، وأول مظهر من مظاهر الصراع بين الوثنية والمسيحية تحويل المعابد الوثنية الى كنائس مسيحية وأعدام ما بها من آثار الوثنيين ، وفى هذا الصراع العنيف ضاعت كنوز للعلم عظيمة كان يحويها معبد « القيصريون » (١) و « السرابيوم » . وجعل المسيحيون من « القيصريون » كنيسة سموها باسم كنيسة « القديس ميخائيل » وجعلوا من « السرابيوم » مجموعة كنائس أطلقوا عليها أسماء القديسين : « دميان » و « قزمان » و « يوحنا المعمدان » وغيرهم .

* * *

ومما لا خلاف فيه أن هذا الحادث الجلل الذى طرأ على الاسكندرية ، لابد أن يكون قد أثر فيها من ناحيتين : الأولى ، أنه أفقدها ثروة علمية جليلة القيمة ، والثانية أنه اتجه بها اتجاها فكريا جديدا .

والحق أن هذا الحادث الذى نود أن نعتبره فاصلا بين عهدين ، حادث كبير الخطر فى ذاته ، لأنه يعين فى تاريخ الجامعة عصريين متباينين كل التباين .

العصر الأول (٣٠٦ - ٣٠ ق م)

فيه قرب بطليموس « سوتر » (٢٨٥/٣٢٣ ق م) أعظم رجال الأدب والفلسفة فى عصره اليه ، ساعده فى اختيارهم صديقه الخطيب الأثينى « ديمتريوس فاليريوس » وهو الذى وضع أساس مكتبة الاسكندرية ونظم جامعتها . بنى « سوتر » المتحف الاسكندري ، وجعل منه « أكاديمية » للعلوم والآداب . وجاء بطليموس فيلادلف

(١) بنته كليوباترة تخليدا لقيصر ، وأودعته عددا لا بأس به من الكتب

(٢٨٥/٢٤٧ ق م) فتابع العناية بالمتحف ، واشترى المكتبة
مجموعة مؤلفات « أرسطو » وأضاف إليها مصنفات أخرى يهودية
ومصرية قديمة .

وجاء بطليموس الثالث فاشترى لها أشهر مؤلفات الروائيين
الأثينيين التي كانت تفخر بها مكتبات « أثينا » وتحلها بين محفوظاتها
مكانا محترما ، وأجبر كل من زار الاسكندرية من الكتبات على أن
يترك بها قبل مغادرته لها نسخة من مصنفاته إن كان من أصحاب
التصانيف .

ويمتاز هذا العصر الأول بأنه عصر أدبي علمي معا ، ولقد كان
فى الواقع محاولة جبارة لاستئناف الثقافة الهلينية والسير بها
خطوات أخرى الى الأمام ، فى وقت أصبحت فيه الاسكندرية المركز
الوحيد فى العالم للاحتفاظ بهذه الثقافة ، وبقيت المدينة كذلك حتى القرن
السابق للميلاد ، الوقت الذى نشأت فيه مدارس أخرى فى رودس
وسوريا أخذة عن الاسكندرية نظامها وعلومها .

* * *

وامتد ظل هذه المؤسسة الغدة فشمع العالم المعروف فى ذلك
الحين ، وبقي هذا الظل الوارف ممتدا فوق ريعه الى أن بسط
الرومان سلطانهم السياسى على مصر ، فانتقل مركز الثقافة من
الاسكندرية الى روما ، ولم يتح للاسكندرية أن تنشئ أدبا ممتازا ،
ولم يعن الاسكندريون بغير نقد الأدب القديم ، وكتبوا أدبا لم يكن
قوميا بحال ، كان كل المقصود به أن يصادف هوى الفريق المتعلم
أنى وجد فى أى بلد من بلاد العالم القديم ، ولعل هذا يفسر المهمة
المزدوجة التى أخذتها الاسكندرية على عاتقها وهى مهمة الاحتفاظ
بالتراث الهلبنى من ناحية ، وأشاعته والنسج على منواله لارضاء
متذوقيه من ناحية أخرى - لهذا عز أن يظهر فى الاسكندرية ادبيب
مبتدع فذ فى ابتداعه .

ومما ساعد على ضعف الأدب الاسكندري ، انه كان وليسد
المادة ، فقد دأب البطالة على اجازة قائله ، بقدر ما تورط
هؤلاء فى مدحهم ، والأدب الذى يباع ببيع السلع لا يمكن أن يكون
أدبا حقا .

* * *

وكان الأديب فى ذلك العصر غير منقطع للأدب ، فكثيرا ما كان
الأديب مشغولا بمسائل العلم البحت ، ولا جدال فى أن الأديب غير
العالم ، والعالم غير الأديب ولا صلة بين الأدب البحت والعلم البحت ،
فكيف إذن يكون الأديب عالما هذا ، والعالم أدبيا مبدعا ؟

وأشهر أنواع الآثار الأدبية فى الاسكندرية فى عصر قسوة
انتاجها « الشعر القصصى » ، الذى كان أكثر الأنواع تداولاً
ورواجا ، وكانت المقطوعة أما تاريخية أو تهذيبية أو استعراضية
تشرح أمرا من أمور الحياة ، أو تعبر عن عقيدة دينية ، وكان الشاعر
يحرص على أن يصب فيها كل ما وعى قلبه من حقائق العلم الانسانى
وأن يودعها كل مقدرته الفنية على الصياغة والسبك وحسن الأداء .

ولم يكن هناك ما يمنع من أن تكون المقطوعة منظومة علمية
بحثة ، تناقش الطقس أو تصف علاجاً للتسمم أو عض الحيوان
المفترس ، أو غير هذا وذلك من المسائل التى لا تمت الى الأدب
بصلة قريبة أو بعيدة .

والذى يمكن أن يقوله القائل فى غير ما حرج ولا تردد ، أن
الأدب فى الاسكندرية كان صناعة اخص صفاتها دقة فى التعبير ،
ومراعاة للأوزان ، ومحاولة الى كل ما يجعل الفن الشعري بالغا
حدا من الكمال ، وهذه وإن كانت كلها صفات لا يستقيم الأدب
بدونها ، الا انها ليست أهم مميزات الأدب القيم ، فهى لا تغنى عن
الابتكار والموضوعية والذوق الأدبى والصياغة الفنية .

. وأنبغ شعراء الاسكندرية في العصر الأول «كليماخوس» Callimachus .
وقد عفت معظم آثاره الأدبية ، اللهم الا بعض الأناشيد .

ومن أوضح ألوان الأدب الأسكندري «الشعر التمثيلي» . وقد
قام سبعة من أدباء العصر الأول بتأليف « الياذة الاسكندرية » ، ولا
ندري أين يمكن العثور على هذا الأثر الأدبي الكبير ، ونشأت
بالاسكندرية « الرواية الهازلة » لنفس الغرض الذي نشأت من أجله
في بلاد اليونان (١) من قبل ، ألا وهو نقد المجتمع الاسكندري الرافى ،
بإظهار عيوبه على المسرح ، بطريقة لاذعة أصابت هذا الفريق من
الناس في صميم مواطن الضعف فيه .

وكانت للنقد منزلة عظمى بين فنون الأدب الاسكندري ، وكان
موضوع النقد آثار الأغريق الأدبية ، فقد تنوالت بالشرح والتعليق
مدة قرنين ، فضمن لها ذلك حياة خالدة ، ووضوحاً أبعداً عن اللبس
والإبهام ، حتى أصبحت هذه الآثار بفضل أدباء الاسكندرية ونقادها
مفهومة على توالى الأيام .

وخدمات جامعة الاسكندرية في هذا السبيل لا تقدر ، فقد
قامت بمهمة تذكر بالفضل ، أشبه ما تكون بمهمة الناشر والشارح
لهذه الآثار الأدبية اليونانية .

وليس هناك من شك في أن مهمة النقد تحتاج الى إلمام تام
بفروع المعرفة الانسانية ، وكانت معارف علماء الاسكندرية وأدبائها
واسعة غير محدودة ، وكان ذلك من خير النقد ، ولا يبعد أن تكون

(١) جرى الاسكندريون من كتاب الرواية الهازلة على سنن
أستاذهم « ميناندر » Menander الأثيني ، وعرفت آثارهم باسم
« الكوميديا الجديدة » .

نشأة « علم القواعد » و « تصنيف الموسوعات » ووضع « القواميس اللغوية » وغير ذلك من العلوم القريبة الاتصال باللغة قد صنفت هذه الحركة الأدبية الواسعة النطاق ، حركة نقد الآداب اليونانية ، وبذلك تكون جامعة الاسكندرية قد سبقَت جامعات العالم طرا في وضع الموسوعات والمعاجم اللغوية .

ولولا هذه الجهود المشكورة في الدراسات الأدبية ، لما امكن الاستفادة من مخططات الاغريق ، ومن أشهر النقاد الاسكندرانيين في الفترة الاولى من حياة الجامعة « أريستاركس » و « كليماخوس » و « زنودوتس البيزنطي » .

والى جانب المدرسة الأدبية كانت تقوم المدرسة « الرياضية » وزعيمها « أفليدس » ، ومن أشهر علمائها « أرشميدس » (١) و « أبولونيوس » صاحب رسالة « القطاع المخروطي » Conic Section و « أراتوستينر » أول من حاول قياس محيط الأرض و « هباركاش » أول باحث في السموات ، وهو الذي قرَّر لأول مرة أن الشمس هي المحور الذي تدور حوله الكواكب السيارة .

ويقرن تاريخ الطب والتشريح في هذا العصر الأول بأساطين لامعين همسبا : « هيروفيلوس » و « أريوسبتاتس » أول جراحيين عرفهما العالم القديم ، ومما ساعد على تقدم الطب والتشريح بوجه خاص أن البطالمة كانوا يمدون المثقف الاسكندراني بالمجرمين الذين يراء تنفيذ عقوبة الاعدام فيهم لتشريح أجسامهم ودراسستها ، على ما تقدم .

(١) أرشميدس لا يعتبر في الحقيقة من علماء الاسكندرية إلا أن اثره على أفراد مدرستها الرياضية كان كبيرا جدا ، طبعهم بطابعه في البحث حتى لا يمكن لباحث أن يغفل ذكره عند الكلام على تلاميذه الاسكندرانيين ، فاسمه علم عليهم جميعا .

وفى جامعة الاسكندرية كشفت فى هذا العصر وظيفة « الأعصاب » ونقلها لانفعالات الفرح والحزن وغيرهما من انواع الانفعالات . وهكذا عرف الاسكندريون لأول مرة أن المخ هو جماع الجهاز العصبى . وكان علماء الطب فى الاسكندرية يفهمون « الدورة الدموية » تمام الفهم ، أما « الجهاز العصبى » ، فلم يكن قد عرف بعد معرفة تامة ، وكانت الاسكندرية بوجه عام مركز الثقافة الطبية فى العالم القديم ، يؤمها الشبان الراغبون فى تعلم الطب من كل حذب وصوب على نحو ما يؤمون الآن جامعات اوربا وأمريكا لنفس الغاية .

أما عن علمى النبات والحيوان ، فقد ظل « أرسطو » وأتباعه القادة فى هذا الميدان ، على أن الحقائق التى وصل اليها الاسكندريون كان ينقصها الكثير من الدقة لاحتوائها على بعض الأغلط الناشئة من عدم وجود المجهر (الميكروسكوب) . وظلت الاسكندرية تحمل لواء الرياضة والفلك والطب الى ما بعد الميلاد بزمان غير قصير .

العصر الثانى (٣٠ ق م - ٦٤٢ م)

كانت المسيحية حادثا جلالة خطره فى دائرة العلم الاسكندري فقد أسفر النزاع بين المسيحية والوثنية عن أسوأ الآثار ، وأصحت بالتدريج روح البحث العلمى الصحيح ، وربما كان السبب فى ذلك هو زوال المزاج العلمية ، وكراهية المسيحية لكل ما هو وثنى ، ونشأت بالاسكندرية من أثر ذلك روح أخرى جديدة ، لم تعتمد على الفكر البحت ، وإنما أقسحت المجال للأوهام والخيالات ، وأمدتها المسيحية واليهودية بكثير من تعاليمهما ، فنشأت بذلك مدرسة فلسفية لا تعتمد على « الفكر » الذى هو أساس الفلسفة الصحيحة ، بقدر ما اعتمدت على « الإلهام » ، لامت هذه المدرسة الفلسفية بين عناصر يهودية وهلينية متقاربة ، فكانت بطبيعتها هذه شرقية غربية فى وقت واحد .

وانتجت الروحانيات اليهودية ، باختلاطها بالفكر اليوناني مسألة جديدة فلسفية التوق في بعض مظاهرها ، أخذت بعض آراء اليهود في الحق الالهي - ولقد أدت مبادئ اليهود في الأخلاق فلاسفة الاسكندرية بمادة فكرية لا بأس بهيا في عصر اخص مميزاته جذب فكرى عظيم أخذت تعانیه المديسة على اثر دخسول المسيحية فيها .

وهذه المسألة الجديدة التي نشأت من هذا التفاعل ، مسألة متشعبة اساسها « فلسفة افلاطون » و « فيثاغورس » وقد تسعت في الاسكندرية باسم « الافلاطونية » الحديثة و « الفيثاغورية الحديثة » وزعيم هذه المدرسة الفلسفية « افلوطين » ، ومن اقدم علمائها فيلر ، وهو فيلسوف يهودى كونت أبحاثه نواة هذا المذهب فيسبل معرفته وديوعه بأكثر من قرنين من الزمان .

على أن من أسباب ضعف الانتاج في جامعة الاسكندرية في هذه الفترة الثانية من حياتها ، يرجع أول ما يرجع الى التخللات التي دبت بين أفراد البيت المالكة في مصر ، فقد لدئ تشاحن الخطالة فيما بينهم على اعتقال العرش الى حروب ومنازعات افقرت خزائن البلاط وعاقبت من تقدم الفكر في الفترة التي اعقبت موت بطليموس الثالث ، أى منذ عام ٢٢١ ق م - ففي تلك الفترة الزمنية التي تنتهى بعام ٢٠ قبل الميلاد ، كانت البلاد مسرحا للاضطراب والتدهور الشريع ، ويعتبر ضعف الانتاج في هذه الحقبة مقدمة لحالة الاحمال الفكرى الشديد الذى اصاب الجامعة في عهدها الثالث .

وعلى الرغم من ذلك ، فقد ظهرت بالاسكندرية بعد الميلاد حركات فكرية لا بأس بقوتها في نواحي الآداب والطب والعلوم ، في مصور سادها الصراع العنيف بين المسيحية والوثنية - ففي الفترة التي تنتهى بعام ٢٧٢ للميلاد وجدت الجامعة من غناية القياصرة مثل

ما وجدت من عناية البطالمة من قبلهم . فقد كان الامبراطور « هدران » مثلاً يختلف إلى « المتجف » ويشتترك في المناقشات العلمية والأدبية فيه . وكان اعتماد هذا العصر على المكتبات الفرعية في السراييم والقيصريين ومكتبات الأفراد . ومن أظهر شخصيات هذه الفترة من حياة الجامعة الخطيب « بولكس » Pollox الذي أنشأ له الامبراطور كرسياً لتدريس فن الخطابة في الجامعة ، وهو ممن كانوا يحذقون قواعد اللغة اليونانية وآدابها .

على أن انعدام الحرية السياسية والفنية في العصر الروماني وانشغال البلاد بتصويرها السياسي ، لم يدعها مجالاً للعناية بالعلوم والآداب . وأشهر إنتاج موروث عن النصف الأول من القرن الأول الميلادي ، بعض المساجلات الأدبية التي وصلت إلينا مدونة على قطعة من ورق البردي ، وبعض الأشعار من إنتاج الشاعر « هليسيوس » معروف باسم « الأثيوبيات » ، وشعر هذا العصر ضعيف ينعدم فيه التجديد ويطبعه التأخر ، ومعظم كتاب هذا العصر من غير الاسكندرانيين . وفيه شاعت طريقة نظم العلوم في منظومات شعرية تسهّل الحفظ . ومن أشهر شخصيات العصر الطبيب المشرح « كلود جالين » الذي بلغ على يديه فن التشريح مبلغاً رفيعاً من شأن الاسكندرية وخلد ذكرها في الطب الجراحي . وكانت الدولة الحاكمة حرية الطباع لا تعنى إلا بكل ما له مساس بإقامة صرح الامبراطورية . وإلى هذا يعزى ضعف إنتاج العصر الثاني بوجه عام . وعلى الرغم من كل ذلك فقد أنجبت الاسكندرية المهندسين « منيلاس » الذي درس « الدائرة » و « سيرنوز » الذي خطط مدينة السويس ، فضلاً عن « بابوس » الذي قرب « أفقليس » و « أبولونيوس » و « ارشميدس » إلى افهام الناس - ولولا جهود هؤلاء وجهود العالم الجغرافي « كلوديوس بطليموس » لاحتفى هذا العصر بالجذب العلمي الشديد ، ولغاب « ثيون » وأبنته الفيلسوفة الوثنية « هيباشيا » فضل يذكر في رفيع شأن الاسكندرية في هذا الشطر من حياتها العلمية ، وكثير من

العلماء الذين اظهروهم هذا العجز اشتغلوا بمسائل اللغة وعلقوا على الاشعار الهومرية ، ومن أشهرهم « أبولونيوس الديسكولي » .

ومن فلاسفة هذا العصر « أمونيوس سكا » زعيم المدرسة الفلسفية المعروفة باسم « الأفلاطونية الحديثة » . وتلميذه « فلوطين » الذى ينتسب اليه المذهب . وهما خير من يمثل الحالة الفكرية فى هذه الفترة من الزمن ، وهى حالة غلب فيها اللجوء الى الألهام فى كشف حقائق الأشياء دون المنطق ، فقد اعتقد فلاسفة الاسكندرية فى هذا العصر (وهم مغلوم الأفلاطونية الحديثة) أن هناك شيئاً أسسمى من الفكر فى ادراك حقائق الأشياء ، هو البصيرة أو الكشف ، وهما كفيلا عندهم بادراك حقائق الأشياء . ويعزى كثير من الخسارة العلمية فى العصر الرومانى الى الصراع بين المسيحية والوثنية وضياح كثير من الكتب فى هذا الصراع ، وكان اثر الوثنيين بالغاً فى حالة المدينة العلمية ، حتى بعد ذبوع المسيحية وانتشارها - فقد أبيع للفلاسفة الوثنيين أن يحاضروا فى الجامعة فى فترة قلت فيها روح العداء للمسيحية ، وكان لعودة الوثنيين الى الظهور على مسرح الحياة الفكرية فى الاسكندرية اثره فى انعاش الحركة العقلية فى المدينة ، والحق أن تقدم الفكر الاسكندري أو تأخره على طول العصر الرومانى ، كان مرهونا بقيام الوثنيين أو قعودهم عن الاشتراك فى مسائل العلم والفلسفة - فلما أن فقدتهم المدينة نهائياً فى أواخر القرن الخامس الميلادى ، بسبب قتل الامبراطور « زينو » للأساتذة الوثنيين فى الجامعة ، بدأ عهد الاسكندرية بالاضمحلال العلمى . وبغناء هذا الفريق اطرد عدد العلماء المسيحيين ، ومن أشهرهم فى القرن السادس « حنا فلپونس » اللغوى العالم بالتحديد والمعلق على فلسفة أرسطو ، وهو من خيرة مفكرى الاسكندرية ذوى الآراء الحرة التى كانت تدنو فى نظر بعض البطارقة من الهرطقة ، وهو مؤرخ مشهور اعتمد عليه « بطلر » Butler مؤلف «فتح العرب لمصر» فى كتابه Arab Conquest of Egypt

ومن الشخصيات البارزة فى نهاية القرن السادس الميلادى «اسطفان»
 الفيلسوف ، وهو من الأساتذة المسيحيين الذين درسوا «أرسطو»
 وعلقوا عليه ، ومن الذين أضعفوا عقيدة «الطبيعة الواحدة»
 للمسيح . وقد خرب من أجل ذلك حتى رجل عن الاسكندرية ، وفى
 خواتيم هذه الفترة كانت الروح الهلينية تلفظ أنفاسها الأخيرة ، وذلك
 بسبب إنتصار المسيحية على الوثنية واندحار الآراء الحرة ، واكتمال
 حركة النهوض القومى بين أقباط مصر ، وكان من جراء ذلك تدهور
 محسوس فى قضاء تاما على ما كان للاسكندرية من آداب وعلوم
 — اللهم إلا بقية من الطب والكيمياء أدركها العرب فى الاسكندرية
 ممزجة بالمعجزات والتنجيم ، وخلاصة من الفلسفة مفتعلة بالدين
 أشد الاختلاط .

الفصل الحادى والعشرون

فلسفة الاسكندرية

- « فيلو » وبوانر فلسفة جديدة - أمونيوس سكاس
- - افلوطين ومذهب الاسكندرية (الأفلاطونية الحديثة) -
- اثر الأفلاطونية الحديثة فى نشوء التصوف المسيحى -
- اثرها فى فلسفة العصور الوسطى « المدرسية » - اثرها فى التصوف الاسلامى - هل من اثر لها فى سبنوزا وديكارت ؟

فيلو : ولد فيلو سنة ٢٥ ق م من أبوين يهوديين بمدينة الاسكندرية ، ومات سنة ٥٠ بعد الميلاد ، فهو معاصر لدخول المسيحية الى الاسكندرية ، شهد صراعها مع الوثنية ، ذلك الصراع الحاد الذى كان له اثره على العلم والفلسفة .

وهو زعيم مدرسة فكرية انشأها فى الاسكندرية ، جمعت بين التوحيد اليهودى وفلسفة افلاطون . وما وصلنا من كتاباته يلقى ضوءا ساطعا على روح ذلك العصر ، بما كان فيه من صراع بين اليهودية والوثنية ، وبين المسيحية والفلسفة اليونانية .

وهو أول من وفق بين التعاليم الأخلاقية اليهودية والفلسفة اليونانية ، حاول جاهدا أن يدلل على أن كل الإراء اليونانية أو جلها مستغرفة فى مبادئ اليهود الأخلاقية . والى هذا الزعم انصرفت كل جهود اليهود المشتغلين بالمسائل الفكرية فى ذلك العصر ، فكل ما وصل اليه العقل اليونانى مستمد فى نظرهم من التوراة ، ومن شريعة موسى عليه السلام .

«عند « فيلو » أن العقل اليونانى ، بما أوتى من مقدرة فائقة على استكناه الحقائق ، عجز كل العجز عن ادراك حقائق الأشياء ، وأن التفسير الوحيد لكل اشكال من هذا النوع يلتبس فى التوراة . فليس شىء عنده أقدر على شرح حقيقة الكون من ذلك الكتاب المقدس .

و « فيلو » أول عقل حاد بالفلسفة عن طريقها المنطقى ، ونحسا بها نحو الالهام والتصوف - وهو على بعد الشقة بينه وبين «سكاس» و « افلوطين » استاذهما فى هذا المضمار . والخلاف بينهما يتلخص فى أن « فيلو » هذا مزج بين اليهودية والفلسفة اليونانية ، أما ممثلو الأفلاطونية الحديثة فقد مزجوا بين الوثنية والفلسفة اليونانية - وليس معنى هذا أنهم لم يقبلوا العنصر اليهودى الذى جاءهم مندمجا فى هذه الفلسفة منذ الصقة بها فيلو .

ويرى « فيلو » أن الحواس والعقل معياران كاذبان للمعلومات لا يصح تصديقهما ، وأن المعلومات الانسانية لدنية صرف ، نشأت فى الفكر نشوءا داخليا لا علاقة للحواس به ، وهو لا يعترف بأن الله خالق المادة ، وإنما عالم المادة عنده من خلق قوى أدنى من القوة الالهية .

وهو يشبه فكرته فى الخلق وصلة الاله بالمادة ، بأنثاق نورانى يشع من الاله ، تمتد منه خيوط تأخذ فى الضعف والزوال عند بلوغها عالم المادة - فالله نور ، والمادة ظلام ، ولا علاقة فى رأيه بينهما

لم تعمر جامعة الاسكندرية فى عصرها الأول بدراسة الفلسفة عنايتها بالعلوم والآداب اليونانية ، ولكن مما ليس فيه شك أن فلسفة سقراط وأفلاطون وأرسطو كانت موضوعات للدراسة فى « المتحف الاسكندري » ، وكذلك كانت فلسفة الرواقيين والأبيقوريين .

تناول الاسكندريون هذه الفلسفات تناول المعجب بها ، وقرروا
بإدائها تقريرا ، من غير أن يقوموا بمجهود يذكر للانتقاع بهذه
الفلسفات المختلفة في أبداع نوع جديد . وهكذا كانت دراسة
لاسكندرية لفلسفة اليونان مجرد تعلق بأهذاب القديم .

* * *

ثم جاءت المسيحية بتعاليمها الجديدة ، فوقفت وجها لوجه أمام
كل شيء وثني ، تصارعه فتصرعه أو تتأثر به وتتخذه سندا لها
عونا . كان هذا شأن المسيحية مع فلسفة الاسكندرية ، رفضت منها
الجانب الفلسفي البحث الذي لا يظاها ، وقبلت الجانب الذي رآته
لا يتعارض مع مبادئ الدين الجديد .

ومضت المسيحية فيما مضت من الفلسفة جانبا يهوديا
لاهوتيا حقلها بشيء غير قليل من آراء الاغريق فيما وراء الطبيعة .
رات المسيحية وهي تحارب جامعة الاسكندرية الوثنية أن تقبل هذه
المناسخ المختلفة ، وأن تستعين بها جميعا على الذيرع والانتشار ،
متخذة لنفسها بهذا سندا من الفكر القديم .

قبلت المسيحية بعض الآراء الفلسفية ، ولغظت بعضها الآخر ،
وظهر من المتحمسين للمسيحية ، السذيين رأوا ضرورة للتشبيث
بالفلسفة فريق خلطوا الدين بالفلسفة ، وانتجوا نوعا من «التصوف»
بنوه على أمس مشنوه من فلسفة افلاطون .

Neo Platonism الأفلاطونية الحديثة

الأفلاطونية الحديثة آخر مدرسة فلسفية عرفها العالم القديم ،
سادت تعاليمها بين اغريق الاسكندرية ابتداء من القسرين الثالث
الميلادي ، وهي في مجموعها نوع من المحاولة الفلسفية التصوفية
لتفسير الكون ، كما أنها في الواقع خاتمة نائية لفصول الفلسفة
اليونانية القديمة .

حققت هذه الفلسفة من شأن الحقائق العلمية البحث ، وجعلت
للتصوف والالهام المنزلة الأولى فى تفسير الظواهر الكونية .

وكل مظاهر هذا الضرب من التفكير روحية محض ، لا تعنى
بالجانب المادى من العالم ، وإنما تفرغ كل عنايتها للجانب المعنوى
منه ، وهى تأخذ بنظرية « المثاليين » ولا تعترف بنظرية « الماديين » ،
ترى أن الحقائق الانسانية وليدة الفكر نفسه من غير تدخل الحواس ،
فهى لا تصل اليه من العالم الخارجى كما يزى الماديون ، وبعبارة
أخرى يرى أتباع هذا المذهب أن « الفكر هو الحقيقة » .

* * *

ومن هذا ترى أن فلاسفة الأفلاطونية الحديثة عاشوا على غذاء
فكرى ضئيل - لأنهم أساءوا النقل عن « أفلاطون » ، حين تعلقوا
بما أورده من التشبيهات التى لم يسبقها إلا على سبيل التمثيل ، من غير
أن يأخذوا عنه آراءه الحقيقية فى « المثل » .

وعاش الشعب الاسكندرى على ترهات وخرافات مجسدها
هذه الفلسفة الجديدة بكل ما وسع الفكر الشرقى من تشبث ، وما
طبع عليه من استسلام للأوهام .

ونظرا لما كان للاسكندرية من مركز متوسط بين أجزاء العالم
القديم ، تلاقت فيها ألوان من الفلسفة اليونانية ، فتناولتها بالدرس
والشرح والتعليق زمنا فى جامعتها ، ثم أنتجت فى عصر ضعف
الجامعة نوعا من الفلسفة عرفت به وعرف بها ، هو فلسفة
« الأفلاطونية الحديثة » .

أخذت فلسفة الاسكندرية من كل فلسفة سابقة بنصيب ، ثم
مزجت هذا الخليط الفلسفى بالدين والتصوف ، فهى أخذة من أرسطو
أسلوبه المنطقى ، كما هى قائمة على طريقة « اختيار » ما يحلو لها
من المذاهب المختلفة - ليس لها اعتماد ما على حقائق العلم المادى ،

وعن افلاطون نقلت كل آرائها فى « المتافيزيقا » ومن « الرواقيين » استمدت تعاليمها الأخلاقية ، وزادت على ما أخذت عن هؤلاء جميعا ما ساغ لها من تصوف خاص أكسبها طبيعتها المعروفة .

فرقت الأفلاطونية الحديثة تفريقا واضحا بين الروح والمادة ، على نحو ما فرق بينهما الفلاسفة اليونانيون من قبل ، وكما فرقت « الفيثاغورية » الحديثة نفسها ، وهى تأخذ فى ذلك بالمذهب « الاثنيني » (١) الذى يفصل المادة عن الفكر ولا يعتقد بوجود اتصال بينهما . وهذا هو العنصر الفلسفى فى الأفلاطونية الحديثة .

وقد مر بنا أن هذه الفلسفة أضافت شيئا أسمى من الفكر فى ادراك حقائق الأشياء هو البصيرة ، فمن طريق « الكشف » يمكن أن تدرك حقائق الأشياء . وهذا تصوف صرف لا صلة بينه وبين العقل البحت .

* * *

اكتسبت الفلسفة هذه الروح الغريبة من احتكاكها بالدين ، ورغبتها فى مناصرته ، وربما كانت هذه الفلسفة قد تعمدت التحقير من شأن العلم المدرك بالحواس ، لتكون الى الدين اقرب . ولا غرابة فقد كان معظم فلاسفة هذا العصر من رجال الدين - بل لقد كادت الأبحاث الفلسفية بجميع أنواعها تكون وقفا على رجال الدين المسيحي أنفسهم ، وهؤلاء تذرعوها بأساليبها فى الانشاع لنشر العقيدة المسيحية .

وأول مبشر بهذه الفلسفة الجديدة « أمونيوس سكاس » .

* * *

أمونيوس سكاس : أمونيوس سكاس هو مبتدع هذا الخرب من الفلسفة فى الاسكندرية . وأول أستاذ له ، نصرانى النشأة ، درس

(١) زعيم هذا المذهب « افلاطون » . وقد حاول أرسطو أن يصحح من خطأ هذا الرأى .

فلسفة أرسطو وأفلاطون ، وتشبع بأرائهما ، غير أنه رأى أن العالم في عصره تد هوى الى حضيض غلبت فيه نزعة الشر على نوازع الخير ، وانحدرت فيه النفس البشرية من سماء الطهر الى وهدة من الأدران سحيقة ، فكان لابد لها من نوع من الفلسفة يقنعها أن سموها وتحررها إنما هو باتصالها بالخالق ، وابتعادها عن شرور المادة وأثامها .

وهكذا كانت الأفلاطونية الحديثة العلاج الروحي لتلك الحالة السيئة . ولم يخلف « سكاس » أثرا مكتوبا من فلسفته ، ومات في منتصف القرن الثالث للميلاد .

* * *

أفلوطين : أفلوطين تلميذ لامونيوس سكاس . هضم تعاليمه لدرجة جعلته يعتبر في نظر كثير من مؤرخي الفلسفة مؤسس « مذهب الاسكندرية » .

ولا يعرف التاريخ كثيرا عن حياته الخاصة ، لأنه أبى أن يدون شيئا عن الجانب الجشمانى من نفسه مبالغة في الزهادة واحتقار المادة .

ولد في أسيوط في أوائل القرن الثالث الميلادى ، وتلقى علومه الفلسفية في جامعة الاسكندرية ، وشغف بدراسة فلسفة الهنود ، وفلسفة الفرس التى درسها في فارس عن كتب . وحوالى منتصف القرن فى الوقت الذى مات فيه أستاذه « أمونيوس سكاس » رحل الى روما وأسس هناك مدرسة أخذ يعلم فيها مذهبه فى مقاطعة (كمبانيا) مكرما من الإمبراطور « جالينوس » ومن عظماء تلك المقاطعة الذين وكلوا اليه أمر تثقيف ابنائهم وتربيتهم على تعاليمه .

وحياته الخاصة نموذج للتقشف البالغ ، كان يقل من الطعام ومن النوم ومن الشراب رجاء الاتصال الروحي بالخالق - ويزعم

أنصار هذا المذهب أن زعيمهم استطاع بالتجرد أن يصل إلى الله أكثر من مرة ، وأن يندمج معه اندماجا تاما .

* * *

والأفلاطون أهمية خاصة في عالم الفلسفة ، فهو في الواقع آخر فيلسوف في العالم القديم ، كما أنه المبتدع الأول (للمتافيزيقا) (١) المسيحية ، وأول مقرر في تاريخ التوحيد المسيحي للعلاقة بين المتافيزيقا والأخلاق . وفلسفة أفلاطون قائمة على فكرة « أفلاطون » في « المثل » مع شيء من التشويه ، ورأيه في المسالم أنه من خلق قوة خارقة تعجز العقول عن إدراك كنهها ، أزلية غير متناهية ، لا صلة للروح أو المادة بها . وهذه القوة مؤثرة في الكون ، غير متأثرة به . إرادتها مطلقة لا راد لها ، وذاتها منزهة عن كل وصف ، لأن الوصف من مستلزمات المادة ، وهي ليست منها بحال ، لا مكان لها تستقر فيه ولا زمان . وفي عبارة موجزة هي قوة تخالف ما في الوجود من قوى ، ولا تتصل بالوجود بأي نوع من أنواع الاتصال ، لما في ذلك الاتصال من التدلي إلى حضيض المادة .

إذا كان هذا ، فكيف تفسر هذه الفلسفة « نظرية الخلق » ؟
كيف نشأت الكائنات إذا كان الخالق منقطع الصلة بالكائنات ؟

يرى « أفلاطون » أن الكون نشأ عن الإله بطريق « الفيض » ، على نحو ما يفيض الضوء من اللهب ، والبرد من الثلج .

وأول شيء فاض عن الإله بهذه الطريقة هو العقل ، وعن هذا العقل انبثقت « نفس كلية » وعن هذه النفس الكلية انبثقت « نفس جزئية » هي نفوس البشر ، وهذه النفوس الجزئية أدنى مراتب العالم الروحاني الذي يبدأ بالإله . وشاء « أفلاطون » أن يخرج من النفس

(١) ما وراء الطبيعة ، الخالق .

الكلية نفساً ثانية هي « الطبيعة » ، وهي التي تتصل وحدها بالعالم
المادى .

والمادة عند أفلوطين أبعد الكائنات عن الكمال ، وهي مصدر
الشروع لأنها عبارة عن العدم ، والعدم أشد درجات النقص ، وغاية
الحياة التحرر من سلطان تلك المادة ، وما دامت المادة شراً ، فلا
اتصال لها بالخالق ، لأنه خير مطلق ، ولا يمكن أن يكون للخير
بالشر اتصال .

ويؤخذ على أفلوطين أنه استسلم للأوهام ، وجعلها أساساً
لفلسفته ، وما الفيض الذي رآه الوسيلة الوحيدة للخلق إلا محض
خيال ووهم كبير .

واسمى ما تطلعت إليه الأفلاطونية الحديثة هو الوصول الى
حالة استقرار نفسانى ، يخرج العالم من ظلام الحيرة والشك الذى
انتابه فى ذلك الوقت - إذ لم يكن بد فى وقت ساد فيه مذهب
الشك (١) الذى يقرر أن العقل لا يستطيع الوصول الى حقائق
الأشياء بالفكر) من وجود فلسفة تخرج الانسان مما يعانيه من
الحيرة ، ترى فى الكشف والالهام طريقاً للوصول الى « الحقائق »
التي قرر « الشكاكون » عجز الفكر عن ادراكها ، وهذا هو التصوف
الذى دارت حوله الأفلاطونية الحديثة .

ويصعب أن يقبل الفلاسفة هذا الضرب من التفكير على أنه
فلسفة ، ولا حاجة بهم الى اخضاعه لقوانين المنطق الصارمة اشفاقاً
عليه منها .

ولأفلوطين فى الوصول الى حالة التجرد والاتحاد مع ذات الله
خطوات لابد « للمريدين » من سلوكها :

الأولى : - التحلل من شرور المادة وسلطانها القاهر بالرياضة
على شطاف العيش والتقصيف •

الثانية : - التأمل والتفكير للوصول الى الحقيقة العليا •

الثالثة : - الوصول الى حقائق الأشياء بطريقة لنديسة بحث
سبيلها التحلل من شرور المادة بالمزاهدة فيها ، والتفكير فى ادراك
الحقيقة العليا بالتأمل العميق •

الرابعة : - الاتصاف مع الله والاندماج فى ذاته والتجلى
الأعظم ، فاذا نعمت النفس الانسانية بهذا الاتصال الالهى ، أستقرت
فى مقامها الأول ، وسعدت بذلك المقام زمنا •

ولا سبيل الى التجرد والاتصال بالخالق الا بترويض النفس
على الزهادة والتقشف •

* * *

وقدر لمذهب الاسكندرية هذا أن يتشكل فى سوريا وروما وأثينا
بعض التشكل ، مع محافظته على أساسه التصوفى فى كل مكان
- وفى روما اتخذت الأفلاطونية الحديثة على يد زعيمها هناك
« بروفيرى » (فورفيروس) شكلا قل فيه الاعتماد بعض الشيء على
التصوف ، أمتاز بالوضوح لأنه كان منطقيا - وفى سوريا زادت
حدة النزعة الدينية فى الأفلاطونية الحديثة ، وازدادت غموضا هناك
على يد ممثلها « جامبليكوس » •

وبعد القرن الخامس الميلادى انزوت الأفلاطونية الحديثة فى
وكر الفلسفة الأول ، فى « أثينا » حيث علمها « بروكلوس » آخر
معلم للفلسفة القديمة ، وعلى يديه ناصبت الأفلاطونية الحديثة
المسيحية العداء ، واشتدت حماسها للموسوية والوثنية •

وفى سنة ٥٢٩ م أغلق « جستنيان » المدارس الفلسفية اثنى

التصوف الاسلامى سابق في وجوده على دراية العرب بهذه الفلسفة .
ومن الانصاف ان نعيد القول هنا بانها لم تخلق التصوف الاسلامى -
وانما دخلت عليه فقط ، فلم يرق فيها ما يخالف طبيعته ، فقبلها ، واخذ
منها ما يقوى هذه الطبيعة ، كان ذلك فى العصر العباسى حين ذاعت
فلسفة الاسكندرانيين بين العرب على يد السريان .

* * *

والتأمل فى فلسفة « سبلوزا » و « ديكارت » يرى انهما اخذا
اصولا لفلسفتها من الافلاطونية الحديثة ، ويرجع الفضل فى ذلك الى
يهود العصور الوسطى ، وليس مذهب « فطرية الافكار » عند
« ديكارت » الا رجوعا الى ما قرره افلوطين من ان النفس كانت بادىء
ذى بدء نقية تكسبت حولها الأدران ، فلو انها استطاعت ان تنقى
ذاتها لشعرت أنها لا تحتاج الى مزيد من العلم ياتيها عن طريق
الحواس - عندئذ تهتدى النفس الى كل شىء يهتدى اليه هو الافكار
او حقائق الأشياء الحالة فيها « بالفطرة » .

واشهر الآثار الفلسفية الباقية من هذه الحقبة «التاسوعات» Enneads
وتقع فى أربع وخمسين مقالة ، ظهرت لها طبعة
لاتينية عام ١٤٩٢ م ، ثم طبعت فى أواخر القرن التاسع عشر ، طبعتها
« ملر » Muller ثم ترجمها الى الانجليزية « ماك - كنا » سنة
١٩١٧ م :

وخير من تناول افلوطين وفلسفته بالكتابة « انج » الذى وضع
كتابه « فلسفة افلوطين الدينية » (١٩١٤) ، و كتابه « فلسفة
افلوطين » (١٩١٥) .

* * *

وقد سبق لنا ان قلنا ان العرب كانت لهم طريقتهم فى الأخذ
عن فلسفة افلوطين ، وسقنا فى هذا المجال مثالا من تناول الشهرستانى
لهذه الفلسفة ، وهذا مثال آخر :

وجندنا « قتي اثينا وسوريا وزوما » ففر من وجهته « دماشكياس »
الدمشقي الى بلاط « كسرى » ملك الفرس ومعه عدد من أتباعه يبتغون
عنده نصرة لأذهبيهم الفلسفي ، ولكنهم باءوا بالخيبة فيما هم جازوا من
أجله ، وضمن لهم « كسرى » عند « جستنيان » بعد عودتهم من بلاد
الفرس حياة رأمنا .

وفي القرن السادس الميلادي قضى على الفلسفة بكل أنوعها
قضاء تاما ، فلم تعد تدرس هنا أو هناك ، وحلت محلها آراء ومداهي
دينية مسيحية شملت الأذهان في القرون الوسطى ، طرا عليها ما طرا
من الفساد حتى ادركها الإصلاح على يد « كلفن » و « ولثر »
وغيرهما .

وليس معنى هذا أن الآثار الفلسفية ذاتها أُمحيت من الوجود ،
بل كل ما حدث أنها فقدت الألسنة الناطقة بها والعقول الباحثة فيها
والقوة الناضرة لها ، واستكنكت في خزائن الأديرة والكنائس زمنا ،
يقرؤها رجال الدين في صمت عجيب ، ويفيدون منها ما يفيدون ،
الى أن جاء عصر انحياء العلوم ، فحُذِرَ آثار أرسطو وأفلاطون
والاسكندرانيين أن ترى القون من جديد ، وأن تنال على ضوء العقل
الحديث ما تستحق من تقدير ونقد .

* * *

ومال العرب في العصر العباسي الى دراسة الفلسفة اليونانية
عامة ، فاخذوا عن اليونان اساليبهم في الفكر وأقيستهم في المنطق ،
ومسلكهم في الحوار ، وادخلوا بذلك على الدين الاسلامي حركة
تعقلية امتاز بها العصر العباسي الأول ، هي حركة « الاعتزال » ، ثم
نقلوا عن فلسفة « الاسكندرانيين » روحها التصوفية ، لأنهم وجدوا
فيها ملازمة تامة بين الدين والفلسفة ، فمالوا اليها وانتفعوا بها .

وإذا حق القول بأن هذه الفلسفة أنشأت التصوف المسيحي
انشاء ، فلا يمكن الذهاب الى أنها أنشأت التصوف الاسلامي ، لأن

يقول في علاقة الله والعقل بالمادة في كتاب « الملل والنحل » :

« وقد ارتفع إليك خصمان منك يُقتانعان ، بك أحدهما محق
والآخر مبطل ، أحدهما العقل والثاني الطبيعة أي المادة » .

ويقول في الآله : « ليس للمبدع الأول تعالى صورة ، ولا حلية
مثل صور الأشياء العالية ، ولا مثل صور الأشياء الساقطة ، ولا قوة
له مثل قواها ، لكنه فوق كل صورة وحلية وقوة ، لأنه مبدعها بتوسط
العقل ، المبدع الحق ليس شيئاً من الأشياء ، وهو جميع الأشياء ،
لأن الأشياء منه . وقد جدد الأوائل الأفاضل في قولهم : مالك
الأشياء كلها هو الأشياء كلها ، أو هو علة كونها ، (والمقصود
بالأفاضل الأوائل فلاسفة اليونان) وهو قديم دائم على حاله لا يتغير ،
والعاشق يحرص على أن يصير إليه ويكون معه ، وللمعشوق الأول
(الآله) غشاق كثيرون ، وقد يفيض عليهم كلهم من نوره ، من غير
أن ينقض مته شيئاً ، لأنه ثابت قائم بذاته لا يتحرك » .

..هذا مثل آخر من أمثلة أخذ العرب عن الاسكندرانيين وأسلوبهم
في المناول ، وهو يطلعتا على أن الأفلاطونية الحديثة لا تجعل صلة
بين الآله والمادة ، فإن جعلت هناك صلة بينهما ، فبطريقة نابية عن
المنطق كما ترى .

الفصل الثاني والعشرون

تحقيق القول في أمر مكتبة الاسكندرية

أبو الفرج بن العبري يذيع فرية كبرى أن العرب
أحرقوا مكتبة الاسكندرية عند فتحهم للمدينة
— الأدلة على أن العرب لم يقتروا هذا الأثم — خلط
الاسكندرية من مكتبة عامة عند فتح العرب لمصر — خلاصة
أراء المؤرخين المحدثين .

نقل « أبو الفرج بن العبري » Bar Hebraeus من أبي الحسن
على بن يوسف القفطي (٥٦٨ / ٦٤٦ هـ) رواية مؤداها أن « عمرو
ابن العاص » أحرق المكتبة الكبرى التي كانت بالاسكندرية عند فتح
العرب لها ، ثم تداول الرواية من بعده نفر من المؤرخين ، منهم
عبد اللطيف البغدادي وتقى الدين المقرئ .

وتتلخص الفرية في أن حنا الأجرومي Johannes Grammaticus
شهد فتح العرب للمدينة ، ودخل مرة على عمرو بن العاص فأكرمه
عمرو وأفتتن به ، وقربه من نفسه — فطلب « حنا » إلى عمرو أن يهبه
« كتب الحكمة في الخزائن الملوكية » فاعتذر عمرو بأنه لا يستطيع أن
يتصرف فيها بأمر إلا بعد أن يستأذن أمير المؤمنين « عمر بن الخطاب »
وكتب عمرو إلى الخليفة عمر في شأن ذلك ، فجاءه كتاب الخليفة
يقول : وأما الكتب التي ذكرتها فإن كان فيها ما يوافق كتاب الله ،
ففي كتاب الله ما يغني عنها ، وإن كان فيها ما يخالف كتاب الله ،
فلا حاجة إليها . تقول الرواية ، فأخذ عمرو يوزع كتب المكتبة
على حمامات الاسكندرية لتحرق في مواقد ما !! (كذا) .

وحنا الأجرومي هذا هو بعينه « حناتلون » John Philoponus

الذى عاش فى حكم جستنيان (٥٢٧/٥٦٤) وكتب مقالات عدة هاجم فيها رجال الدين المسيحيين - والمرجح أنه لم يكن على قيد الحياة عند فتح العرب للاسكندرية عام ٦٤٢ م ، ولو كان حيا حينذاك لنيف عمره على مائة وأربعين سنة (١) .

* * *

ذكر « بلوتارخ » ونفر من المؤرخين الذين اتوا من بعده أن حريق « البروكيوم » سنة ٤٨ ق م أصاب المكتبة الملحقة بالمتحف الاسكندري ، وقضى على ما يقرب من أربعمائة ألف مجلد . ولا يحتمل أن يكون « سترابون » قد سكت عن حادث كبير كهذا ، بل الأقرب الى العقل أن يكون المؤرخ الكبير قد ذكر الحوادث فى بعض تاريخه المفقود ، لأن الرواية تواترت على ذكره ، ولم يعد حريق « البروكيوم » ، واحتراق المكتبة التى كانت به أمرا يقبل الشك والكذب .

على أن المعروف أن « مارك أنطون » عوض المدينة عن الخسارة الفادحة التى حلت بها باهدائها كتب مكتبة « بروجاموس » كلهيا أو جلها ، أما المكان الذى أودعت فيه هذه الكتب المهداة فمحل خلاف بين المؤرخين ، والبعض يزى أنها أودعت فى مكان ما بالقصور الملكية حتى تم تشييد معبد « القيصريون » ، ومهما يكن من الأمر ، فقد كان فى هذه الهدية خير العوض عما فقدته مكتبة المتحف ، وظلت كتب هذه المكتبة مزيج العلفاء والمتعلمين على طول العهد الزومانى .

على أن الصراع العنيف الذى مر بنا ذكره بين المسيحيين والوثنيين ، والذى قضى على كل الآثار الوثنية تقريبا مع خواتيم القرن الرابع الميلادى بتميز « السرابيوم » ، لابد أن يكون قد قضى على ما كان فى المدينة من آثار الوثنية وأخصها الكتب ، سواء أكان أيداعها فى المتحف أم فى « القيصريون » أم فى « السرابيوم » .

(١) راجع ترجمة حنا فلبونس فى مكان آخر من هذا الكتاب .

على أنه لو كان أيداع هذه الكتب في المتحف أو قريبا منه ، فمما لا شك فيه أنه « أورليان » في انخضاده ثورة الاسكندرية عام ٢٧٣ م ، قد قضى عليها في مكانها ، وإن كان قد نجا من هذه الكتب شيء نقل الى السراييوم ، فلم ينقض القرن الرابع الميلادي حتى كانت كتب الوثنيين قد زالت من الوجود ، أما بسبب هدم معبد القيصريون عام ٣٦٦ للميلاد ، أو تدمير السراييوم عام ٣٩١ م وانطفاء جذوة العلم فيه بسبب زوال هذه الثروة القيمة

ويذكر « أفثونيوس » Aphthonius ، وهو ممن عاصروا تدمير السراييوم أن مكتبة كهري كانت وثيقة الاتصال بابنته ، ولابد أن يكون التخريب التام الذي نال المعبد قد قضى على هذه المكتبة فيما قضى عليه . وإن كانت مخازن الكتب قد بقي بعضها الى أوائل القرن الخامس الميلادي ، (على ما يقرر المؤرخ « أوريوس » Orosios) ، فقد كانت خالية من الكتب - وعلى هذا يصعب أن يعتقد الإنسان أنه قد بقيت بالاسكندرية مكتبة عامة ، والحق أنه لم يكن بالمدينة عند فتح العرب لها عام ٦٤٢ للميلاد غير بعض المكتبات الخاصة بملوكها نفر من محبي العلم من أمثال العالم « كزماس » الذي كان يعبر من كتبه في كثير من الرغبة في الاقادة ، ومكتبة مطران « أمد » وهو من كبار علماء السريان في مصر ، ومكتبات الاديرة والكنائس ، وكانت كتبها في الغالب مسيحية (١) .

وهكذا يتأكد القول بعدم وجود مكتبة عامة بالاسكندرية ، يمكن ان يضم العرب عليها ايديهم عند الفتح

* * *

وفينما يلي اجمالى لرائى الدكتور « بطر » فى شأن هذه المكتبة - يقول فى آخر الفصل الذى عقده لهذا الغرض فى كتابه ، معربا بقلم الأستاذ محمد فريد أبى حديد :

(١) بطر : فتح العرب لمصر . . .

١ - أن قصة أحراق العرب للمكتبة العامة لم تظهر إلا بعد نيف وخمسمائة عام من وقت الحادثة التي تذكرها القصة .

٢ - أننا فحصنا القصة وحللنا ما جاء فيها فالفينا سخافات مستبعدة ينكرها العقل .

٣ - أن الرجل الذي تذكر القصة أنه كان أكبر عامل فيها وهو (حنا الأجرومي) مات قبل غزوة العرب بزمان طويل .

٤ - أن القصة قد تشير الى واحدة من مكتبتين : الأولى مكتبة المتحف ، وهذه ضاعت في الحريق الكبير الذي أحسده « قيصر » ٤٨ ق م - وأن لم تتلف عند ذلك ، كان ضياعها فيما بعد في وقت لا يقل عن ثلثمائة عام قبل الفتح (١) - وأما الثانية وهي مكتبة « السرابيوم » فاما أن تكون قد نقلت من المعبد قبل عام ٣٩١ للميلاد وقت ثورة تيوفيلوس ، وأما أن تكون قد هلكت أو تفرقت كتبها وضاعت - فتكون على أي حال قد اختفت قبل فتح العرب بقرنين ونصف قرن من الزمان .

٥ - أن كتاب القرنين الخامس والسادس الميلاديين لا يذكرون شيئاً عن وجود مكتبة عامة ، وكذلك كتاب أوائل القرن السابع .

٦ - أن هذه المكتبة لو كانت لا تزال باقية عندما عقد « فيرس » صلحه مع العرب على تسليم الاسكندرية ، لكان من المؤكد أن تنقل هذه الكتب الى خارج الاسكندرية ، وقد أبيع ذلك في شروط الصلح الذي كان يسمح بنقل المتاع والأموال في مدة « الهدنة » الواقعة بين عقد الصلح ودخول العرب المدينة ، وقدّر ذلك بأحد عشر شهراً .

٧ - لو صح أن هذه المكتبة قد نقلت ، أو لو كان العرب قد أتلفوها حقيقة ، لما أغفل ذكر ذلك كاتب من أهل العلم كان قريب العهد

(١) بسبب ثورات المسيحيين على الوثنيين .

من الفتح هو « حنا النقيوسى » (١) ، ولما مر على ذلك بغير أن يكتب حرفاً عنه .

ولا يمكن أن يبقى شك فى الأمر بعد ذلك ، فإن الأدلة قاطعة ، وهى تبرر ما ذهب إليه « رينفونو » من الشك فى قصة أبى الفرج ، وما ذهبت إليه « جيون » من عدم تصديقها ، ولابد لنا فى النهاية أن نقول أن رواية أبى الفرج لا تعدو أن تكون قصة من إقاصيص الخرافة ليس لها أساس من الصحة .

* * *

وفيما يلى اجمالى لرأى شارل ديبل Ch. Diehl الأستاذ بالسربون ، فى كتاب « تاريخ الأمة المصرية » لهانوتو .

١ - لم يذكر حنا النقيوسى الذى يكاد يكون معاصراً للفتح العربى ، والذى كان رجلاً عالماً ، شيئاً عن حريق المكتبة .

٢ - اختفت المكتبة التى كانت فخر المتحف منذ أمه بعيد قبل الفتح العربى بشهادة بلوتارخ ، وسنكا ، ودايون كاسيوس ، و « أمين مرسلين » ، و « أورو » فى الحريق الذى صاحب ثورة الاسكندرانيين على قيصر .

٣ - أما تلك المكتبة الشهيرة التى أسست بعد سنوات فى بعض جهات « السرابيوم » ، فقد اختفت على الأرجح سنة ٣٩١ بعد الميلاد حينما حربه المسيحيون فى ثورتهم على الوثنيين - أو اغتصبتم وتفرقت كتبها أيدي سبأ .

(١) مؤرخ قبطى مصرى كتب تاريخاً قيماً لحوادث عصره باللغة القبطية ، والنسخة الخطية لكتابه موجودة فى المتحف البريطانى ، نقلها الانجليز اتفاقاً فيما نقلوا من كتب (مجلد) إحدى بلاد الحبشة

٤ - لم يذكر واحد من كتاب القرن الخامس الذين زاروا
الاسكندرية ، ولا سيما « حنا مسكوس » الذي كان مشغوقا بالمسائل
الفكرية ، شيئا عن وجود مكتبة كبرى في الاسكندرية .

وانت ترى أنه لا يكاد يختلف « ديل » عن « بطلر » في الرأي ،
وبهذه التديلات القاطعة انتفت تلك التهمة التي كان « القبطي »
اول من ذكرها ، والتي روجها « أبو الفرج بن العبري » المؤرخ
اليهودي

الفصل الثالث والعشرون

اشهر الاعمال

كليماخوس العالم بالكتبات - اقليدس أبو الهندسية - مانيتون المؤرخ - ثيوكريتس الشاعر - أراتوسثينيز واستاراكاس - كلوديوس بظليموس الجغرافى - ديوفانتس عالم الجبر - ثيون وهباشيا - جالينوس الطبيب - حنا الأجرى - بولس الأجانينى

كليماخوس (١)

امتازت المدرسة الأدبية الاسكندرية بأنها ناقلة في مجموعها ، معلقة على هذا النقل ، ناقدة له ومصنفة فى الوقت نفسه أنواعا من التصانيف كانت بدء العناية بالعلوم اللغوية - ولو لم يكن للاسكندرية غير هذا الفضل لكفى .

وأكثر الأسماء تداولاً فى مضمار الأدب الاسكندري كليماخوس الأديب الشاعر ، وهو كبير الأثر فى الحركة الأدبية فى الاسكندرية ، عهد اليه بطليموس الأول أمر ترتيب مكتبة المتحف ، وبفضله غدت المكتبة بنظامها الدقيق تقدم أعظم التسهيلات لأساتذة جامعة الاسكندرية وطلابها .

وهو أول أمناء المكتبات فى الشرق فى نظر البعض ، وضبع فهرسين لمكتبة المتحف الاسكندري ، أحدهما بأسماء المؤلفين ، والآخر بأسماء الموضوعات .

(١) Callimachus ٣٢٣/٢٨٥ قبل الميلاد

وهو أول من فكر فى تقسيم الملفات البريدية الى أجزاء • ومن هنا كان تقسيم الأشعار الهومرية وقاريخ هيرودوت وغير هذين من الآثار الأدبية القديمة الى أجزاء أو مجلدات •

وبفضل هذا الترتيب أصبح مكتبة الاسكندرية مركز ممتاز فى عالم التصنيف والبحث ، وغدت المرجع الوحيد الذى اعتمد عليه الناقلون ، وأصبح العالم كله لا يثق الا فى مخطوطات الاسكندرية ، وعن مخطوطات المكتبة الأولى التى نظمها كليماخوس والمكتبة التى كانت فى السرايوم ، نقلت جميع النسخ الخطية وملفات البريدى التى لم تعصف بها أحداث الزمن الى المكتبات الأوروبية المختلفة • وبطريق هذا النقل شاعت فى أوروبا آثار هومر وزنوفون وأرسطو وأفلاطون وفيثاغورس وأقليدس وأفلوطين وغيرهم من العلماء والفلاسفة والأدباء من الأغارقة والاسكندريين •

أقليدس (١)

امتازت جهود الاسكندرية بأنها كانت فى مجموعها جهوداً أدبية ، غير أنه لم يكن هناك غير حاجز رقيق يفصل الأدب عن العلم ، وكثيراً ما كان يتلشى ذلك الحاجز ، فلا يكاد الانسان يفرق بين ما هو أدب وما هو علم — ولا بين أديب وعالم ، إذ كان إنتاج الفكر اليونانى الأول « كلا » متصلاً يصعب أن يفصله الانسان الى شعاب ، ففى تلك الحقب السحيقة امتزج الأدب بالعلم امتزاجاً شديداً — فكان الأديب عالماً والعالم أديباً والطبيب شاعراً وناقداً للأدب فى وقت واحد ، وهكذا كانت المعلومات الانسانية كما واحداً لا سبيل الى تفصيله ، ولكنه كان هناك من العلماء رغم ذلك من عكف على ناحية واحدة من نواحي العلم وأمعن فى مباحثها امعاناً كإقليدس •

(١) Euclid ٣٠٦/٢٨٣ قبل الميلاد •

ويختلط اسم « إقليدس » الاسكندري باسم إقليدس الفيلسوف الميفارى . وإقليدس الميفارى هذا معاصر لأفلاطون ، أما إقليدس الاسكندري فقد جاء متأخرا عنه بزمان ، ويحتمل أن يكون قد تلقى علومه الرياضية فى « أثينا » ، ثم رحل الى الاسكندرية ، وأسس بها مدرسة رياضية فى عصر « بطليموس سوتر » (٢٠٥ / ٢٨٣ ق م) ، وفى شخصيته تتمثل أقصى نزعة علمية رياضية عرفت عن الاسكندرية ، وهو يلقب بابى الهندسة . تتلمذ عليه العاهل بطليموس الذى يحكى عنه أنه سأل مرة أستاذه إقليدس عما اذا كان هناك طريق مختصر الى الهندسة ، فأجابه إقليدس على الفور « يا مولاي : ليس هناك طريق ملكى الى الهندسة » .

ويروى كذلك أن تلميذا من تلاميذه سأله يوما عن الفائدة التى يجنيها الانسان من دراسة الهندسة ، فما كان من إقليدس إلا أن استدعى رفيقا له وأمره أن ينقد الطالب بعض النقود ، فكان ذلك نقدا لاذعا وتهكما بارعا على سؤاله .

وذلك واضح الدلالة على أن العلم كان فى الاسكندرية على يد إقليدس علما قصد لذاته - لا للمادة . وقد ضرب إقليدس برده على بطليموس أول مثل على حرية الرأى الجامعى ، وأستن بذلك سنة ما تزال مرجية فى الجامعات حتى الآن .

وينسب الى إقليدس أنه غير وجه الهندسة تغييرا تاما وأفترض لها فروضا جديدة جعل بها الفروض القديمة بالية غير ممكنة التطبيق .

وأشهر مؤلفاته « الأصول » Elements وتتكون من ثلاثة عشر جزءا ، وأهم الموضوعات التى عالجه إقليدس :

١ - محاولة عنيفة لتربيع الدائرة ، وقد ثبت أخيرا أن هذه المحاولة غير مجدية .

٢ - هندسة الأجسام المنتظمة الخمسة (ذو الثمانية اوجه -
ذو الاثنى عشر وجها - ذو العشرين وجها - الهرم الثلاثي -
المكعب) :

٣ - طريقة « إيودوكسوس » فى « الاستنفاد » (١)

٤ - الهندسة الفيثاغورية ، وهو الذى أخضعها الى نظام
البرهنة النظرية ، وكانت قبل ذلك هندسة تعتمد على القياس بالـ
القياس ، لا على البرهنة النظرية التى عمادها المنطق .

٥ - هندسة القطاعات (من مباحث الهندسة الفراغية) .
ويعزى اليه انه رتب النظريات وجعل أساس صحتها البراهين النظرية
المعتمدة على استخدام المنطق ، وهو أول من اعتمد فى البرهنة على
« البديهيات » ، وتعرف الهندسة التى هذبها اقليدس باسم « الهندسة
الاقليدية » .

ولا تزال هندسة « اقليدس » تكون جزءا من منهج الدراسة فى
المدارس الانجليزية والمدارس المصرية وغيرهما بالإضافة الى الهندسة
الفيثاغورية التى يرجع اليه فضل تهذيبها .

ولا شك أن فن البناء الذى اشتهرت به الاسكندرية استنفاد
كثيرا من هندسة اقليدس ، حيث لابد أن تكون قد طبقت فيها نظرياته
تطبيقا عفتيا .

مانيتون (١)

« مانيتون » كاهن مصري - أغريقي ولد في سينيتس (سينود) من أعمال ألبانيا ، عاش في القرن الثالث قبل الميلاد في عصر بطليموس الأول و بطليموس الثاني . شغف بدراسة التاريخ المصري القديم ودونه في عصر بطليموس فيلادلف وبأمر منه ، وضع لمصر تاريخا بالأغريقية حافلا بالحقائق ، مستعدا من وثائق المصادر التاريخية : من النقوش الهيروغليفية وأوراق البردي وسجلات المعابد ، وكان يقع في ثلاثة أجزاء : الأول يتناول التاريخ من بدء الخليقة حتى الأسرة الثانية عشرة الفرعونية ، والثاني يتناول الفترة الواقعة بين الأسرة الثانية عشرة والأسرة التاسعة عشرة ، والثالث يتناول الفترة الواقعة فيما بين الأسرة العشرين والفتح الفارسي الثاني .

(١) وعلى ذكر مانيتون Manethon المؤرخ المصري ، نذكر « بروسس » الكاهن الكلداني الذي وضع لكلديا تاريخا له قيمته العلمية ، ولكنه كتاريخ مانيتون مفقود الآن . ويرجع أن يكون مانيتون قد حاكاه في ذلك ، فوضع تاريخا مماثلا لمصر هو الذي تشير إليه .

ثم بوليبيوس Polybius ١٢١/٢٠٣ ق م الذي وضع تاريخا مفصلا لفتوحات الرومان . وتتلخص قيمة هذا المؤلف في أن واضعه دون فيه حوادث كان فيها شاهد عيان لسطوة روما وعنفوانها . ثم ديودور الصقلي الذي وضع تاريخا للعالم محوره تاريخ روما .

ثم هيرودوت المؤرخ الأغريقي الذي يلقب بأبي التاريخ ، وتاريخه خير ما كتب الأقدمون جميعا ، وقد جعل محوره تاريخ الفرس والأغريق .

ولا يفوتنا أن نذكر بلوتارخ Plutarch أمير كتاب التاريخ ، كتب عن الشخصيات المعاصرة له من ساسة الأغريق والرومان ورجال الحرب ، وكتاباتة نزع خاصة القصد منها تمجيد أبطال (هلا) - ومؤلفه معروف في الفرنسية باسم : Vie des hommes illustres

وتاريخ «مانيتون» مفقود لا أثر له - إلا ما نقله عنه المؤرخ اليهودي «جوزيفس» ثم «يوزيب» بعده بزمان . وبقي ما نقل جوزيفس عن «مانيتو» الحجة التي اعتمد عليها كتاب التاريخ ، حتى عثر «شمبليون» على حجر رشيد وفك طلاسم الهيروغليفية ، وأمكن بذلك استقراء التاريخ من أوثق مصادره - إلا وهي النقوش المصرية القديمة .

ثيوكريتس (١)

من أشهر شعراء الاسكندرية «ثيوكريتس» الصقلي الأصل ، عاش في عصر بطليموس فيلادلف (٢٨٥/٢٤٧ ق م) مقرباً منه حتى قيل أنه كان شاعر البلاط . كتب اشعاراً معظمها اغاني تصور الحياة الريفية في صقلية أبدع التصوير . وظل اسم هذا الشاعر جارياً على الألسنة نحو ألفي عام في عصور نضبت فيها معين الأدب بعد سقوط الاسكندرية في قبضة الرومان .

والأدب الاسكندري المعروف لنا بعضه من نتاج الاسكندرية الخالص ، وبعضه من نتاج عقول انتجعت الاسكندرية وكتبت فيها بروح من الطبيعة الأجنبية - ومن ثم لم يكن غريباً أن يكتب شاعر اسكندري الموطن شعراً عن أرض «هلا» ببلاد اليونان ، أو أن يتصور «الباظة الجديدة» أو يصف روابي صقلية ووادها ومنحدراتها ومروجها النضرة ، كما فعل «ثيوكريتس» .

والواقع أن البحر المتوسط برمته كان «موضوع العناية» ، فقد كان من الوجهة السياسية مطمح سياسة الاسكندرية الأكبر ، وظلت الرغبة في السيادة عليه سبب التنازع بين ملوك اليونان وملوك مصر من البطالة زمناً ، ومن الوجهة العلمية كان العلماء لا يؤثرون بغض

(١) Theocritus ٢٨٥/٢٤٧ قبل الميلاد .

جهاته على بعضها الآخر، فكثيرا ما انتجعوا جزيرة ساموس ،
وجزائر ايونيا ، وجزيرة رودس وجزيرة صقلية ، وكان لهم في
هذونها جميعا وانعزالها انتاج علمي وأدبي فائق نسب الى اثينا وقت
سيطرتها ، والى الاسكندرية في عهد تقدمها السياسي والعلمي .

وأغلب الظن أن فروعا تتبع جامعة الاسكندرية كانت منتشرة
في بعض جهات البحر المتوسط ، على النحو الذي نعرفه الآن من
وجود فروع للجامعات الكبرى في مواطن أخرى داخل مصر
وآخارجها .

اراتوستثنيز (١)

ولد « اراتوستثنيز » في اقليم برقة عام ١٧٦ قبل الميلاد ، وتلمذ
على «كليماخوس» ، ودرس الفلسفة على أعلامها في اثينا ، استدعاه
بطليموس الثالث ليكون أميناً للمكتبة ، وكانت أمانة المكتبة توكل مادة
الى ألح شخصيات العصر .

وكان « اراتو » صديقا للمعلم على حد تسميته لنفسه ، بلغ من
سعة معارفه وعلو مداركه أن عرف باسم « أفلاطون الثاني » بسبب
من شدة اعتناقه لأراء أفلاطون ودفاعه عنها .

ألف في الفلسفة وعلوم اللغة والهندسة والرياضيات والجغرافيا
والتاريخ والفلك ، وله في التاريخ كتاب مفقود عن الاسكندر الأكبر
وتعليقات على تاريخ مانيتون .

وأبرز أعماله الباقيات قياسه لمحيط الأرض بطريقته الفلكية
المعروفة ، فقد رصد الزاوية المحصورة بين الشمس وهي عمودية
على الجندل الأول عند « سيين » (أسوان) والاسكندرية ، فوجدها

(١) Eratosthenes ٢٧٦/١٩٦ قبل الميلاد .

سبع درجات وخمسة للدرجة. ثم قاس المسافة الواقعة بين «سين» والإسكندرية فوجدها ٥٠٠ ميل تقريبا ، فإذا كانت كل سبع درجات وخمسة للدرجة من محيط الأرض تعادل ٥٠٠ ميل ، فإن المحيط كله يعادل ٢٥٠٠٠ من الأميال . وعلى هذا التقدير يكون قطر الأرض ٧٩٥٠ ميلا . وهو حساب لا يختلف عن الواقع الا في حوالى ٥٠ ميلا ، ويعتبر أراتوستينز بحق مؤسس المذهب العلمى فى « الجغرافية » .

و « أراتوستينز » أول من وضع مصورا علميا ذا خطوط للظون وخطوط للعرض يشمل العالم المعروف حينذاك (أوروبا وأفريقية وآسيا) ويمتاز مصوره بوضوح الأجزاء المحيطة بالبحر المتوسط وضوحا تاما .

وتعتمد جغرافية « أراتوستينز » على حقائق اعتبرها الجغرافيون المحدثون صحيحة فى جملتها ، وقرروا انها أقرب الى العلم الصحيح من المعلومات التى وضعها سابقوه .

هياركاس (١)

على البطالمة بالفلك عنايتهم بالرياضيات ، وبنوا المراصد من أجل ذلك فى الاسكندرية وكانوب (أبى قير) .

والغالب أن تكون هذه المراصد الفلكية قد حققت لهم بعض المشاهدات الفلكية الهامة : ويرجح أن تكون عناية البطالمة بالفلك قد بدأت منذ أهتم به العالم « أراتوستينز » ، منذ بذل محاولته الأولى لقياس محيط الأرض بطريقته المعروفة .

(١) Hipparchus ١٩١/١٢٧ ق م

ويذكر اسم « هباركاس » فى رأس المشتغلين بالفلك البحث ،
قضى حياته الأولى فى جزيرة « ساموس » ثم رحل الى الاسكندرية
وأهم أبحاثه نظريته فى النظام الشمسى التى قرر فيها لأول مرة فى
التاريخ أن الأرض والكواكب تدور حول « الشمس » • ولم يصدق
قوله أحد من فلكى العصر الهلنى والعصور التالية ، وظل مناقضوه
فى الرأى على خطئهم يعتقدون أن « الأرض » هى المركز الذى تدور
حوله الشمس والكواكب الأخرى ، وقد اثبت « كوبرنيك » البولندى
صواب رأى هباركاس - ولهذا يعتبر « هباركاس » المقرر الأول لنظرية
« النظام الشمسى » Solar System التى تثبت أن « الشمس » هى
المركز وأن الكواكب تدور حولها •

كلوديوس بطليموس (١)

ولد « كلوديوس بطليموس » فى بلوزيوم (الفرما) ، فهو
مصرى المولد والحياة •

جاء بطليموس متأخرا فى القرن الثالث الميلادى ، فلتخص كل
ما كتب سابقوه ، واعتبر فى العصر الرومانى الحجة فى كل ما عرف
من علمى الفلك والجغرافية •

ووقع بطليموس فى الخطأ الذى وقع فيه كثيرون غيره وبقي
شائعا قرونا عديدة ، الا وهو الاعتقاد بدوران الشمس حول الأرض ،
ورغم ما وقع فيه من خطأ جسيم فى هذه الناحية ، فقد ظل رأيه هذا
متداولاً فى العصور الوسطى ، وعرفت نظريته المخطئة هذه باسم
« النظرية البطليموسية » فى النظام الشمسى •

(١) Claudius Ptolemy عاش بالاسكندرية فى القرن الثالث

الميلادى •

وقد فطن الى خطأ نظرية بطليموس « كوبرنيق » البولندي ،
الذى شاد بفكرة الفلكى الاسكندري المتواضع « ارستاركاس »
الذى وصل ميكرا الى الحقيقة فى أمر دوران الأرض حول الشمس
دون أن يعترف له بالفضل أحد فى أيامه .

وتدهور الفلك البحت بعد بطليموس تدهورا عظيما واختلط
بالتنجيم ، ووضع بطليموس قبل وفاته كتابا عن « التنجيم البابلى »
يدل على أنه لم ينبج من التأثير بروح العصر التى غلبت عليها الخرافة ،
وكادت الروح العلمية البحت على عهده تتلاشى من العالم ، ودانت
نواقيس الظلام ، وأسلم العلم زمامه نهائيا للجهالة التى خيمت على
العالم فى عصور الصراع بين الوثنية والمسيحية ، وهو معتمد فى
كثير من آرائه على الفلكى القديم « هباركاس » الذى اشتغل بالفلك
فى الاسكندرية فى عصر بطليموس الرابع ، واعتماده كذلك معروف
على « مارينوس الصورى » الفلكى السورى الشهير .

وأشهر مؤلفاته « المجسطى » ، وهو عمل علمى جغرافى جليل ،
شغل ثلاثة عشر مجلدا ، وفيه يقرر بطليموس نظامه الشمسى
ويقسم العالم السماوى الى أبراج يستقر فى كل منها عدد
من الأجرام السماوية .

ولبطليموس خريطة للعالم من نوع خريطة « اراتوستينز »
تمتاز بكثير من الدقة واستفاضة المعلومات .

وكانت « كانوب » مسرح أعماله الفلكية ، وكان له بها مرصد
خاص ، ولم تقتصر جهود بطليموس على الفلك والجغرافية ، فله
جهود مشكورة فى الرياضيات وعلى الأخص حساب المثلثات وفى
الهندسة ، كما أن له مصنوعات فى الموسيقى والفلسفة والتاريخ العام .

وترجم كتابه « المجسطى » Almagest الى الفارسية والعبرية
واللاتينية ، وأقدم ترجمة له هى اللاتينية التى أمر بها « الفونس »

ملك قشمتالة ، وهى ترجمة مقرونة بالأصل العربى • وفى عصر « أبى جعفر المنصور » ترجم « المجسطى » الى العربية ، ولكن مما يؤسف له أن الترجمة العربية ليست موجودة فى أية مكتبة من مكتبات الغرب أو الشرق • والمجسطى يحوى « زيجاً » زمنياً وحساباً لحركات الشمس والقمر وجداول بأسماء النجوم الشمالية وحركات الكواكب ، وطريقته علمية منظمة ، وأراؤه قيمة ، وظلت كتابات بطليموس العماد الذى أعتمد عليه جغرافيو العصور الوسطى •

ديوفانتس (١)

ديوفانتس ، وأضح علم الجبر ، أما يونانى أو مصرى - والذين يميلون الى جعله يونانيا هم أنصار الفكرة القائلة بأن نشأة علم الجبر يونانية ، والذين يلحون فى جعله اسكندريا عاش فى القرن الثالث أو فى القرن الخامس الميلادى ، يريدون بذلك نسبة هذا الفضل العلمى الى الاسكندرية ، وهؤلاء يؤكّدون أن نشأة علم الجبر « اسكندرية » لا يونانية •

وعلى يدى « ديوفانتس » بدأ الجبر يتبوأ مكانة سامية بين فروع الرياضيات • يقال أنه وضع كتاباً فى علم « العدد » يتكون من ثلاث عشرة مقالة ، وصل اليها منها ست وبضع مقالة ، وهذا المؤلف يعتبر أساساً متيناً لتطور علم الجبر ، وهو خليط بين الجبر الصرف ربقية الفروع الرياضية •

ويميل مؤرخو الرياضة الى الاعتقاد بأن ما كتب «ديوفانتس» كان معروفاً من قبل ، والحق أنه يصعب أن يصل الانسان الى شيء لأطع فى امر « ديوفانتس » - غير أن الشائع المعروف عنه أنه الواضح

لعلم الجبر ، أو أنه على أقل تقدير أول من جعل أولياته علما منظما
يتخذ لنفسه مكانة محترمة بين شعب الرياضة •

يقولون أن علم الجبر لم يتقدم خطوة عما تركه عليا
« ديوفانتس » ، أدركته النهضة الأوربية فنقلت ما خلف
« ديوفانتس » في هذا العلم ، وأضافت إليه أبحاثا جديدة - وقد عثر
على كتابه بمكتبة « إلفاتيكان » في القرن السادس عشر مكتوبا
باليونانية •

ثيون وهيباشيا (١)

« ثيون » فيلسوف رياضي أدرك القرنين الرابع والخامس
الميلاديين فعاش بينهما مشتغلا بمباحث الرياضة ، ولا سيما الهندسة
والفلك والجبر •

وتقتزن جهود « ثيون » عادة بجهود ابنته الفيلسوفة النابغة
« هيباشيا » التي ولدت بالاسكندرية ، ونشأت نشأة إبيها العلمية ،
وعاونته كثيرا في بحوثه الرياضية ، وتزعمت المدرسة الفلسفية
الوثنية المعروفة باسم الأفلاطونية الحديثة

يقال علقت « هيباشيا » على ما كتب ديوفانتس في الجبر ، ولكن
تعليقها هذا مفقود الآن ، كما علقت على كتاب « أبولونيوس » في
القطاعات المخروطية Conic Sections

« وهيباشيا » عالمة فذة ، راحت ضحية التعصب الديني ، حيث
مثل بها المسيحيون في أوائل القرن الخامس الميلادي أبشع تمثيل حين
قتلوها وهي تدافع عن عقيدتها •

Theon-Hypatia (١)

• وموضوع جهادها ومقتلها يكون قصة رائعة للكاتب الانجليزى
الأشهر « تشارلز كنجسلى » Charles Kingsley عنوانها Hypatia

هذا وقد عرفت مبادئ « التحليل الجبرى » الى حد ما على يد
« ثيون » وابنته « هيباشيا » - وكان القدماء لا يعرفونه ، وأن كانوا
قد عرفوا « التحليل الهندسى » على وجه التأكيد •

وفى مأساة هيباشيا يتمثل الصراع بين الوثنية والمسيحية
بأجلى مظاهر القسوة المعروفة عن ذلك العصر المضطرب ، كما يتمثل
فى شخصها الجمع بين الفلسفة بمباحثها المختلفة والاشتغال بالعلوم
الرياضية •

جالينوس الطبيب (١)

يمثل « جالين » أو جالينوس الطبيب البرجامى الأصل المتوفى سنة ٢٥ م
آخر عهد الاسكندرية بالروح العلمية فى الطب • وهو صاحب المقالات
الست عشرة الشهيرة فى المباحث الطبية ، وهو أستاذ الأواخر من
علماء الطب الاسكندرى - له من المؤلفات الطبية كثير ، لكن علماء
المدرسة الطبية المتأخرة فى الاسكندرية ، الذين أدركهم الفتح العربى ،
كانوا قد اختاروا من بين مقالاته ست عشرة مقالة ترجموها وجعلوها
برنامج الدراسة الطبية فى المدينة ، وعلى مر الزمن شاعت هذه
المقالات واختصرت واختلطت بالتنجيم ، وأدرك العرب الاسكندرية
وهى على هذه الحال ، فانتقل منها الطب الى الشرق الأدنى مغلطاً
بالشوائب التى طامأ نسبت ظلماً الى العقل العربى - نسب المتعصبون
الى جالينوس ميلاً الى التنجيم والشعوذة مرجعه فى الحقيقة الى
جمود الاسكندرية آخر عهدها بالحياة العلمية •

Claud Galien (١)

وجالينوس الاسكندري أستاذ من أشهر أساتذة الطب القديم ، لا يقل أثره فيه عن أثر « أبقراط » اليوناني - ومن مجموع تعاليمهما معا تكونت برامج الدراسة في مدارس الاسكندرية الطبية - تأثرت هذه التعاليم بروح الجهالة أحيانا ، وفقدت قيمتها وشأنت ، واقتصرت في العصور المتأخرة على رموس موضوعات كان لابد لدارس الطب من الاثام بها والاجتهاد على أساسها . ويعوض هذا النقص الذي اعتور الحركة الطبية حين بلغت هذا الدرك ، اجتهاد الاسكندريين وانصرافهم الى الابتكار في مجالات الطب والكيمياء والمعلوم الطبيعية ، ومن ثم كان ازدهار المدرسة الطبية النسبية في الاسكندرية منذ الفتح العربي وقبله بزمان .

حنا فلبونس

من علماء القرن السادس الميلادي ، وهو المعروف عند العرب باسم « حنا الأجرومي » (جراماتيكرس) Grammaticus ، علق على أرسطو ودرس الطب الاسكندري ، وذاع صيته في الوقت الذي أغلق فيه الامبراطور جستنيان مدارس « اثينا » الوثنية عام ٥٢٩ م .

ويزعم أبو الفرج بن العبري (المتوفى ١٢٨٦ م) أن حنا هذا هو الذي طلب الى « عمرو بن العاص » أن يعطيه من كتب « الخزائن الملوكية في الاسكندرية » قبل احراقها ، لأنه كان من هواة الكتب ، وقد برهننا بالأدلة التي سقناها عن « بطر » و « شارل ديل » على سقم هذه الرواية وعدم استقامتها .

ولا يمكن حقا أن يكون « حنا » هذا قد أدرك الفتح العربي حيث ثبت أنه كان يدرس ويكتب في الاسكندرية منذ أوائل القرن

السادس ، ولو أدرك القرن السابع لبلغ من الكبر عتيا وقعد عن الكتابة وطلب الكتب ، وتحقيق تاريخ حياته مرتبط بمسألة اتهام العرب بإحراق مكتبة الاسكندرية ارتباطا وثيقا (١) - وقد أدى بحث الدكتور بطر لهذه المسألة الى كذب رواية أبى الفرج التى أوردها فى كتابه « نظم الجوهر » ، وهى الرواية التى لا تعتمد على سند معلوم من التاريخ فى اتهام العرب بإحراق مكتبة الاسكندرية .

وحنا فلبونس هذا من الأفاض علماء الاسكندرية ، ومن المشتغلين فيها بالفلسفة والطب ، ومن مجبى القراءة والاطلاع فى عصر من أشد عصور الاسكندرية فموضا من الناحية العلمية ، هو القرن السادس الميلادى .

ولحنا فلبونس تعليقات على تدريس علم المنطق وعلى فلسفة أرسطو ، وكان من شيوخ اليعاقبة المنتقذين على الكنيسة الرسمية . وجد فيه اليعقوبيون زعيما لهم ، وكان من المنتظر أن يأخذوا بتعاليمه فى المنطق ، ولكنهم بالاشتراك مع النسطاطرة أثروا مختصر

(١) ثبت أن فلبونس هذا نزح الى الاسكندرية فى أوائل القرن السادس الميلادى ، وأنه كتب أول تعليقاته على أرسطو بتاريخ ١٠ يآخون من عصر الشهداء ، الموافق ٥ مايو ٥١٧ ميلادية ، وأن مؤلفه عن « خلود العالم » الذى حارب فيه الأفلاطونية الحديثة وضع عام ٥٢٩ للميلاد ، وأنه كتب الى الامبراطور جستنيان كتابا دافع فيه عن فكرة الطبيعة الواحدة للمسيح عام ٥٥١ للميلاد (تحقيق ماكس مايرهوف فى عجالاته : نهاية مدرسة الاسكندرية) .

- وإذا كان فلبونس قد اشتغل بوضع أول تعليق له على أرسطو عام ٥١٧ م ، فإنه كان لابد يبلغ من العمر آن ذاك عشرين عاما على أقل تقدير ، وعلى هذا الاعتبار يكون قد ولد عام ٤٩٧ م ، فليس معقولا إذن أن يكون قد عاش حتى أدرك الفتح العربى عام ٦٤٢ م ، إذ لو عاش حتى ذلك العهد ، لبلغ عمره ١٤٥ سنة !

فوريقيروس الصوري المعروف باسم « إيساغوجي » واتخذوه مدخلا
لهذا العلم

وله تصانيف في قواعد اللغة الاغريقية والعلوم الرياضية ،
ومن المحتمل أنه كان استاذا يدرس في الجامعة ، ما لبث تحوله من
الوثنية الى المسيحية ووضعه كتابا هاما ضد التعاليم الوثنية إن
اكتسبها مكانة ممتازة • ومؤلفه « خلود العالم » : Sur L'Eternité
du Monde • وشيئا منها على فلاسفة الأفلاطونية الحديثة •
وله مؤلف دافع فيه دفاعا مجيدا عن المسيحية ، وكان في كل ما كتب
يتبع أسلوب أرسطو في الإقناع ، وهو من أوائل من أخضعوا الدين
للقوانين المنطقية أخضاعا صارما • ومن بعده لعب المنطق دورا هاما
بين اليهود والعرب المسلمين والمسيحيين اللاتينيين في العصور
الوسطى • وقد دافع فلبونس عن فكرة الطبيعة الواحدة للمسيح
Monophysism . دفاعا مجيدا •

وهو يعتبر بحق أحدق ممثل للحركة العلمية في الاسكندرية في
القرن السادس الميلادي - ومن أواخر رجالها •

بولس الأجانيطي (١)

أدرك العرب الاسكندرية وبولس الأجانيطي يدرس بها تعاليم
جالينوس وأبقراط في الطب على شكل متون لا سبيل الى التصوير
فيها - كأنما هي منهاج من السماء ا

وبولس الأجانيطي هذا استاذ العرب والسريان في الطب ،
وبفضله ذاعت تعاليم « جالينوس » من الاسكندرية آخر عهدها

Paul of Aeginae (١)

بالدراسة الطبية ، وكانت فؤاة المدارس الطبية فى انطاكية وحمران
وجنديسابور وغيرها من مراكز العلم فى الشرق الأدنى عامة •

والمعروف عن الطب الاسكندرى فى ذلك الوقت ، رغم رواج
دراسته على يد « بولس الأجانيطى » وزملائه ، أنه اختلط بالتنجيم ،
فى وقت فسدت فيه مذاهب العلم أجمالا ، وتسلبت الجمود على
المقول ، وأتيح للظلام والأحاجى أن تعمل عملها فى تشويه الحركة
العلمية عامة ، والطبية خاصة •

واسم هذا الطبيب أكثر الأسماء تداولاً فيما نقل السريان.
والعرب من طب الاسكندرية ، وهو معاصر للفتح العربى ومن أواخر
ممثلى الحركة العلمية الاسكندرية قبل أن تلفظ الجامعة آخر أنفاسها •

ولبولس الأجانيطى مقالات فى « فن التوليد » ، عرفها العرب
ونقلوها فيما نقلوا غداة الفتح •

وظلت كتبه الى جانب غيرها مادة للدراسة الطبية فى القرون
الوسطى ، فى العربية واللاتينية على السواء •

الحمد لله فى البداية والنهاية

المصادر العربية

- (١) ابن أبى أصيبعة • • طبقات الأطباء
(٢) ابن خلدون • • • المقدمة
(٣) ابن خلكان • • • وفيات الأعيان
(٤) ابن قتيبة • • • كتاب المعارف (وستنفلد ١٨٥٠م)
(٥) البلاذرى • • • فتوح البلدان
(٦) أبو الفرج بن العبرى • • مختصر الدول
(٧) الشهرستانى • • • الملل والنحل
(٨) المسعودى • • • مروج الذهب
(٩) المقرئى • • • الخطط « كتاب المواعظ والاعتبار »
(١٠) أحمد أمين وزكى نجيب
محمود • • • قصة الفلسفة اليونانية
(١١) أحمد أمين • • • فجر الاسلام وضوى الاسلام
(١٢) اسماعيل مظهر • • تاريخ الفكر العربى
(١٣) حافظ عفيفى • • • الانجليز فى بلادهم
(١٤) لجنة التاريخ القبطى • • تاريخ الأمة القبطية
(١٥) سعيد بن بطريق • • نظم الجواهر
(١٦) محمد أحمد حسين • • مكتبة الاسكندرية فى العالم القديم
(١٧) محمد كرد على • • الاسلام والحضارة العربية
(١٨) مصطفى أمين • • تاريخ التربية
(١٩) ياقوت • • • معجم البلدان

البصادر الاجنبية

- 1) Bevan (Ed.) : A History of Egypt under the Ptolemaic Dynasty.
- 2) Breasted : Ancient Times.
- 3) Breasted : Ancient Coptic Churches of Egypt.
- 4) Bury (J.B) : Gibbon's Decline and Fall of the Roman Empire.
- 5) Casanova : L'Incendie de la Bibliothèque à Alexandrie, (1923).
- 6) Champollion : L'Egypte sous les Pharaons.
- 7) Hammeton : Concise Universal Biography.
- 8) Hanouteaux : Histoire de la Nation Egyptienne.
- 9) Heath : History of Mathematics.
- 10) Jondet (G.) : Atlas Historique de la Ville d'Alexandrie, (1921).
- 11) Kippel : Uber das Alexandrinische Museum, (1828).
- 12) Mahaffy : The Empire of the Ptolemies.
- 13) Maspero (G.) : Comment Alevander devint dieu en Egypte.
- 14) Matter : Essai Historique sur l'Ecole d'Alexandrie, (1820).
- 15) Mayerhoff (M.) : La Fin de l'Ecole d'Alexandrie d'apres quelques auteurs Arabes.
- 16) Milne : Egypt under the Roman Rule.
- 17) Farthey : Das Alexandrinische Museum, (1838).
- 18) Susenihl (F.) : Geschichte der Griechischen Litterature in der Alexandriner Zeit, 1891).
- 19) Encyclopedia Britannica (14th Edition).
- 20) Encyclopedia Halensis (Vol. 23).

فهرس

صفحة

٣	مقدمة الطبعة الثانية
٧	الفصل الأول : تمهيد : المتحف الاسكندري
١٤	الفصل الثاني : خطة الاسكندر
٢٠	الفصل الثالث : الحضارة الهلينية فى الاسكندرية وتأسيس المتحف الاسكندري
٣٧	الفصل الرابع : تأسيس الاسكندرية
٣٧	الفصل الخامس : الجامعة فى المتحف الاسكندري فى عصر بطليموس الأول (سوتر)
٥٤	الفصل السادس : الجامعة فى المتحف الاسكندري فى عصر بطليموس الثانى (فيلادلف)
٦١	الفصل السابع : فى عصر بطليموس الثالث (اورجيتس الأول)
٦٤	الفصل الثامن : من بطليموس الرابع الى بطليموس السابع
٦٨	الفصل التاسع : من بطليموس السابع الى كليوباترة ١١٧ ق م — ٤٨ ق م
٧٧	الفصل العاشر : الجامعة فى العصر الرومانى الاول ٤٨ ق م ٢٧٣ م
٢٢١	

صفحة

٨٤	الفصل الحادى عشر : الجامعة فى العصر الرومانى
٩٣	الفصل الثانى عشر : الجامعة فى السرابيوم
٩٩	الفصل الثالث عشر : الجامعة فى العصر الرومانى الثانى
٦٠٦	الفصل الرابع عشر : اخريات العلم الاسكندرى
٦١٥	الفصل الخامس عشر : نهاية العلم الاسكندرى - تحقيق هذه النهاية
٦٢٧	الفصل السادس عشر : النقل عن جامعة الاسكندرية - نقل اليعاقبة والنساطرة والسريان
٦٣١	الفصل السابع عشر : فيما نقل العرب عن الاسكندرية
٦٤١	الفصل الثامن عشر : فى الاقتباس والنقل غير المباشر
٦٥٢	الفصل التاسع عشر : تأثير العقل العربى بعلوم الاسكندرية
٦٧٠	الفصل العشرون : جامعة الاسكندرية بين قوة الانتاج وضعفه
٦٨٣	الفصل الحادى والعشرون : فلسفة الاسكندرية
٦٩٥	الفصل الثانى والعشرون : تحقيق القول فى امر مكتبة الاسكندرية
٧٠١	الفصل الثالث والعشرون : اشهر الاعلام

المطبعة العلمية ١٣١١ هـ مسج. متعدد النسخ